23. Принцип относительности Вилларда Куайна («тезис Дюгема-Куайна»)

ЛСД обожает Куайна!

Виллард Куайн - американский философ науки. Для его концепции характерны бихевиоризм, холизм, натурализм, релятивизм, номинализм

|  |
| --- |
| холотропное сознание – целостное сознание  (Граф) и (ЛСД)  Холос – целое  номина | лизм  имя общее |

Куайн рассматривает сознание согласно бихевиористской схеме.

|  |
| --- |
| Simulation – reaction |

По Куайну стимулирующее событие – чувственное возбуждение.

|  |
| --- |
| Денюжка – реакция |

По Куайну эпистемология – это учение о том, как мы, животные, изобрели науку, дающую представление о воздействии на нервные окончания. Релятивизм начинается с понимания науки, как связи одного чувственного воздействия на другое.

Наука – не более, чем создаваемое нами концептуальное средство, служащее для связи нами одного сенсуального возбуждения на другое. Более того, это первичные стимулы или приложения случая. Номинализм Куайна связан проблемой референции или отношения слов к объекту. В этой связи важнейшими являются вопрос об определении референции, которая полагает отождествление объекта с обозначением их терминами.

Воздействие внешних объектов на нервные окончания людей имеют по Куайну объективный характер и в этом случае, если оно закрепляется словами на языке. Это означает по Куайну, что чувственные данные определяются теоретическими предпосылками или языком. Он заключает, что все объекты надо считать теоретическими.

Все объекты суть теоретические. Закрепление в языке – язык переводит ощущения в теорию.

Чувственные данные становятся теорией или терминами.

язык = термин

теория

sense data

объективность

Вещи -> нервные окончания

Случайное -> необходимое (язык = объективное)

слова

объекты

референция

отождествление

Это положение ведет к так называемому тезису Дюгема-Куайна.

По Куайну наши предложения о внешнем мире предстают перед судом не индивидуально, а только как единое целое (холизм). Другое название этого тезиса «недоопределенность теории эмпирическими данными или к предложению Лаудана». Теория не может быть логически обоснована или опровергнута ссылкой на какой-либо корпус эмпирических свидетельств.

Этот тезис вытекает из критики догм эмпиризма, а именно догма

1. Догма деления на синтетические и аналитические положения.
2. Догма редукции и индукции познания, к эмпирическому уровню.

Эти догмы эмпиризма тесно связаны между собой. Эмпиризм требует верификацию, т.е. сведение познания к фактам или наблюдениями, а это предполагает начальное деление аналитических положений. Для опровержения этих догм Куайн использует принцип относительности, который имеет три аспекта:

1. Принцип неопределенности референции

«музейные модус»

«миф о музее»

|  |
| --- |
| «Фидо» - Фидо  кличка собака  Шарик - такса |

Согласно этому модусу между словами и объектами существует одно однозначное соответствие, когда каждому термину соотносится один собственный вопрос и наоборот. Здесь вещи суть экспонаты, каждый из которых имеет свою надпись или ярлык.

В качестве примера Куайн берет принесение туземцам слова: «Гавагаи» - кролик. Возникает вопрос о радикальном переводе с неизвестного языка, более того, о переводе того, на что указывает туземец. Как замечает Куайн, в любом случае он указывает на всего кролика. Выходит, что кролик – это термин референции.

кролик

голова

лапы

шкура

дядя (перевоплотился)

ушки

Процесс объективной референции связан с переходом от простого объекта к сложным, когда простые объекты замещаются концептуальной схемой с использованием кванторов существования и универсальности .

Куайн заключает, что структура мира определяется не объектами теории, а это означает неоднозначность, неопределенность референции.

слова

объекты

значение определяет теория

концептуальная схема

В этом случае объекты суть переменные, которые определяют их значение.

1. принцип релятивизма

Познание работает в рамках некоторой теории, с помощью которой интерпретируются ее объекты.

1. Принцип онтологической относительности

onto – сущее, мир

Перевод теории к реальности возможен при помощи другой теории – это означает, что онтология теории дважды относительна:

1. 1й раз – в своих посылках
2. 2й раз – в переходе к миру