24. Вопрос об отношении науки и ценности в концепциях Хью Лейси и Ларри Лаудана

Линию Майкла Полани продолжал Хью Лейси, который в работе «Свободная от ценностей наука»

Лейси в качестве эпиграфа приводит слова Пуанкарэ:

«Нет более аморальной науки, чем научная мораль».

Лейси показывает, что научное исследование возможно, если опирается на определенные стратегии, которые представляют собой системы ценностей: индивидуальные, социальные, когнитивные. Источниками ценностей являются: интересы исследователя, мировоззрения и т.д. Ценности служат критериями для принятия или непринятия теории или концепции. Как отмечает Лейси, познание – это действие, направленное на вещи вообще, познавательные интересы людей. Познание – это действия людей, в основе которых лежат ценности.

|  |
| --- |
| Научные программы в России:   1. Энергия – программа Алферова 2. Микробиология |

Лейси заключает, что отношение стратегий ценности имеет сложные характер в силу беспристрастности познаний, но в то же время невозможно отказаться от ценностного убеждения.

Лаудан рассматривает отношение консенсуса и десенсуса. Как показывает Лаудан, представляется в консенсусе, как естественном состоянии науке о природе, основывается на понимании науки, как утверждении факторв.

|  |
| --- |
| слова/измерения  (факты) |

Такое представление Лаудан назыывает Лейбницианским идеалом: все споры о положении дел разрешаются с помощью доказательства (демострации). Лаудан показывает, что обращаение к десенсуссу, как к ествественным представлениям науки связано с тем, что научное познание более нагружено дискуссиями, чем представлялись такие знания.

1. Тезис о несоизмеримости теорий (Кун)
2. Тезис о контрнормальном поведении (Фейерабенд)
3. Тезис недоопределенности теорий, опыта (Куайн)

Лаудан понимание того, что большинство ученых с различными познаниями приходят к единому представлению о науке приходит к вопросу о подходе, который они разделяют.

Это приводит к иерархическому вопросу

|  |
| --- |
| иер|архия  выше низшее |

Где разногласия разрешаются движением вверх по иерархии, т.е. к набору целей. При анализе целей важно не влпасть в стратегию утопизма. Цули должны быть достижимыми, определенными, а также кратко и емко описанными

|  |
| --- |
| у|топия  благое место |

Рациональность, которую Лаудан называет инструметальной, называется объяснением основания веры, что цель должна быть достигнута.