32. Основные положения концепций «общества знания» и «когнитивного капитализма». «Академический капитализм». Вопрос об этОсе науки.

1999 год – начало болонского процесса, который закипел в науке и обществе, основан на знании. Этим подчеркивается то, что наука стала решающим фактором социального развития перемен в обществе. иногда общество знания отождествляется понятием «информационные общества» - термин, который ввел японский экономист Масуа в 1968 году для обозначения роли компьютеризации в обществе. Этим подчеркивается, что возникает новый вид труда – информационный труд.

Основные черты общества знаний:

1. сциентификация, те. насыщение всех сфер жизни и деятельности науным знанием.
2. развитие науки непосредственно в производственную силу.
3. Формирование нового сектора производства в науке и знания, производство знаний.
4. Переход от экспертократии к новому виду легитимизации знаний.

Эксперт – тот, кто знает.

Общая черта знания – доступность образования.

Однако, концепция когнитивного капитализма работает:

Это развитие иде Маркса о всеобщем труде – это труд, заключающий в себе труд материальный и труд духовный. В этом труде

1. используются все способности человека (физические, моральные, эстетические)
2. переход от узкоспециальной работы к труду универсальному

Здесь труд – это самоотдача всего себя, а не узкоспециальная работа.

Стоимость товара измеряется не затратой времени на его изготовление, а наукоемкостью.

Труд – это капитал не столько финансовый, а человеческий – это способность человека, живость ума, работа над собой, способность мышления и т.д.

Здесь поощряется повышение образования, посещение студклубов, театральных студий и т.д.

Академический капитализм.

ВУЗ становится корпорацией, знания становятся капиталом, знания – товар.

Ученый бюджет годовой назначает ученый совет.

MIT = $2 млрд

Президент – представительские функции (спонсорские связи)

Вопрос об этОсе науки:

этос – нрав, поведение

По определению, данному Р.Пертоном под этосом науки мы понимаем аффективный (эмоциональный) комплекс ценностей и норм. Считается обязательным для человека науки. Нормы выражаются в форме предписаний, запретов и разрешений. Хотя этос науке не котоцирован (не предписан), его можно вывести из того морального консенсуса ученого, которое выражается в обычной научной практике. Проблема в том, что наука руководствуется принципом объективности, который не допускает субъективных моральных оценок, кроме того они порывают сам принцип научности. В то же время имеются когнитивные ценности предъявляемые сознанием: истина, простота, надежность и изящность, плодотворность. Наука – это сфера деятельности, поэтому к ней, как к любой работе может предъявляться требования. Это качество или достоинство науки, это дисциплина, готовность к тяжелой работе – это упорство, готовность признания своих ошибок и достоинства других людей, способность к сотрудничеству, коммуникации.

Пример: у Ньютона были правильные исходные данные и результаты, но то, что внутри – фигня.

Как всякая деятельность, требуется анализ целей науки. Здесь цели имеют две формы объективности.

1. Цели фундаментальной науки приобретаются истинного знания.
2. Цель прикладной науки использование знаний в качестве средства.

Возникает вопрос: кому или чему служат ученые?

Как всякая деятельность наука оценивается с точки зрения средств. Например, возможно ли использовать человеческие эмбрионы в лабораториях. Это анализ условий работы ученого, это условия возможной работы, прежде всего финансирования работы, анализ последствий научной работы: возникает требования регулирования научного процесса, позицией, следствия, возникает вопрос ответственности ученых.

Ферми сказал – это «хорошая физика», когда сбросили бомбы на Японию

Р. Оппенгеймер был близок к самоубийству.