33. Вебер Макс. «Наука как призвание и профессия»

Призвание – судьба, профессия – наша работа.

Макс Вебер – немецкий социолог, один из основоположников современной социологии. На основе понятия «социальное действие», которое характеризуется целерациональностью (шта?).

Известность принесла работа, посвященная влиянию протестантизма на становление капитализма.

laborare est orare – работать, значит политься

Эта работа – доклад 1918 года в Мюнхенском университете. Вебер отмечает нарастание специализации в научном производстве.

Профессия (публичное признание) – конфессия (вероисповедание)

В этой связи возникает вопрос о судьбе ученого, поскольку его выбор в пользу того или иного решения определяет его дальнейшую работу, успех.

Здесь возникает вопрос о том, что работа ученого содержит дилемму: быть увлеченным, страстным работе или работать по холодному расчету, бесстрастно.

Это ведет к вопросу о характере творчества отношения дилетантизма и профессионализма ученого, его служения науке.

Творчество предполагает догадку, фантазию, но без упорного труда творчество в науке невозможно, поэтому требуется лужение своему делу, только ему.

научное производство – это фактор социального прогресса, вид прогресса. Здесь возникает вопрос об отношении прогресса в науке и искусстве. Прогресс в искусстве не возможен, т.к. каждый его шедевр – уникальный, непревзойденный, а прогресс в науке уходит в бесконечность и всякое достижение в науке превосходится, устаревает, на его место приходят новые ученые и достижения.

Суть научного прогресса заключается в распознавании мира, когда из мира исчезает высший смысл. Здесь Вебер обращается к творчеству Льва Толстого, который ставил вопрос о смысле смерти: человек простой живет природой и находит в ней удовлетворение, его жизнь уходит в завершение. А у человека цивилизованного жизнь – не завершение, в смерти нет смысла, он боится смерти, как отрицание жизни.
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Возникает расколдовывание мира, когда из мира исчезает смысл, тайна очарования.

Копранский стол Койре (шта?).

Мир заменяется абстракциями, рациональным экспериментом. Даже искусство становится ремеслом, а художник становится ученым (рисовали картинки рождения, жизни и смерти – была такая одна про преступника и живодера). Здесь Кайре ссылается на слова зоолога Бамердама, где он писал:

«Я докажу существование Бога, анатомируя вошь». Здесь идут поиски следов Бога в природе или высшего смысла. Этому способствовало появление протестантизма, который открывал перед индивидом путь к Богу, где слово Beruf означает понятие и призвание.

|  |
| --- |
| мысль = призвание |

Здесь возникает вопрос, как найти ценность науки за ее рамками и в ней самой. Здесь по Веберу помогает снова Лев Толстой через вопросы «Что нам делать?» и «Как нам жить?». Ответ – жизненная установка в виде предпосылки науки. Возникает вопрос: существует ли беспредпосылочная наука?

как отмечает Вебер в науке имеется две основные предпосылки:

1. Логика и методология
2. Оценка результатов методов научной работы – такая оценка определяется конкретной жизненной установкой. В этой связи он ссылается к эвтаназии

|  |
| --- |
| эв | таназия  благое (эу) смерть |

Ученый (врач) – должен лечить болезнь, как врач, но понимает страдание больного, как человек: должен сделать выбор.

Вебер пишет: врачи поддерживают жизнь большого, который испытывает нестерпимые боли. Они проводят эксперимент.

Конечная жизнеустановка заключается в том, что от ученого требуется обретение ясности или способности дать себе отчет, в конкретном смысле, отчет своей работе. Достижение ясности открывает связь отдельных наук и философии. Ценность науки, как и любого вида деятельности заключается в ее цели и средствах ее достижения. Необходимо уметь соотносить цели деятельности и средства ее достижения. Освещает ли (оправдывает ли) цель эти средства или нет.

Вебер предлагает в качестве общей ценности научной работы интеллектуальную честность. Если расколдовывание мира заключается в том, что высшие благие ценность (шта?). Они пришли из общественной жизни в сферу интеллектуального и индивидуального. В этой связи он предлагает в качестве интеллектуальной ценности работы интеллектуальную честность. Т.е. умение прислушиваться к своему внутреннему голосу, служению ему или совести, своему суду, тому, что Сократ называл Даймоном.

Евгений – благой род.