4. Основные положения «логического эмпиризма» Джона Милля

Джон Милль (1806-1873) с детства мечтал быть социальным реформатором.

Испытал влияние экономиста Иеремия Бентама – предложил принцип утилитаризма: мораль основа на принципах полезности.

Гедонистическое исчисление (чувственное удовольствие)

|  |  |
| --- | --- |
| курение табака через трубку | |
| прибыль, польза | убыль, вред |
| кайф (арабское слово)  комаров отгоняет  спокойствие | здоровье  деньги  недовольство окружающих |
| Потом: считаем плюсы и минусы | |

По Миллю формы в обществе определяются наукой, но наука сама должна быть реформирована.

|  |  |
| --- | --- |
| общество  реформы  наука  логика | Логика тоже должна быть реформирована созданием новой логики в науке |

Девиз Милля: «Все из опыта»

но опыт зависит от логики, поскольку истинность данных опыта определяется лоигкой. Отсюда отношение с логикой:

Коцепция Милля: «логический эмпиризм»

Логика науки – всеобщая логика, она проникает во все исследования, какими может заниматься человек.

Логика – умозаключение или выводимости одних положений из других. В этом по Миллю заключается суть научной работы, однако, умозаключение имеет несколько значений в зависимости от их получения.

1. Дедукция (силлогизм)

|  |
| --- |
| de | ducio - выведение  о вести |

Дедукция или выведение частных положений из общих. В этом случае за основание вывода принимается априорные, доопытные положения, принятые интуитивно, бездоказательно, на основе логической уверенности, а сам вывод – обоснование истинности или ложности следствия.

1. Индукция (наведение известного на неизвестное)

Наводится наблюдаемое явление на ненаблюдаемое. За основание принимаются данные опыта и наблюдения. В этом случае доказывается истинность самого вывода.

|  |
| --- |
| 1. грязь на ботинках – наблюдение 2. грязь в таком-то районе   Следовательно: Ватсон из того района. |

По Миллю логика – это наука о самой науке, искусство науки, однако Милль подчеркивает, что логика - не метод открытия, а суждения. Логика не наблюдает, не изобретает, она судит.

Индукция – это обобщение из опыта, переход от неизвестного к известному, от частного к другому частному или общему.

|  |
| --- |
| Пример дедукции (на интуиции):   1. все люди смертные – общее 2. Сократ – человек   Ergo, Сократ - смертен |
| Пример индукции (используем опыт и наблюдение для общего вывода)   1. ФИЛ – курит 2. Курение – опасно   Ergo, ФИО в опасности! |

Под индукцией понимают единство опыта и уверенности, основанное на ассоциации (связи явлений)

|  |
| --- |
| Единообразие природы  Пример:   1. все вороны черные 2. проверка гипотезы 3. неполнота индукции   Индукция требует наблюдение |

Логика занимает нейтральную позицию к исследованиям, не навязывает критерии истинности, дает представление об условиях истинности**, доказательства и правдивого доказательства.**

В также именования вещей. Все это вместе взятое отражается в языке науки, которой является предметом науки. Научные исследования предполагают искусство именования вещей. В основе реформы логики вместо проблемы тождества ставит проблему обозначения или референции (отношения слова к вещам).

По Миллю все определения касаются имен и только имен, поэтому он предлагает вместо слова «есть» использовать слово «обозначает»

Милль делит имена на три типа:

1. Имена = утверждения

|  |
| --- |
| син | категорема | тические  вместе утверждаю |

* 1. Синкатегорематические – это имена, употребляемые совместно с другими словами.

|  |
| --- |
| Пример: белый снег |

* 1. Категорематические – как субъект или предмет

1. Имена, делящиеся по
   1. по объему
      1. общие
      2. индивидуальные
   2. по содержанию
      1. конкретные (предметные)
      2. абстрактные (отвлеченные)

Пример: белизна – свойство общее для многих вещей.

1. по обозначению
   1. коннотации (соозначающие) – употребляются совместно с другими терминами, например, обозначают один предмет или совместно с другим.
   2. собственные имена – по Миллю это знаки, метки, которые служат указанием на предметы. Имена собственные позволяют связывать предмет с его идеей в уме по принципу ассоциации. Имена собственные – сжатые дескрипции, которые позволяют вызывать идею предмета.

Есть вещи, предметы, обозначающие через знак и получаем идею.

**Милль обращается к логике нравственных наук, которая напрямую связана с возможностями науки с человеческим поведением.** В обществе действуют индивиды и в их действиях складывается регулярность, проходящая через массу случаев.

Он предлагает исторический или обратно-дедуктивный метод, современное название которого, «Гипотетико-дедуктивный метод».

Потом К. Гемпель предложил охватывающие законы (covering laws).Охватывающий, потому что рисуем круги эйлера при описании понятия

|  |
| --- |
| con | cept  c хватать |

По Миллю состояние общества объясняется с помощью гипотезы – предложения, которое проверяется своим следствием.

Выведение

дедукция

проверка

гипотеза

следствие

По Миллю законы общества имеют условный характер, поэтому наука об обществе знает не предсказания, а тенденции.

Похожие взгляды высказывал Карл Попер.

В этике Милль придерживается утилитаризма: надо стремиться к наибольшему счастью для наибольшего числа людей.

По Беркли существовать – значит быть воспринимаемым.

наблюдаемое

(самолеты)

ненаблюдаемое

(исчезает в воздухе)

Бог сохраняет ненаблюдаемое

По Миллю

наблюдаемое

ненаблюдаемое

Материя

(связь)

Материя – постоянная возможность ощущений.

По Миллю есть пять видов индукции

1. Правило сходства: АА
2. Различие Ав (А – причина, в – следствие)
3. Единство сходства и различия
4. Правило остатков (перебираем сходства и берем остаток)
5. Правило сопуствующих изменений

|  |
| --- |
| Категория – закон, идущий с площади  ката – идущая откуда-то  агора – площадь в Афинах |
| the apple – an apple |