WYKŁAD 6

29 marca 2018

Podziały zbiorów

Liczby Stirlinga drugiego rodzaju

Niech S(n,k) będzie liczbą podziałów n-elementowego zbioru na k niepustych podzbiorów, których kolejność nie jest istotna.

Z definicji wynika, że S(n,k) = 0, gdy n < k. Ponadto przyjmujemy, że

$$S(n,0) = \begin{cases} 1, & \text{gdy } n = 0 \\ 0, & \text{gdy } n > 0 \end{cases}$$

S(4,2)=7: są trzy podziały typu 2+2,jak na przykład

$$\{1,2\} \cup \{3,4\}$$

i cztery typu 3+1, na przykład

$$\{1, 2, 3\} \cup \{4\}$$

Liczby S(n, k) noszą nazwę liczb Stirlinga drugiego rodzaju. Równanie rekurencyjne o dwóch parametrach (n oraz k)

Typeset by $\mathcal{A}_{\mathcal{M}}\mathcal{S}$ -TEX

Twierdzenie. Dla wszystkich $n \ge 1$ oraz k = 1, 2, ..., n

$$S(n,k) = S(n-1,k-1) + kS(n-1,k)$$

Dowód. Stosując klasyczne prawo dodawania, rozbijmy wszystkie podziały na dwie klasy.

Do pierwszej z nich zaliczamy te podziały, które zawierają podzbiór jednoelementowy {1}, a do drugiej te, które go nie zawierają

Tych pierwszych jest S(n-1,k-1) bo pozostałe n-1 elementy trzeba podzielić na k-1 niepustych podzbiorów.

W drugim przypadku najpierw dzielimy zbiór $\{2, 3, ..., n\}$ na k niepustych podzbiorów, można to uczynić na S(n-1,k) sposobów, a następnie dołączamy element 1 do któregoś z tych podzbiorów (na k sposobów), tj. kS(n-1,k)

Związek
$$S(n,k)$$
 z liczbą suriekcji

 $s_{n,k}$ – liczba suriekcji działających ze zbioru mocy n na zbiór mocy k

Przeciwobrazy surjekcji tworzą podziały zbioru mocy n na k niepustych podzbiorów, z tą tylko różnicą, że w tym przypadku kolejność podzbiorów jest istotna.

Zatem suriekcji jest k!-krotnie więcej niż podziałów liczonych przez ciąg S(n,k)

$$s_{n,k} = k!S(n,k)$$

Uwaga. Stosując zasadę włączania i wyłączania można podać dokładny wzór na liczbę suriekcji działających ze zbioru mocy n na zbiór mocy k, mianowicie

$$s_{n,k} = \sum_{i=1}^{k} (-1)^{k-i} \binom{k}{i} i^n$$

Rozważmy wszystkie funkcje

$$f:[n]\to[m]$$

Jest ich oczywiście m^n . Ponieważ każda funkcja obcięta do swojego zbioru wartości f([n]) jest suriekcją, zachodzi następująca równość

$$\sum_{k=1}^{m} {m \choose k} s_{n,k} = m^n$$

Biorąc pod uwagę zależność

$$s_{n,k} = k!S(n,k)$$

i zmieniając zakres sumowania do $0,\ldots,n$ otrzymujemy, że dla każdego $n=0,1,2,\ldots$ i każdego $m=1,2,\ldots$

$$\sum_{k=0}^{n} S(n,k)(m)_k = m^n$$

gdzie $(m)_k = m(m-1) \dots (m-k+1)$, przy czym $(m)_0 = 1$

Dwa wielomiany stopnia n są zgodne w więcej niż n punktach, a zatem są sobie równe. Mamy więc tożsamość dla wielomianów o współczynnikach będących liczbami S(n,k)

$$\sum_{k=0}^{n} S(n,k)(x)_k = x^n$$

dla wszystkich liczb rzeczywistych x. Często ta właśnie tożsamość służy jako $definicja\ liczb\ Stirlinga\ drugiego\ rodzaju$

Definicja liczb Stirlinga drugiego rodzaju opierająca się na tej tożsamości jest dobrze określona, ponieważ ciąg wielomianów $(x)_n$, n = 0, 1, ..., tworzy bazę w przestrzeni liniowej wielomianów, a więc każdy element tej przestrzeni, w tym wielomian x^n , można jednoznacznie przedstawić w postaci kombinacji liniowej wielomianów bazowych.

Bardziej naturalną bazę tej przestrzeni stanowią jednak wielomiany x^n , n = 0, 1, ..., tzn. w takim przypadku to wielomian $(x)_n$ można jednoznacznie wyrazić jako kombinację liniową tych właśnie wielomianów. Współczynniki tej kombinacji nazywane są liczbami Stirlinga pierwszego rodzaju i oznaczane są przez s(n, k).

$$\sum_{k=0}^{n} s(n,k)x^k = (x)_n$$

gdzie

$$s(n,0) = \begin{cases} 1, & \text{gdy } n = 0 \\ 0, & \text{gdy } n > 0 \end{cases}$$

Zależność rekurencyjna dla liczb Stirlinga pierwszego rodzaju

Porównajmy współczynniki przy x^k po obu stronach tożsamości

$$(x)_n = (x)_{n-1}(x-n+1)$$

mianowicie

$$\sum_{k=0}^{n} s(n,k)x^{k} = \sum_{k=0}^{n-1} s(n-1,k)x^{k}(x-n+1)$$

$$\sum_{k=0}^{n-1} s(n-1,k)x^{k}(x-n+1)$$

$$= \sum_{k=0}^{n-1} s(n-1,k)x^{k+1} - (n-1)\sum_{k=0}^{n-1} s(n-1,k)x^k$$

więc

$$coeff(x^k) = s(n-1, k-1) - (n-1)s(n-1, k)$$

Twierdzenie. Dla wszystkich $n \ge 1$ oraz k = 1, 2, ..., n

$$s(n,k) = s(n-1,k-1) - (n-1)s(n-1,k)$$

Uwaga: co druga liczba s(n,k) jest ujemna – dokładniej, s(n,k) < 0, gdy n-k jest liczbą nieparzystą

$$|s(n,k)| = (-1)^{n-k} s(n,k)$$

Niech C(n, k) będzie liczbą permutacji n-elementowych o dokładnie k cyklach. Przyjmujemy, że

$$C(n,0) = \begin{cases} 1, & \text{gdy } n = 0 \\ 0, & \text{gdy } n > 0 \end{cases}$$

Twierdzenie. |s(n,k)| = C(n,k)

Dowód. Pokażemy, że oba ciągi spełniają to samo równanie rekurencyjne z tymi samymi warunkami początkowymi.

Podzielmy wszystkie permutacje n-elementowe o k cyklach na te, w których 1 jest punktem stałym (jest ichd okładnie C(n-1,k-1)) i na pozostałe.

Aby otrzymać permutację drugiego typu, trzeba wziąć permutację zbioru $\{2,3,...,n\}$ o k cyklach (C(n-1,k) możliwości) i wstawić element 1 na dowolne miejsce w dowolnym cyklu (na n-1 sposobów). Zatem

$$C(n,k) = C(n-1,k-1) + (n-1)C(n-1,k)$$

Mnożac stronami równanie

$$s(n,k) = s(n-1,k-1) - (n-1)s(n-1,k)$$

przez $(-1)^{n-k}$ i przywołując zależność

$$|s(n,k)| = (-1)^{n-k} s(n,k)$$

dochodzimy do wniosku, że liczby |s(n,k)| spełniają równanie rekurencyjne dla C(n,k)

$$C(n,k) = C(n-1,k-1) + (n-1)C(n-1,k)$$

z tymi samymi warunkami początkowymi. Zatem

$$|s(n,k)| = C(n,k)$$

Liczby Bella

Liczba wszystkich podziałów zbioru n-elementowego

$$B_n = \sum_{k=0}^n S(n,k)$$

Ponieważ S(0,0) = 1 zatem $B_0 = 1$

Zależność rekurencyjna

Rozważmy zbiór $\{1, 2, \dots, n, n+1\}$. Rozważmy podzbiór zawierający element n+1. Wówczas

$$B_{n+1} = \sum_{i=0}^{n} \binom{n}{i} B_{n-i}$$

Stąd

$$B_{n+1} = \sum_{i=0}^{n} \binom{n}{n-i} B_{n-i}$$

Ostatecznie

$$B_{n+1} = \sum_{k=0}^{n} \binom{n}{k} B_k$$

z warunkiem początkowym $B_0 = 1$