Ordenación y Selectionsort

Clase 01

IIC 2133 - Sección 3

Prof. Eduardo Bustos

Sumario

Introducción

Correctitud de algoritmos

Selection Sort

Cierre

- Falló Canvas y no tenemos acceso a la lista de estudiantes del sistema
- Sin embargo, hicimos correr unas hojas por la sala para que se anotaran durante la primera clase
- La Universidad pregunta si ese día el estudiante Misterio Zallen estuvo en la sala B12
- ¿Cómo responder lo más rápido posible?

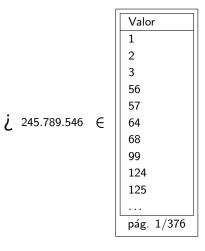
¿ Zallen Misterio ∈

Apellido	Nombre	
Alen	Misterio	
Misterio	Misterio	
Zalen	Berenice	
Gonzalópez	D	
Turing	Alan	
Misterio	Yadran	
Zeta	Hache	
Ararán	Jota	
Alenn	Cristina	
pág. 1/376		

¿ Zallen Misterio ∈

Apellido	Nombre	
Abarca	Yadran	
Abusleme	Nicole	
Arenas	Camila	
Arenas	D	
Bañados	Richard	
Beterraga	Brócoli	
Blanco	Ximena	
Brahms	Johannes	
Castillo	Raquel	
	pág. 1/376	

3 / 25



Secuencias ordenadas

Definición

Una secuencia de números $a_1, a_2, ..., a_n$ se dice ordenada (no decrecientemente) si cumple que

$$a_1 \leq a_2 \leq \cdots \leq a_n$$

¿Qué es entonces ordenar una secuencia de números arbitraria?

Una propuesta de algoritmo de ordenación

```
input : Lista de nombres L
output: Lista ordenada de nombres L'

Misterio (L):

1    Iniciamos L' vacía
2    Encontrar el menor valor en L
3    Borrar el valor encontrado
4    Escribirlo al final de L' (en el primer espacio disponible)
5    Si quedan valores en L, volver a la línea 2
    return L'
```

¿Es correcto este algoritmo?

Objetivos de la clase

- ☐ Comprender el concepto de ordenación como operación abstracta
- Interpretar de forma intuitiva un algoritmo en pseudocódigo
- ☐ Demostrar correctitud de un algoritmo dado
- Determinar complejidad del algoritmo de ordenación Selection Sort
- □ Distinguir ventajas comparativas de EDD's en las operaciones empleadas en Selection Sort

Sumario

Introducción

Correctitud de algoritmos

Selection Sort

Cierre

Correctitud de algoritmos

En este curso nos centraremos en dos propiedades para decir que un algoritmo es correcto:

- Termina en una cantidad finita de pasos
- Cumple su propósito

En un problema de ordenación, un algoritmo será correcto si ordena los datos en una cantidad finita de pasos

Recordatorio: Inducción simple

Principio de inducción simple

Para una afirmación P(x) sobre los naturales, si P(x) cumple que:

- 1. P(0) es verdadero,
- 2. para todo $n \in \mathbb{N}$, si P(n) es verdadero, entonces P(n+1) es verdadero, entonces para todo $n \in \mathbb{N}$ se tiene que P(n) es verdadero.

Notación

- P(0) se llama el **caso base**.
- En el paso 2.
 - P(n) se llama la hipótesis de inducción.
 - P(n+1) se llama la **tesis de inducción** o paso inductivo.

Recordatorio: Inducción simple

Inducción simple en la práctica

Para una afirmación P(x) sobre los naturales

- 1. Identificamos caso base n_0 y verificamos que cumple P
- 2. Suponemos que P(n) es cierta para un n cualquiera
- 3. Demostramos que P(n+1) es verdadero usando P(n)

Si logramos completar estos pasos, concluimos que P es cierta para $n \ge n_0$

No olvidar

- La propiedad puede ser cierta desde un $n_0 \neq 0$
- Puede haber varios casos base

Ejemplo

Demuestre que el siguiente algoritmo es correcto.

input: Lista de nombres L

output: Lista ordenada de nombres L'

Misterio (L):

- 1 Iniciamos L' vacía
- 2 Encontrar el menor valor en L
- 3 Borrar el valor encontrado
- Escribirlo al final de L' (en el primer espacio disponible)
- 5 Si quedan valores en *L*, volver a la línea 2 return *l'*

Demostración (finitud)			
Primero demostraremos que termina en una cantidad finita de pasos.			
Sea n la cantidad (finita) de valores en la lista original L .			
En cada iteración del algoritmo se borra un valor de L y se escribe en la lista nueva $L^\prime.$			
Luego de n iteraciones, todos los valores en L fueron borrados. Debido a la línea 5, que verifica si existen valores en L , el algoritmo no sigue iterando.			
Por lo tanto, el algoritmo termina en una cantidad finita de pasos			

Demostración (ordenación)

Demostraremos por inducción que efectivamente genera una lista ordenada.

- 1. Probamos el caso base $P(n_0)$
- Suponemos verdadera la hipótesis inductiva P(n).
 P.D. Tesis inductiva P(n+1)...

¿Qué propiedad probaremos? ¿Cuál es el parámetro *n* que haremos avanzar? ¿Cuáles son los casos base?

Demostración (ordenación)

Consideremos la propiedad

- P(n) := Los primeros n valores borrados de L son los menores de L y están ordenados en L'
- Caso base. P(1) corresponde al estado de las listas luego de borrar el menor elemento de L. Este elemento es el menor de todos debido al criterio de selección de la línea 2 del algoritmo. Dado que L' solo tiene un elemento, a saber a₁, L' está ordenada.

Demostración (ordenación)

Consideremos la propiedad

- P(n) := Los primeros n valores borrados de L son los menores de L y están ordenados en L'
- 2. **Hipótesis inductiva (H.I.)** Suponemos que los primeros n valores borrados de L son los menores y se encuentran ordenados en L'.
 - **P.D.** Los primeros n+1 elementos borrados de L son los menores y se encuentran ordenados en L'.
 - Por **H.I.** los primeros n elementos borrados corresponden a los n menores de L y están ordenados en L'. Asignándoles las etiquetas a_i a estos elementos, tenemos que

 $a_1 \le a_2 \le \cdots \le a_n \le \text{cualquier elemento restante en } L$

Demostración (ordenación)

Al borrar el elemento n+1 de L, al que llamamos a_{n+1} , por el criterio de selección de la línea 2 sabemos que este es el menor de los que restan en L y por la **H.I.** sabemos que

$$a_1 \le a_2 \le \cdots \le a_n \le a_{n+1} \le \text{el resto en } L$$

Al agregar a_{n+1} al final de L', dado que por **H.I.** los primeros n elementos están ordenados de forma no decreciente, L' queda ordenada con n+1 elementos.

Con esto se concluye que el algoritmo ordena.

Sumario

Introducción

Correctitud de algoritmos

Selection Sort

Cierre

El algoritmo SelectionSort

El algoritmo Misterio se conoce como selection sort.

input: Secuencia de datos A

output: Nueva secuencia de datos B, ordenada

SelectionSort (A):

- 1 Definir secuencia B, inicialmente vacía
- Buscar el menor dato x en A
- Sacar x de A e insertarlo al final de B
- 4 Si quedan valores en *A*, volver a la línea 2 **return** *B*

Paréntesis: un recurso muy útil

visualizador de algoritmos

¿Cuál es la complejidad de SelectionSort?

Ejemplo

Determine la complejidad de SelectionSort

input: Secuencia de datos A

output: Nueva secuencia de datos B, ordenada

SelectionSort (A):

- 1 Definir secuencia B, inicialmente vacía
- Buscar el menor dato x en A
- Sacar x de A e insertarlo al final de B
- 4 Si quedan valores en A, volver a la línea 2

¿Cuál es la complejidad de SelectionSort?

Dada la secuencia de input A, diremos que |A| = n es su largo cuando esta posee n elementos.

Podemos determinar la complejidad de SelectionSort en función de n a través de dos estrategias.

De forma intuitiva

- Buscar el menor dato en A significa revisar **todos** los elementos: $\mathcal{O}(n)$
- La búsqueda del menor elemento se hace una vez por dato, i.e. n veces
- Combinando los resultados obtenemos $\mathcal{O}(n^2)$

¿Cuál es la complejidad de SelectionSort?

De forma explícita

- Buscar el menor elemento de A implica revisar n elementos en la primera iteración
- En la siguiente iteración, como A tiene un elemento menos implica revisar n – 1 elementos
- Este proceso se repite hasta agotar A cuando tiene 1 elemento
- El tiempo del algoritmo es la suma de los tiempos de cada iteración

$$T(n) = n + (n-1) + \dots + 2 + 1 = \sum_{i=1}^{n} i = \frac{n(n-1)}{2}$$

Concluimos que $T(n) \in \mathcal{O}(n^2)$

¿Qué operación no estamos tomando en cuenta en ambos enfoques?

Un paréntesis sobre la escritura de datos

No olvidemos el espíritu del curso: estructuras de datos

¿Qué tan costosa es la inserción del dato al final de B en SelectionSort?

Recordemos las dos estructuras básicas que discutimos: arreglos y listas ligadas

Mencionamos sus diferencias en cuanto al acceso por índice, pero ahora agregamos otra operación: inserción, i.e. añadir un dato a la estructura

En el contexto de SelectionSort nos interesa específicamente la inserción del último elemento

- En una lista ligada, si se cuenta con un puntero adicional al último elemento, la inserción toma $\Theta(1)$
- En un arreglo
 - si no se supera el espacio reservado para este, toma $\Theta(1)$
 - si se agotó el espacio, hay que reubicar todo el arreglo: $\Theta(n)$

Un paréntesis sobre la escritura de datos

Con esto, las operaciones que conocemos tienen las siguientes complejidades

Operación	Arreglo	Lista ligada
Acceso por índice	Θ(1)	$\Theta(n)$
Inserción (final)	$\Theta(1)$ sin reubicar $\Theta(n)$ reubicando	$\Theta(1)$ con puntero al final

No perdamos de vista la pregunta de qué estructura es la **más adecuada** en cada escenario

Cabe notar que para el caso de los arreglos, en SelectionSort sabemos exactamente cuánto espacio necesitamos reservar

Más aún, veremos una forma de usar la menor cantidad de memoria posible con arreglos

Complejidad de memoria en SelectionSort

- Para secuencias de datos muy grandes, puede ser costoso reservar espacio para una copia completa de los datos
- Cabe notar que SelectionSort se puede hacer en un solo arreglo, ya que en todo minuto

$$|A| + |B| = n$$

- Como reciclamos el espacio dentro del mismo arreglo para llevar la nueva secuencia B, no es necesario reubicar el arreglo y toda inserción al final de B toma tiempo $\Theta(1)$
- Esta estrategia no necesita memoria adicional... o más precisamente, necesita $\mathcal{O}(1)$ de memoria adicional
- Los algoritmos que tienen esta propiedad se conocen como algoritmos in place

Sumario

Introducción

Correctitud de algoritmos

Selection Sort

Cierre

Objetivos de la clase

- ☐ Comprender el concepto de ordenación como operación abstracta
- Interpretar de forma intuitiva un algoritmo en pseudocódigo
- ☐ Demostrar correctitud de un algoritmo dado
- Determinar complejidad del algoritmo de ordenación Selection Sort
- Distinguir ventajas comparativas de EDD's en las operaciones empleadas en Selection Sort