# Міністерство освіти і науки України

# Національний технічний університет України

«Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського»

Факультет інформатики та обчислювальної техніки

Кафедра інформатики та програмної інженерії

### Звіт

Комп'ютерного практикуму № 2 з дисципліни
«Програмні засоби проектування та реалізації нейромережевих систем»
«Реалізація базових архітектур нейронних мереж»

Виконав(ла)	ІП-01 Галько М.В.	
	(шифр, прізвище, ім'я, по батькові)	
Перевірив(ла)	Шимкович В. М.	
	(прізвище, ім'я, по батькові)	

Мета роботи: Дослідити структуру та принцип роботи нейронної мережі. За

допомогою нейронної мережі змоделювати функцію двох змінних.

Завдання: Написати програму, що реалізує нейронні мережі для

моделювання функції двох змінних. Функцію двох змінних, типу f(x+y) =

 $x^2+y^2$ , обрати самостійно. Промоделювати на невеликому відрізку, скажімо

від 0 до 10.

Дослідити вплив кількості внутрішніх шарів та кількості нейронів на

середню відносну помилку моделювання для різних типів мереж (feed

forward backprop, cascade - forward backprop, elman backprop):

1. Тип мережі: feed forward backprop:

а) 1 внутрішній шар з 10 нейронами;

b) 1 внутрішній шар з 20 нейронами;

2. Тип мережі: cascade - forward backprop:

а) 1 внутрішній шар з 20 нейронами;

b) 2 внутрішніх шари по 10 нейронів у кожному;

3.Тип мережі: elman backprop:

а) 1 внутрішній шар з 15 нейронами;

b) 3 внутрішніх шари по 5 нейронів у кожному;

4. Зробити висновки на основі отриманих даних.

Функція:  $x^2 + xy$ 

## Результати:

#### Дані:

```
N = 2000
TRAIN_PERCENTAGE = 0.9
EPOCHS = 700
LOSS = "mean_squared_logarithmic_error"
ACTIVATION = "relu"
FUNCTION = x^2 + xy
```

- 1. Тип мережі: feed forward backprop:
  - а. 1 внутрішній шар з 10 нейронами;
  - b. 1 внутрішній шар з 20 нейронами;

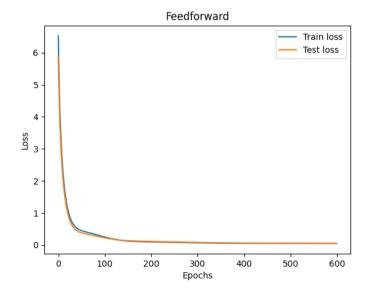
```
Feedforward

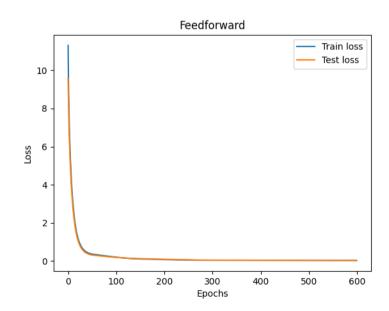
Final Loss: 0.04797808453440666

Final Test Loss: 0.055815957486629486

Final Loss: 0.03653264790773392

Final Test Loss: 0.039865609258413315
```





- 2. Тип мережі: cascade forward backprop:
  - а. 1 внутрішній шар з 20 нейронами;
  - b. 2 внутрішніх шари по 10 нейронів у кожному;

```
def get_cascade_model(neurons_in_hidden, input_size=INPUT_SIZE, activation=ACTIVATION):
    layers = inputs = tf.keras.layers.Input(input_size)
    for neurons in neurons_in_hidden:
        layer = tf.keras.layers.Dense(neurons, activation=activation)(layers)
        layers = tf.keras.layers.concatenate([layers, layer])
    output = tf.keras.layers.Dense(1)(layers)
    return tf.keras.Model(inputs, output, name="Cascade")
```

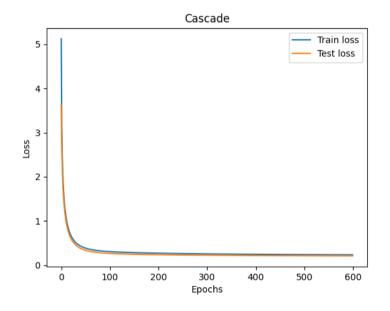
#### Cascade

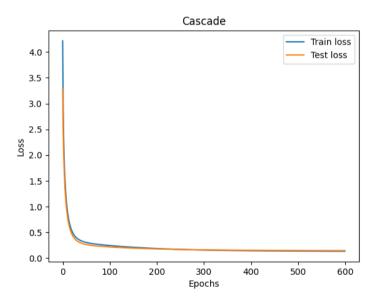
Final Loss: 0.23273897171020508

Final Test Loss: 0.20817218720912933

Final Loss: 0.13446581363677979

Final Test Loss: 0.14650289714336395

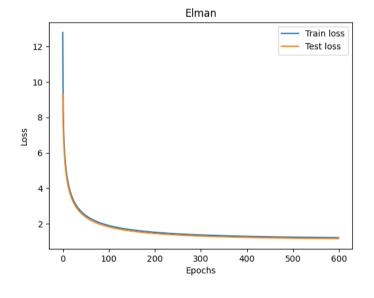


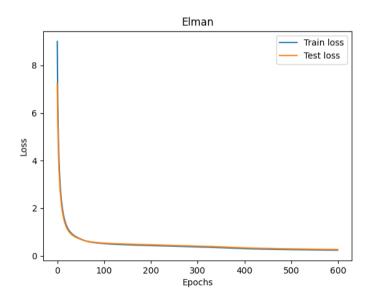


- 3. Тип мережі: elman backprop:
  - а. 1 внутрішній шар з 15 нейронами;
  - b. 3 внутрішніх шари по 5 нейронів у кожному;

```
def get_Elman_model(neurons_in_hidden, input_size=INPUT_SIZE, activation=ACTIVATION):
    inputs = tf.keras.layers.Input(input_size)
    layers = tf.expand_dims(inputs, axis=1)
    layers = tf.keras.layers.SimpleRNN(neurons_in_hidden[0])(layers)
    for neurons in neurons_in_hidden[1:]:
        layers = tf.expand_dims(layers, axis=1)
        layers = tf.keras.layers.SimpleRNN(neurons, activation=activation)(layers)
    output = tf.keras.layers.Dense(1)(layers)
    return tf.keras.Model(inputs, output, name="Elman")
```

Elman
Final Loss: 1.2199434041976929
Final Test Loss: 1.1633262634277344
Final Loss: 0.23964078724384308
Final Test Loss: 0.266126811504364





#### Висновок щодо результатів:

Аналізуючи отримані результати, можна зробити такі висновки:

- Feedforward моделі з більшою кількістю нейронів в шарах (20 нейронів) показали кращу здатність апроксимувати задану функцію і мали нижчі значення втрати на тестових даних. Більша кількість нейронів дозволяє моделі збільшити свою складність і вивчити складніші залежності в даних.
- Cascade моделі не показали таку ж хорошу здатність апроксимувати задану функцію. Модель з меншою кількістю нейронів (10 нейронів) мала кращі результати, що може свідчити про те, що більш складна модель (20 нейронів) не змогла використати всі доступні дані ефективно.
- Еlman моделі показали більшу втрату, що може свідчити про те, що ці моделі не змогли ефективно захопити динаміку вхідних послідовностей. Модель з меншою кількістю нейронів (15 нейронів) мала трохи кращі результати порівняно з моделлю з більшою кількістю нейронів (5 нейронів).

У цілому, для цієї конкретної задачі апроксимації функції  $x^2 + xy$ , модель Feedforward з більшою кількістю нейронів в шарах (20 нейронів) показала найкращі результати. Оскільки тестові дані кожен раз генеруються, то це спричиняє трохи різні результати.

#### Код:

```
TRAIN PERCENTAGE = 0.8
EPOCHS = 600
LEARNING_RATE = tf.keras.optimizers.schedules.ExponentialDecay(
    initial_learning_rate=0.001,
    decay_steps=100,
z = np.array([x ** 2 + x * y for x, y in inputs])
inputs_train = inputs[:int(N * TRAIN_PERCENTAGE)]
 optimizer=tf.keras.optimizers.Adamax(learning rate=LEARNING RATE))
     output(model.name, history)
     train model (get feedforward model ([20]))
```

```
ACTIVATION = 'relu'
   output = tf.keras.layers.Dense(1)(layers)
       layer = tf.keras.layers.Dense(neurons,
activation=activation) (layers)
       layers = tf.keras.layers.concatenate([layers, layer])
   output = tf.keras.layers.Dense(1)(layers)
   inputs = tf.keras.layers.Input(input size)
    layers = tf.expand dims(inputs, axis=1)
    layers = tf.keras.layers.SimpleRNN(neurons in hidden[0])(layers)
```

```
from matplotlib import pyplot as plt
TXT PATH = "Texts/output1.txt"
def set_txt_name(name):
    global TXT_PATH
def output(model_name, history):
    with open(TXT_PATH, "a") as f:
        f.write(model_name + "\n")
        f.write("Final Loss: " + str(history.history['loss'][-1]) + "\n")
        f.write("Final Test Loss: " + str(history.history['val_loss'][-1])
```