

Foro: Lo que el analista se olvidó

Fecha límite: Lunes, 28 Abril, 2025 at 11:59 pm

Participá en el foro luego de completar la tarea. Elegí al menos **dos** de estas preguntas para desarrollar tu intervención:

- ¿Qué requerimientos importantes no fueron contemplados originalmente?
- ¿Qué supuestos del analista anterior generaron problemas?
- ¿Cómo se relaciona esta situación con el *Síndrome de Wyatt Earp*?
- ¿Qué buenas prácticas ayudarían a prevenir estos errores?
- ¿Qué consecuencias podría tener en un equipo real de desarrollo la falta de actualización del documento de requerimientos?
- ¿Qué rol juega la comunicación con los distintos actores del sistema en esta etapa del desarrollo?

Criterios	Escala de Calificación			
Calidad del Contenido	10 Excelente: Aporta información relevante y bien fundamentada, demuestra comprensión profunda del tema.	8 Bueno: Contribuye con información útil y correcta, muestra comprensión adecuada del tema.	6 Adecuado: Ofrece información básica, relevante pero sin profundidad.	1 Necesita Mejorar: Información poco clara, irrelevante o incorrecta.
Interacción con Otros Participantes	6 Excelente: Responde e interactúa con otros de manera constructiva, fomentando el debate y la profundización del tema.	4 Bueno: Participa en discusiones con contribuciones relevantes, pero con interacción limitada.	2 Adecuado: Muestra intentos mínimos de interacción, con pocas aportaciones significativas.	1 Necesita Mejorar: No interactúa o sus interacciones no aportan al desarrollo del debate.
Pertinencia	4 Excelente: Todos los aportes son altamente pertinentes al tema de discusión, enriqueciéndolo.	3 Bueno: La mayoría de las contribuciones son pertinentes y aportan al tema.	2 Adecuado: Algunas contribuciones son pertinentes, pero otras se desvían del tema principal.	1 Necesita Mejorar: Las contribuciones raramente son pertinentes al tema de discusión.
Respeto y Constructividad	4 Excelente: Mantiene un tono respetuoso y constructivo en todas las interacciones.	3 Bueno: Generalmente respetuoso y constructivo, con pequeñas desviaciones.	2 Adecuado: Ocasionales faltas de respeto o contribuciones poco constructivas.	1 Necesita Mejorar: Frecuentes muestras de irrespeto o destructividad en las contribuciones.

- ¿Qué riesgos puede generar confiar únicamente en la especificación inicial del cliente?

- ¿De qué forma el trabajo colaborativo (por ejemplo, usando Google Docs) puede mejorar la calidad de los requerimientos?

Podés responder por escrito o mediante un breve audio. También podés responder a aportes de compañeros/as.

Lun 21 Abr, 2025 at 8:21 pm publicado

¿Qué requerimientos importantes no fueron contemplados originalmente?

El ERS original no contempló varios aspectos críticos para la experiencia del usuario y la operatividad del sistema. Entre ellos, la posibilidad de recomendar libros basados en compras anteriores, permitir a los usuarios dejar opiniones sobre los libros, visualizar la disponibilidad real del stock, guardar direcciones de envío para futuras compras, y registrar estadísticas de búsqueda y ventas. Todos estos elementos son fundamentales para mejorar la satisfacción del usuario, optimizar campañas de marketing y administrar mejor el catálogo y las ventas.

¿Qué consecuencias podría tener en un equipo real de desarrollo la falta de actualización del documento de requerimientos?

La falta de actualización del ERS puede generar grandes problemas en un proyecto real. Si el documento no refleja los cambios en las necesidades de los usuarios, el equipo terminará construyendo un sistema incompleto o erróneo, lo que implicaría retrabajo, aumento de costos y pérdida de confianza del cliente. Además, en equipos con alta rotación de personal, un ERS desactualizado hace que los nuevos integrantes no comprendan el verdadero alcance del sistema, dificultando la continuidad del proyecto. Mantener un ERS actualizado es clave para asegurar que el software cumpla las expectativas reales.



MILAGROS POZZO FASINI Lun 28 Abr, 2025 at 10:52 am



¿Qué requerimientos importantes no fueron contemplados originalmente?

El ERS original no contempló varios aspectos críticos para la experiencia del usuario y la operatividad del sistema. Entre ellos, la posibilidad de recomendar libros basados en compras anteriores, permitir a los usuarios dejar opiniones sobre los libros, visualizar la disponibilidad real del stock, guardar direcciones de envío para futuras compras, y registrar estadísticas de búsqueda y ventas. Todos estos elementos son fundamentales para mejorar la satisfacción del usuario, optimizar campañas de marketing y administrar mejor el catálogo y las ventas.

¿Qué consecuencias podría tener en un equipo real de desarrollo la falta de actualización del documento de requerimientos?

La falta de actualización del ERS puede generar grandes problemas en un proyecto real. Si el documento no refleja los cambios en las necesidades de los usuarios, el equipo terminará construyendo un sistema incompleto o erróneo, lo que implicaría retrabajo, aumento de costos y pérdida de confianza del cliente. Además, en equipos con alta rotación de personal, un ERS desactualizado hace que los nuevos integrantes no comprendan el verdadero alcance del sistema, dificultando la continuidad del proyecto. Mantener un ERS actualizado es clave para asegurar que el software cumpla las expectativas reales.



VERONICA ANALIA MEDINA PÉREZ Editado · Jue 24 Abr, 2025 at 10:58 pm

¿Qué requerimientos importantes no fueron contemplados originalmente?

Algunos de los requerimientos que fueron obviados por el analista son:

Proceso de compra completo ausente:

No se describe ningún caso de uso para comprar, pagar ni gestionar carritos.

No se contempla la diferenciación entre dirección de cliente y de envío.

Manejo de usuarios incompleto:

Solo existe un "Administrador". No hay SuperAdministrador, ni roles como editor, marketing o atención al cliente. Tampoco se contempla el Crud de los Usuarios ni las restricciones al respecto.

Falta de automatización:

Se infiere que la carga de libros es manual. No se contemplan cargas masivas ni validaciones avanzadas.

Sin funcionalidades comerciales clave:

Ausencia total de: historial de compras, recomendaciones, sistema de opiniones, estadísticas de ventas, gestión de carritos abandonados, etc.

Interfaz técnica rígida:

No se contemplan dispositivos móviles ni diseño responsivo.

Sin mecanismos de marketing o fidelización:

No se prevén funciones para campañas, exportación de datos o análisis de comportamiento.

¿Qué supuestos del analista anterior generaron problemas?

Suponer que el sistema solo maneja libros y no otros productos, a pesar del contexto que habla de ropa y artículos escolares.

Se omitió por completo del proceso de compra y registro, sin indicar si se tratará más adelante.

No considerar integración con pasarelas de pago ni logística de envíos, lo cual es crítico para una tienda online.

Pensar que con un solo rol (Administrador) es suficiente para toda la gestión, lo que ignora las necesidades reales de distintos sectores como ventas, marketing o soporte.

Asumir que la interfaz será intuitiva sin definir criterios de usabilidad, ni planificar soporte para móviles.

[Mostrar menos](#)



MILAGROS POZZO FASINI Lun 28 Abr, 2025 at 10:55 am

Hola Verónica, coincidí contigo en que asumir que un solo administrador bastaba fue un error grave. Me parece muy acertado tu aporte sobre la falta de diferenciación de roles y la omisión de estadísticas para la toma de decisiones.

Me gusta · Responder



PABLO MARTIN BRONEE BESSE · Jue 24 Abr, 2025 at 4:02 pm



- ¿Qué rol juega la comunicación con los distintos actores del sistema en esta etapa del desarrollo?: El de recabar información de los diferentes involucrados en el próximo programa, en tanto si bien no tienen los conocimientos técnicos, su opinión goza valor desde su propia perspectiva, según cual rol ostenten; cada perspectiva referente a su ámbito, ya sean usuarios, expertos en la materia, trabajadores de marketing, etc, permite profundizar en las necesidades del programa, a la par que trazar una escalabilidad del mismo si dichas necesidades se salen de lo pensado. En resumen, el rol de la comunicación entre los distintos actores recae en la optimización venidera de la información obtenida del contraste de perspectivas útiles.

- ¿Qué riesgos puede generar confiar únicamente en la especificación inicial del cliente?: El cliente sabe lo que quiere, mas no necesariamente lo que necesita. De ahí la necesidad del recabado de información y contraste de la misma, pues el cliente aportara unicamente desde lo que sabe, pero hay cuestiones ajenas a dicho conocimiento externo, que de ignorarse podrian llevar a ya sea una falta de escalabilidad, una mala optimizacion del proyecto, o directamente a un proyecto mas grande que se sale de lo que el cliente hubiera terminado reconociendo necesitar de haber tenido un mayor analisis a la hora de recabar informacion.

[Mostrar menos](#)

Me gusta 🥰 3 · [Responder](#)

[Ocultar las 3 respuestas](#)



VERONICA ANALIA MEDINA PEREZ · Editado · Jue 24 Abr, 2025 at 11:03 pm

Pablo interesante lo que planteas con respecto al riesgo de quedarnos unicamente en la especificación del cliente, yo agregaría que muchas veces en el proceso de definición participa más de una persona del lado del cliente y es común encontrar en los documentos contradicciones o ambigüedades, que pueden llevar a interpretaciones y desarrollos poco acertados. Una lectura profunda y cuidadosa, de ser posible por más de un desarrollador, es necesaria en las primeras etapas de definición, para que pueda existir un ida y vuelta con el cliente que permita subsanar este tipo de inconvenientes.

[Mostrar menos](#)

Me gusta 🥰 1 · [Responder](#)



Gustavo Bertinat · Vie 25 Abr, 2025 at 10:01 am

Me gusta la respuesta del compañero, a mi entender los comentarios de los clientes son la mejor manera de validar si los requerimientos iniciales del sistema son correctos y completos. En el ejercicio, las entrevistas con los usuarios revelaron que el ERS original omitió funciones cruciales que los clientes realmente necesitaban.

Los clientes a menudo tienen necesidades que no pueden articular fácilmente o que los analistas no prevén. Al interactuar con los clientes, los desarrolladores pueden descubrir estos "requerimientos tácitos" y crear un sistema que sea más útil y satisfactorio. Esto permite a los desarrolladores mejorar la usabilidad y la experiencia del usuario. Los requerimientos del negocio y las necesidades de los usuarios pueden cambiar con el tiempo. Recopilar comentarios de forma continua permite a los desarrolladores adaptar el sistema a estos cambios y mantenerlo relevante.

[Mostrar menos](#)

Me gusta · [Responder](#)



MILAGROS POZZO FASINI · Lun 28 Abr, 2025 at 11:05 am

Hola Gustavo, estoy de acuerdo con tu planteo. Me parece fundamental lo que mencionás sobre los "requerimientos tácitos" que muchas veces los usuarios no saben expresar de entrada. Las entrevistas fueron claves en este ejercicio para detectar esas necesidades no previstas; validar y revisar continuamente los requerimientos es esencial para construir un sistema que realmente les sirva a los usuarios.

[Mostrar menos](#)