Backtracking et algorithme de Quine

Quentin Fortier

April 21, 2022

Définition

Le **backtracking** (retour sur trace) consiste à construire une solution petit à petit, en revenant en arrière s'il n'est pas possible d'étendre la solution en cours de construire à une solution complète.

Définition

Le **backtracking** (retour sur trace) consiste à construire une solution petit à petit, en revenant en arrière s'il n'est pas possible d'étendre la solution en cours de construire à une solution complète.

Exemples:

Définition

Le **backtracking** (retour sur trace) consiste à construire une solution petit à petit, en revenant en arrière s'il n'est pas possible d'étendre la solution en cours de construire à une solution complète.

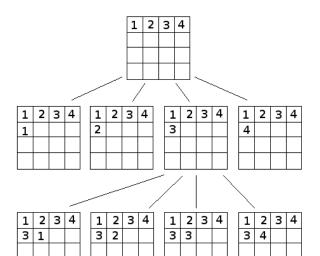
Exemples:

- Résolution d'un sudoku en choisissant un numéro pour chaque case.
 - S'il n'est pas possible de mettre un numéro dans une case, on revient en arrière sur le dernier choix effectué pour choisir un autre numéro.
- Coloriage d'un graphe avec k couleurs de façon à ce que 2 sommets adjacents soient de couleurs différentes.

Résolution d'un sudoku par backtracking, en utilisant un entier en base 2 pour stocker l'ensemble des valeurs possibles sur une case :

```
bool backtrack(int m[9][9], int i, int j) {
    if(i > 8)
        return true;
    if(m[i][j] != -1)
        return backtrack(m, i + j/8, (j + 1)\%9);
    int f = line(m, i) | column(m, j) | square(m, 3*(i/3) + j/3);
    for(int k = 0; k < 9; k++)
        if(f \& to set(k) == 0) {
            m[i][j] = k;
            if(backtrack(m, i + j/8, (j + 1) \% 9))
                return true;
            m[i][j] = -1;
        }
    return false;
```

Un backtracking revient à faire un DFS sur l'arbre des possibilités, en passant à une branche suivante lorsqu'il n'est pas possible d'étendre une solution partielle :



Pour résoudre SAT, on a vu la méthode « brute force » consistant à tester les 2^n possibilités pour les n variables.

Pour résoudre SAT, on a vu la méthode « brute force » consistant à tester les 2^n possibilités pour les n variables.

De façon plus efficace, l'algorithme de Quine détermine si une formule f en FNC, par backtracking.

```
type litteral = V of int | NV of int
type cnf = litteral list list
```

Pour résoudre SAT, on a vu la méthode « brute force » consistant à tester les 2^n possibilités pour les n variables.

De façon plus efficace, l'algorithme de Quine détermine si une formule f en FNC, par backtracking.

```
type litteral = V of int | NV of int
type cnf = litteral list list
```

Il consiste à, récursivement :

- Prendre une variable x restante dans la formule
- $\textbf{ 2 Tester récursivement si } f[x \leftarrow T] \text{ est satisfiable }$
- lacktriangle Si non, tester récursivement si $f[x \leftarrow F]$ est satisfiable

Dans $f[x \leftarrow T]$, on effectue des simplifications :

- Si une clause contient x, on enlève cette clause (elle est vraie)
- Si une clause contient $\neg x$, on enlève $\neg x$ de cette clause (ce littéral ne peut pas être vrai)
- Si une clause devient vide, la formule est fausse (on backtrack)
- Si une formule contient aucune clause, elle est vraie (on a trouvé une solution)

```
let var x b = if b then V x else NV x
(* subst f x b calcule f[x \leftarrow b] et simplifie *)
(* renvoie None si on obtient F, f[x \leftarrow b] sinon *)
let rec subst f \times b = match f with
  | [] -> Some []
  | c::q \rightarrow let c = List.filter ((<>) (var x (not b))) c in
    match subst q x b with
       | None -> None
       | Some s ->
        if c = \prod then None
        else if List.mem (var x b) c then Some s
        else Some (c::s);;
```

```
let var x b = if b then V x else NV x
(* subst f x b calcule f[x \leftarrow b] et simplifie *)
(* renvoie None si on obtient F, f[x \leftarrow b] sinon *)
let rec subst f \times b = match f with
  | [] -> Some []
  | c::q -> let c = List.filter ((<>) (var x (not b))) c in
    match subst q x b with
      | None -> None
      | Some s ->
        if c = \prod then None
        else if List.mem (var x b) c then Some s
        else Some (c::s);;
```

Ceci permet parfois de se rendre compte plus tôt que la formule n'est pas satisfiable, donc d'énumérer moins de cas.