

Matematica per la fisica

Marco Militello

Indice

I	Analisi complessa	2
1	Numeri complessi	3
1.1	Piano complesso (Armand-Gauss)	4
2	Funzioni complesse	7
2.1	Condizioni di Cauchy-Riemann	8
2.2	Proiezione stereografica e punto all'infinito	8
2.3	Singularità	9
3	Superfici di Rieamann	12
4	Integrazione sul piano complesso	13
4.1	Curve	13
4.2	Integrale di linea	14
4.3	Valore principale integrale	15
5	Forme differenziali	16
5.1	Relazione tra forme differenziali e campi vettoriali	17
5.2	Formula integrale di Cauchy	17
5.3	Serie di Laurent	18
5.4	Prolungamento analitico	19
5.4.1	Massimo dominio di olomorfia	20
5.5	Residui	20
5.5.1	Residuo all'infinito	21
5.6	Valore principale di Cauchy	22
6	Proprietà mapping	23
6.1	Trasformazioni lineari fratte	24
II	Spazi funzionali	26
7	Spazi normati	29
8	Spazi di Hilbert infinito dimensionali	31
8.1	Integrali	32
9	Spazio $L_w^1(\Omega)$	33
9.1	Spazi $L_w^p(\Omega)$	33
10	Basi di Hilbert ed espansione di Fourier	35

Parte I

Analisi complessa

Capitolo 1

Numeri complessi

Def. Un numero complesso è una coppia ordinata (a, b) con $a, b \in \mathbb{R}$ tale che siano definite

$$\begin{array}{ll} \text{Addizione} & [(a, b) + (c, d) = (a + c, b + d)] \\ \text{Moltiplicazione} & [(a, b)(c, d) = (ac - bd, ad + bd)] \\ \text{Relazione di equivalenza} & [(a, b) = (c, d) \iff a = c \wedge b = d] \end{array}$$

Teorema.

$$\mathbb{C} = \{(a, b) \mid a, b \in \mathbb{R}\}$$

è un campo Abeliano rispetto addizione e moltiplicazione

Oss.

- Proprietà commutativa e associativa seguono da quelle dei reali
- Identità additiva $(0) \rightarrow (0, 0)$
- Esiste opposto: $(a, b) + (-a, -b) = (0, 0)$
- Identità moltiplicativa: $(1) \rightarrow (1, 0)$
- Esiste inverso: $(a, b) \frac{1}{(a, b)} = (1, 0) \quad \frac{1}{(a, b)} = \left(\frac{a}{a^2 + b^2}, -\frac{b}{a^2 + b^2} \right)$

Teorema.

Il sottoinsieme $\mathbb{C}_0 = \{(a, 0) \mid a \in \mathbb{R}\} \subset \mathbb{C}$ è un campo rispetto ad addizione e moltiplicazione
 \mathbb{C}_0 è ISOMORFO a \mathbb{R}

Def. Unità immaginaria

$$(0, 1) = i$$

$$(0, 1)(0, 1) = (-1, 0) \quad (0, -1) = -i$$

Def (Forma cartesiana).

$$z = (a, b) = a + ib \quad a, b \in \mathbb{R}; z \in \mathbb{C}$$

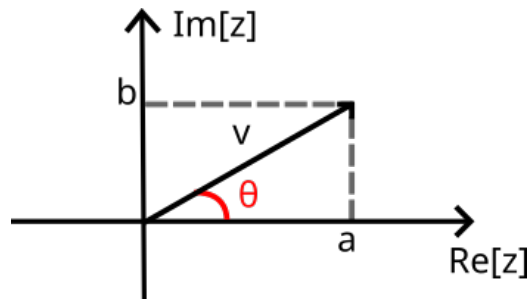
$$a = \operatorname{Re}\{z\} \quad b = \operatorname{Im}\{z\}$$

Def (Coniugazione complessa).

$$\bar{z} = a - ib = (a, -b) \quad z = a + ib = (a, b)$$

Operazioni notevoli:

- $z + \bar{z} = 2\operatorname{Re}\{z\} = 2a$
- $z - \bar{z} = 2i\operatorname{Im}\{z\} = 2ib$
- $z\bar{z} = a^2 + b^2 = |z|^2$



1.1 Piano complesso (Armand-Gauss)

$$|\vec{v}| = |z| = \sqrt{a^2 + b^2}$$

$$\begin{cases} a = |z| \cos \theta \\ b = |z| \sin \theta \end{cases}$$

Somma come somma vettoriale

Def (Coordinate polari).

$$z = a + ib = r(\cos \theta + i \sin \theta) \quad r = \sqrt{a^2 + b^2} \quad \tan \theta = \frac{b}{a}$$

$$\arg(z) = \theta = \begin{cases} \arctan\left(\frac{b}{a}\right) & a > 0 \\ \arctan\left(\frac{b}{a}\right) + \pi & a < 0, b > 0 \\ \arctan\left(\frac{b}{a}\right) - \pi & a < 0, b < 0 \\ \frac{\pi}{2} & a = 0, b > 0 \\ -\frac{\pi}{2} & a = 0, b < 0 \end{cases}$$

Formula di Eulero

Estendere e^γ con $\gamma \in \mathbb{R}$ a e^z con $z \in \mathbb{C}$

$$e^z = e^x(\cos(y) + i \sin(y))$$

Oss.

$$z = re^{i\theta} \rightarrow \bar{z} = re^{-i\theta}$$

$$z_1 z_2 = r_1 r_2 e^{i(\theta_1 + \theta_2)}$$

Formula di De Moivre

Se $n \in \mathbb{Z}$ si ha:

$$z^n = r^n(\cos(n\theta) + i \sin(n\theta))$$

Radice n-esima

Se $n \in \mathbb{Z}$ si ha:

$$z^{\frac{1}{n}} = \sqrt[n]{r} \left(\cos\left(\frac{\theta + 2k\pi}{n}\right) + i \sin\left(\frac{\theta + 2k\pi}{n}\right) \right)$$

Allora esistono n diverse radici si z se $|z| \neq 0$

Equazioni di secondo grado in \mathbb{C}

$$az^2 + bz + c \quad \text{con } a, b, c \in \mathbb{R} \quad z \in \mathbb{C}$$

Ha sempre 2 soluzioni

* Se $\Delta = b^2 - 4ac \geq 0 \Rightarrow 2$ soluzioni reali

* Se $\Delta < 0 \Rightarrow -\Delta > 0 \Rightarrow z_{1,2} \in \mathbb{C}$ e $z_1 = \bar{z}_2$

Logaritmo

$$\log(z) = \log(r) + i\phi$$

Così definito il logaritmo è una funzione palindroma, cioè assume valori differenti a seconda $\theta \mapsto \theta + 2k\pi$
Allora scelgo θ per aver $\log(z)$ univoco

$$\theta \in \begin{cases} [0, \pi] & y > 0 \\ [-\pi, 0] & y < 0 \end{cases}$$

N.B. $\log(z)$ è discontinuo per $x \in (-\infty, 0]$

Allora escludo $(-\infty, 0] \Rightarrow \mathbb{C} \setminus (-\infty, 0] \Rightarrow \text{BRANCH CUT}$

Definiamo

$$\log(z) = \log(r) + i \arg(z)$$

$$\overline{\log(z)} = \log(\bar{z})$$

Norma

Su \mathbb{C} è definita la norma $|z|$ che soddisfa le proprietà di una distanza $d(a, b) \quad a, b \in \mathbb{C}$

- $d(a, b) = d(b, a)$
- $d(a, b) = 0 \iff a = b$
- $\forall c \in \mathbb{C} \Rightarrow d(a, b) + d(b, c) \geq d(a, c)$

È possibile allora definire la distanza

$$d(z_1, z_2) = |z_1 - z_2| \quad z_1, z_2 \in \mathbb{C}$$

Def (Successione di Cauchy).

$$\{z_k\} \text{ tale che } \forall \epsilon > 0 \exists N_\epsilon > 0 \mid \forall n, m > N_\epsilon \Rightarrow |z_n - z_m| < \epsilon$$

N.B.

1. $\{z_k\}$ è di Cauchy se lo sono anche $\{Re(z_k)\}$ e $\{Im(z_k)\}$
2. Tutte le successioni convergenti sono di Cauchy; in \mathbb{C} è vero anche il viceversa perchè \mathbb{C} è completo

Def (Serie su \mathbb{C}).

La serie $\sum_n z_n$ con $z_n \in \mathbb{C}$ converge a $z \in \mathbb{C}$ se la successione delle somme parziali $\{S_n\}$ converge a z

$$S_n = \sum_{k=0}^{n-1} z_k$$

Oss.

- Condizione necessaria convergenza: $z_n \rightarrow 0$ per $n \rightarrow \infty$ cioè $\begin{cases} \operatorname{Re}(z_n) \rightarrow 0 \\ \operatorname{Im}(z_n) \rightarrow 0 \end{cases}$
- Condizione sufficiente: CONVERGENZA ASSOLUTA cioè
Se converge $\sum |z_n|$ su $\mathbb{R} \Rightarrow$ converge anche $\sum z_n$ su \mathbb{C}

Def.

$$e^{i\theta} = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{1}{n!} (i\theta)^n$$

Oss. $e^{i\theta} = \cos \theta + i \sin \theta$

Def (Serie di potenze).

$S(z, z_0)$ con $z, z_0 \in \mathbb{C}$ e z_0 centro si ha:

$$S(z, z_0) = \sum_{n=0}^{\infty} a_n (z - z_0)^n \quad a_n = \text{cost} \in \mathbb{C}$$

Convergenza per ogni z fissato \Rightarrow CONVERGENZA PUNTALE

Oss.

$$E = \{z \in \mathbb{C} \mid S(z, z_0) \text{ è convergente}\}$$

E non è mai vuoto $\rightarrow z_0 \in E$ e $S(z, z_0) = a_0$ cioè converge

Def (Raggio di convergenza).

$$D = \{|z - z_0| \mid \forall z \in E\}$$

Raggio di convergenza:

$$R = \sup_{z \in E} D$$

cioè la maggior distanza da z_0 per cui la serie converge

Oss.

- Le serie di potenze su \mathbb{C} convergono in un cerchio di raggio R
- Se la serie converge solo in $z = z_0 \Rightarrow R = 0$
- Se la serie converge $\forall z \in \mathbb{C} \Rightarrow R = \infty$

Calcolo del raggio di convergenza

$$1. R = \left(\lim_{n \rightarrow \infty} \sup_{k \geq n} |a_k|^{\frac{1}{k}} \right)^{-1}$$

Si riduce a $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{|a_n|^{\frac{1}{n}}}$ se tale limite esiste

$$2. R = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{|a_n|}{|a_{n+1}|} \text{ se tale limite esiste}$$

$$\text{Calcolato } R \Rightarrow \begin{cases} |z - z_0| < R & \text{la serie converge} \\ |z - z_0| > R & \text{la serie diverge} \\ |z - z_0| = R & \text{si studia caso per caso} \end{cases}$$

Oss. La derivata di una serie di potenze con raggio di convergenza R ha lo stesso raggio di convergenza

Corollario. Una serie di potenze è infinitamente differenziabile all'interno del suo raggio di convergenza

Capitolo 2

Funzioni complesse

Def (Funzione complessa).

Una funzione complessa è una mappa

$$f : \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}$$

che associa un punto $z \in \mathbb{C}$ a un punto $w = f(z) \in \mathbb{C}$

$$f(z) = \operatorname{Re}(f(z)) + i\operatorname{Im}(f(z)) \Rightarrow f(z) = u(x, y) + iv(x, y)$$

u, v funzioni su \mathbb{R}^2 di $x, y \in \mathbb{R}$

Def (Continuità).

$f(z)$ è continua in $z_0 \in \mathbb{C}$ se è definita in un intorno di z_0 ed esiste finito il limite

$$\lim_{z \rightarrow z_0} f(z) = f(z_0)$$

Def (Limite).

$f(z_0)$ è il limite di $f(z)$ per $z \rightarrow z_0$ se:

$$\forall \epsilon > 0 \exists \delta > 0 \mid |z - z_0| < \delta \text{ se } |f(z) - f(z_0)| < \epsilon$$

N.B. Come per \mathbb{R}^2 il limite deve essere indipendente dal cammino

Def (Continuità su un dominio).

$f(z)$ è continua su un $D \subseteq \mathbb{C}$ se è continua $\forall z \in D$

Def (Derivata di una funzione continua).

$f(z)$ è differenziabile se esiste il limite

$$\lim_{z \rightarrow z_0} \frac{f(z) - f(z_0)}{z - z_0} = f'(z_0) = \left. \frac{df}{dz} \right|_{z_0}$$

N.B. Anche la derivata è indipendente dal cammino

Def (Funzione olomorfa).

Una funzione differenziabile su $D \subseteq \mathbb{C}$ si dice OLOMORFA

Proprietà funzioni olomorfe

- $(f \pm g)'(z) = f'(z) \pm g'(z)$
- $(fg)'(z) = f'(z)g(z) + f(z)g'(z)$
- $\left(\frac{f}{g}\right)'(z) = \frac{f'(z)g(z) - f(z)g'(z)}{g^2(z)} \quad g(z) \neq 0$
- Funzione composta: $\frac{d}{dz}(f \circ g)(z) = f'(g(z))g'(z)$
- Derivata funzione inversa: data $w = f(z)$ olomorfa in z_0 con $f'(z_0)$
 $h(w) = z = f^{-1}(w)$ è olomorfa in $w_0 = f(z_0)$ e $h'(w_0) = \frac{1}{f'(h(w_0))} = \frac{1}{f'(z_0)}$

2.1 Condizioni di Cauchy-Riemann

Condizioni necessarie e sufficienti per verificare differenziabilità

Teorema.

$f(z) = u(x, y) + iv(x, y)$ tale che u, v abbiano derivate parziali continue in un intorno di $z_0 = x_0 + iy_0$

$$\delta_x f(z_0) = i\delta_y f(z_0)$$

cioè:

- $\delta_x u(x, y)|_{(x_0, y_0)} = \delta_y v(x, y)|_{x_0, y_0}$
- $\delta_y u(x, y)|_{(x_0, y_0)} = -\delta_x v(x, y)|_{x_0, y_0}$

Oss. Le condizioni di Cauchy-Riemann permettono di scrivere le derivate complesse di $f(z) = u + iv$ in 4 modi equivalenti:

$$f'(z) = \begin{cases} \delta_x u + i\delta_x v \\ \delta_x u - i\delta_y v \\ \delta_x u - i\delta_y u \\ \delta_y u + i\delta_x u \end{cases}$$

Def (Operatori differenziali in z, \bar{z}).

$$\begin{aligned} \delta_z &= \frac{1}{2}(\delta_x - i\delta_y) \\ \delta_{\bar{z}} &= \frac{1}{2}(\delta_x + i\delta_y) \end{aligned}$$

Teorema.

Se $f(z)$ è olomorfa su un dominio $D \subseteq \mathbb{C} \Rightarrow \delta_{\bar{z}} f(z) = 0$

Def (Funzioni anti-olomorfe).

Una funzione si dice anti-olomorfa se

$$\frac{\delta}{\delta z} f(z) = 0$$

Oss. Si può dimostrare che se $f(z)$ è antiolomorfa $\Rightarrow \bar{f}(z)$ è olomorfa

Def (Funzioni trigonometriche).

$$\cos z = \frac{1}{2}(e^{iz} + e^{-iz}) \quad \sin z = \frac{1}{2i}(e^{iz} - e^{-iz})$$

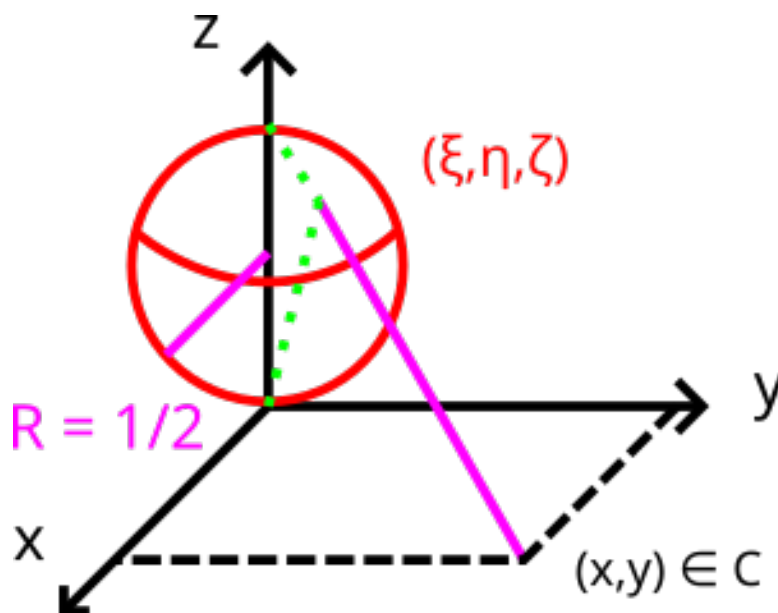
Def (Funzioni iperboliche).

$$\cosh z = \frac{1}{2}(e^z + e^{-z}) \quad \sinh z = \frac{1}{2}(e^z - e^{-z})$$

2.2 Proiezione stereografica e punto all'infinito

I numeri complessi sul piano \mathbb{C} possono essere rappresentati come punti sulla superficie di una sfera

$$S^2 = \left\{ (\xi, \eta, \zeta) \mid \xi^2 + \eta^2 + \left(\zeta - \frac{1}{2} \right)^2 = \frac{1}{4} \right\}$$



$$x = \frac{\xi}{1-\zeta} \quad y = \frac{\eta}{1-\zeta}$$

$$\xi = \frac{x}{x^2+y^2+1} \quad \eta = \frac{y}{x^2+y^2+1} \quad \zeta = \frac{x^2+y^2}{x^2+y^2+1}$$

$\zeta = 1 \Rightarrow x = y = \infty \rightarrow (0,0,1)$ è chiamato PUNTO ALL'INFINITO

$$\mathbb{C} \cup \{\infty\} = S^2 = \hat{\mathbb{C}} \rightarrow \text{COMPATTIFICAZIONE di } \mathbb{C}$$

$\hat{\mathbb{C}}$ è isomorfo a una sfera

N.B. Avremmo potuto usare la proiezione del polo sud $(0,0,-1)$; in questo caso il punto $z = \infty$ sarebbe stato mappato su $w = \frac{1}{x+iy} = 0$

Quindi per studiare $f(z)$ definita su \mathbb{C} e capire il suo andamento a $z = \infty$ posso studiare $f\left(\frac{1}{w}\right)$ attorno a $w = \infty$ con $w = \frac{1}{z}$

Se $f\left(\frac{1}{w}\right)$ è olomorfa o singolare in $w = 0 \Rightarrow f(z)$ è olomorfa o singolare in $z = \infty$

Def (Intera).

Se $f(z)$ è olomorfa su tutto $\mathbb{C} \Rightarrow$ si dice INTERA

Def (Singolarità).

I punti in cui $f(z)$ (non intera) non è differenziabile o non è definita si dicono SINGOLARITÀ

2.3 Singolarità

Singolarità isolate

Se $f(z)$ è olomorfa in un intorno di $D(z_0, \epsilon) = \{z \mid |z - z_0| < \epsilon\}$ di z_0 ma non in z_0 ; se $f(z_0)$ non è definita o non differenziabile

1. Singolarità rimovibile

Se $f(z_0)$ non è definita, ma esiste finito

$$\lim_{z \rightarrow z_0} f(z)$$

posso estendere f in z_0

$$f(z_0) = \lim_{z \rightarrow z_0} f(z)$$

Con questa estensione $f(z)$ estesa è olomorfa in $D \cup \{z_0\}$

2. Singolarità di tipo polo di ordine k

Se esiste finito

$$\lim_{z \rightarrow z_0} (z - z_0)^k f(z) = a \neq 0 \quad k \in \mathbb{N} \geq 1$$

allora $f(z)$ ha un polo di ordine k

- $k=1 \rightarrow$ Polo semplice
- $k=2 \rightarrow$ Polo doppio

Oss. Nelle vicinanze di un polo di ordine k si può scrivere

$$f(z) = \frac{g(z)}{(z - z_0)^k} \quad g(z) \text{ olomorfa e non nulla in } z_0$$

Oss. dato un polo di ordine k

$$\lim_{z \rightarrow z_0} (z - z_0)^k f(z) = \infty \quad \forall k < n$$

In particolare per $k = 0$

$$\lim_{z \rightarrow z_0} f(z) = 0 \text{ la funzione diverge ad un polo}$$

3. Singolarità essenziale

Singolarità non rimovibile neanche moltiplicando per $(z - z_0)^n$ con $n \rightarrow \infty$

Se $f(z_0)$ è singolarità essenziale di $f(z)$ allora non esiste $\lim_{z \rightarrow z_0}$

$f(z)$ oscilla violentemente tanto più mi avvicino a z_0 a seconda del cammino; $f(z)$ può assumere qualsiasi valore

Teorema (Weierstrass).

$f(z_0)$ singolarità essenziale; posso avvicinarmi quanto voglio alla singolarità essenziale e allo stesso tempo avvicinarmi a qualsiasi complesso

$$\forall \epsilon, \delta > 0 \quad \forall c \in \mathbb{C} \Rightarrow \exists z \mid |z - z_0| < \delta \text{ e } |f(z) - c| < \epsilon$$

Teorema (Picard).

In un intorno di z_0 singolarità essenziale di $f(z)$, $f(z)$ assume qualsiasi valore complesso un numero infinito di volte con eccezione al più di un valore

Def (Funzione meromorfa).

$f(z)$ è MEROMORFA se le sue uniche singolarità in un dominio $D \subseteq \mathbb{C}$ sono rimovibili o poli (non si considerano le singolarità a $z = \infty$)

Oss. Si possono studiare le proprietà di singolarità di $f(z)$ in $z = \infty$ studiando le proprietà di $f(w)$ con $w = \frac{1}{z}$ in $w = 0$

Grazie al doppio mapping della proiezione stereografica si ha:

- poli in $z \rightarrow$ zeri in w
- zeri in $z \rightarrow$ poli in w
- singolarità essenziali in $z \rightarrow$ singolarità essenziali in w

Singularità non isolata

Singularità si dice non isolata se non esiste intorno in cui è isolate

N.B. Basta un solo punto z_1 tale che $|z - z_0| < \delta$ con $f(z_1)$ non olomorfa per avere che $f(z_0)$ è singularità non isolata

1. Singularità che sono punti limite di una sequenza di singularità isolate
es.: $f(z) = \tan(\frac{1}{z})$
2. Punti di diramazione di funzioni a più variabili
es.: $f(z) = \sqrt{z}$

Capitolo 3

Superfici di Rieamann

Una volta fissata la disposizione del branch cut, tutti i valori della funzione in tutti i rami sono fissati sapendo il valore in un punto.

$f(z) = \sqrt{z}$ definisco cut $(-\infty, 0]$ e dico che $\sqrt{1} := 1$; Ho completamente determinato $f(z)$ sia $w_0(z)$ che $w_1(z)$.

Questo suggerisce che esiste descrizione alternativa in cui non ci sono tagli.

La funzione a valori doppi sono quindi single-value ed olomorfe.

Estendo il dominio con molteplici copie di $D \subseteq \mathbb{C}$.

es.: lo stesso punto $z \in \mathbb{C}$ possiamo immaginare abbia 2 immagini diverse $f(z) : f_1(z)$ e $f_2(z)$

Raddoppiando \mathbb{C} avremmo 2 copie z_1 e $z_2 \Rightarrow$ abbiamo $f_1(z_1)$ e $f_2(z_2)$ che ora sono single-valued.

Il nuovo dominio si chiama **SUPERIFICIE DI RIEMANN** e corrisponde ad un'estensione di \mathbb{C} Le

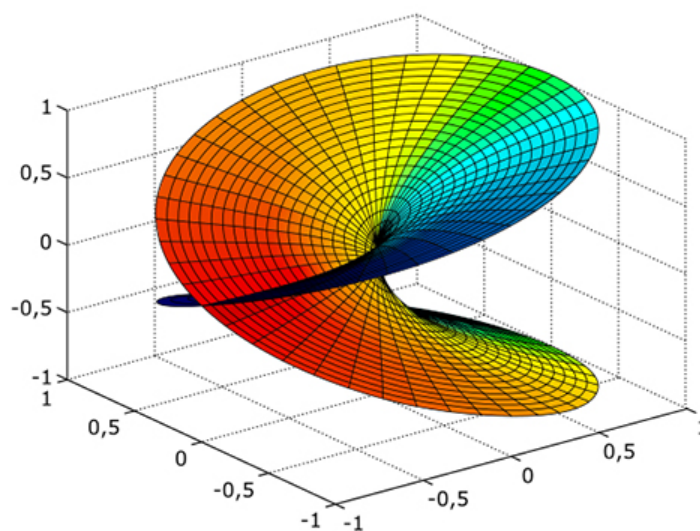


Figura 3.1: Superficie di Riemann

due copie di \mathbb{C} vanno incollate lungo quello che prima era il branch cut. In questo modo attraversando le linee di congiungimento si passa da un ramo all'altro.

In generale ci sono tante copie di $D \in \mathbb{C}$ quante sono le branch-cut (eventualmente anche infinite [es: $\log(z)$])

Capitolo 4

Integrazione sul piano complesso

Le proprietà di olomorfia di $f(z)$ su \mathbb{C} possono essere determinate dalle condizioni di Riemann. Le proprietà di differenziabilità sono connesse con le proprietà di integrabilità di $f(z)$ su \mathbb{C}

4.1 Curve

Def (Curva).

Una curva è una mappa continua

$$\begin{aligned}\gamma : [a, b] &\in \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C} \\ t &\mapsto \gamma(t) = x(t) + iy(t)\end{aligned}$$

$z_a = \gamma(a)$ e $z_b = \gamma(b)$ sono gli estremi della curva

Def (Orientazione curva).

- Una curva si dice che ha ORIENTAZIONE POSITIVA se il verso di percorrenza è antiorario
- Una curva si dice che ha ORIENTAZIONE NEGATIVA se il verso di percorrenza è orario

Def (Curva opposta).

La curva con orientazione opposta è data da una mappa

$$t \mapsto \gamma(a + b - t) = -\gamma$$

Def (Curva semplice).

Una curva semplice è una curva che non si interseca \Rightarrow mapping iniettivo

$$\gamma(t_1) \neq \gamma(t_2) \quad \forall t_1 \neq t_2$$

Def (Curva chiusa).

Una curva chiusa è una curva tale che $\gamma(a) = \gamma(b)$

Def. Curva di Jordan

Una curva di Jordan è una curva semplice e chiusa (nessun altro punto oltre a $z_a = z_b$ coincide)

Def. Curva regolare a tratti

Data una curva $\gamma(t) = x(t) + iy(t)$, se $x(t)$ e $y(t)$ sono continue per $t \in [a, b]$ e se esiste una partizione di $[a, b]$ dove $x'(t)$ e $y'(t)$ sono continue e non simultaneamente nulle $\Rightarrow \gamma(t)$ è regolare a tratti.

Def. Curve omotope

Due curve su $D \in \mathbb{C}$ con gli stessi estremi $[a, b]$ sono omotope se: esiste una mappa continua che manda l'una nell'altra

$$\begin{aligned}\gamma : [a, b] \times [0, 1] &\mapsto D \in \mathbb{C} \text{ t.c. se } t = [a, b] \text{ e } u = [0, 1] : \\ \forall t \in [a, b] \forall u \in [0, 1] &\Rightarrow \gamma(t, 0) = \gamma_1(t) \text{ e } \gamma(t, 1) = \gamma_2(t)\end{aligned}$$

Quindi $\gamma(a, u) = \gamma_1(a) = \gamma_2(a)$ e $\gamma(b, u) = \gamma_1(b) = \gamma_2(b)$
 Per ogni valore di u ho una curva in D ; variando u passo da γ_1 a γ_2

Teorema (Jordan).

Ogni curva di Jordan divide il piano complesso in 2 regioni.

Se l'orientazione della curva è positiva a destra ho la regione esterna, mentre a sinistra ho la regione interna; se l'orientazione è negativa ho l'opposto.

Def. Dominio semplicemente connesso

Date due curve γ_1 e γ_2 che sono omotope

$$\forall u \in [0, 1] \Rightarrow \gamma(a, u) = \gamma(b, u) \text{ e } \gamma(t, 0) = \gamma_1(t) \quad \gamma(t, 1) = \gamma_2(t)$$

Allora il dominio D è semplicemente connesso se ogni curva chiusa è omotopa ad un punto (cioè può essere deformata in punto).

Ciò è possibile solo se non ci sono buchi.

4.2 Integrale di linea

Def (Integrale di linea).

Data una curva regolare a tratti $\gamma : t \mapsto \gamma(t) = x(t) + iy(t)$ con $t \in [a, b] \subseteq \mathbb{C}$

Dato un dominio $D \subseteq \mathbb{C}$ e una funzione $f(z)$ con $z = \gamma(t)$ che sia continua $\forall z = \gamma(t) \in D$ e $\forall t \in [a, b] \Rightarrow$ si definisce INTEGRALE DI LINEA di f lungo γ

$$\int_{\gamma} f(z) dz = \int_a^b f(\gamma(t)) \gamma'(t) dt \quad \text{con } \gamma'(t) = \frac{d\gamma(t)}{dt} = x'(t) + iy'(t)$$

Si ha dunque

$$\int_{\gamma} f(z) dz = \int_a^b [u(x(t), y(t)) + iy(x(t), y(t))] (x'(t) + iy'(t)) dt \quad \text{con } f(z) = u(x, y) + iv(x, y)$$

$$\int_{\gamma} f(z) dz = \int_a^b (ux' - vy') dt + i \int_a^b (uy' + vx') dt$$

Oss. Questo ci dice l'integrale è lineare e i cammini possono essere sommati

$$\begin{aligned} \int_{\gamma} af(z) + bf(z) dz &= a \int_{\gamma} f(z) dz + b \int_{\gamma} f(z) dz \quad \forall a, b \in \mathbb{C} \\ \int_{\gamma_1} f(z) dz + \int_{\gamma_2} f(z) dz &= \int_{\gamma_1 + \gamma_2} f(z) dz \quad \text{se } \gamma_1(b) = \gamma_2(a) \end{aligned}$$

Questa proprietà mi permette di scrivere $\int_{\gamma} f(z) dz = - \int_{-\gamma} f(z) dz$

Oss. L'integrale è indipendente dalla parametrizzazione scelta per la curva γ

Def (Lunghezza curva).

$$L = \int_a^b |\gamma'(t)| dt = \int_a^b \sqrt{(x'(t))^2 + (y'(t))^2} dt$$

Teorema (Disuguaglianza di Darboux).

Data una curva regolare a tratti $\gamma(t)$ di lunghezza L e una funzione $f(z)$ continua e limitata su γ

$$|f(z)| \leq M \quad \forall z \in \gamma \Rightarrow \left| \int_{\gamma} f(z) dz \right| \leq LM \quad (4.1)$$

4.3 Valore principale integrale

Generalizzo il concetto di integrale improprio

se $f(z)$ è continua su una curva $\gamma(t)$ con $t \in [a, b]$ ad eccezione di un punto $\xi \in \gamma(t)$

Posso considerare una circonferenza di raggio ϵ intorno a ξ

Definisco

$$I_a = \int_a^{\xi'} f(\gamma(t)) \gamma'(t) dt \text{ e } I_b = \int_{\xi''}^b f(\gamma(t)) \gamma'(t) dt \quad \forall \epsilon > 0$$

Se esistono I_a, I_b per $\epsilon \rightarrow 0 \Rightarrow I_a + I_b$ è integrale improprio di $f(z)$ lungo γ

Se I_a o $I_b \rightarrow \pm\infty$ quando $\epsilon \rightarrow 0$ ma $\lim_{\epsilon \rightarrow 0} I_a + I_b = a(\text{finito}) \in \mathbb{C} \Rightarrow$ si definisce il valore principale

$$P.V. \int_{\gamma} f(z) dz = \lim_{\epsilon \rightarrow 0} \left(\int_a^{\xi'(t)} f(z) dz + \int_{\xi''(t)}^b f(z) dz \right)$$

N.B. Se le singolarità sono più di una si può scrivere

$$P.V. \int_{\gamma} f(z) dz = \lim_{\epsilon \rightarrow 0} \left(\sum_{j=0}^n \int_{\xi_j''}^{\xi_{j+1}''} f(z) dz \right) \quad \text{con } \xi_0'' = a \quad \xi_{n+1}' = b$$

Capitolo 5

Forme differenziali

Def (Forma differenziale).

$\omega = P(x, y)dx + Q(x, y)dy$ con P, Q funzioni C^1 su $D \subseteq \mathbb{R}^2$

Def (Integrale di una forma differenziale).

L'integrale di una forma differenziale su una curva $\gamma(t)$ regolare a tratti è:

$$\int_{\gamma} \omega = \int_a^b [P(x(t), y(t))x'(t) + Q(x(t), y(t))y'(t)] dt \Rightarrow \int_{\gamma} \omega = \int_{\gamma} f(z)$$

Teorema (Green).

Data una forma differenziale definita su S racchiuso da una curva di Jordan γ con orientazione positiva

$$\int_{\gamma} P(x, y)dx + Q(x, y)dy = \iint_S [\delta_x Q(x, y) - \delta_y P(x, y)] dx dy \quad (5.1)$$

Teorema (Cauchy).

Sia $f(z)$ olomorfa su D semplicemente connesso e γ una curva chiusa in D

$$\int_{\gamma} f(z) dz = 0$$

Oss. Esiste un'estensione dovuta a Goursat che non richiede che $f(z)$ sia derivabile su un dominio semplicemente connesso, ma basta chiedere che $f(z)$ sia omotopa ad un punto.

Corollario. L'integrale di una funzione $f(z)$ olomorfa su D semplicemente connesso non dipende dal cammino γ

Oss. In generale se D non è semplicemente connesso il teorema fallisce.

Teorema.

Sia $f(z)$ olomorfa su un dominio D . Per un punto arbitrario $z_0 \in D$ possiamo sempre definire la primitiva

$$F(z) = \int_{z_0}^z f(z') dz$$

$F(z)$ è anch'essa olomorfa e si ha che $F'(z) = f(z)$

Corollario.

1. Due diverse primitive di $f(z)$ possono differire solo per una costante.
2. $\int_A^B f(z) dz = F(B) - F(A)$

5.1 Relazione tra forme differenziali e campi vettoriali

Usando le condizioni di Cauchy-Riemann la forma differenziale si può scrivere come:

$$\omega = f(z)dz = (u + iv)dx + (-v + iu)dy$$

Def (Forma differenziale chiusa).

$$\omega = P(x, y)dx + Q(x, y)dy \quad \text{si dice chiusa se } \delta_y P = \delta_x Q$$

Def (Forma differenziale esatta).

$$\omega = dg = \delta_x g(x, y)dx + \delta_y g(x, y)dy$$

Oss. Ogni forma differenziale esatta è anche chiusa: $\delta_x \delta_y g(x, y) = \delta_y \delta_x g(x, y)$

5.2 Formula integrale di Cauchy

Teorema.

Data $f(z)$ olomorfa su D semplicemente connesso e data γ di Jordan con orientazione positiva

$$\Rightarrow \forall z_0 \text{ interno a } \gamma \text{ si ha: } f(z_0) = \int_{\gamma} \frac{f(z)}{z - z_0} dz$$

Oss. Questo permette di costruire il valore di $f(z)$ all'interno di γ partendo dai valori di γ che sono il bordo della regione \Rightarrow OLOGRAFIA

Corollario. Se $f(z)$ è olomorfa in $z_0 \Rightarrow$ è differenziabile infinite volte e ha derivate che si possono scrivere come:

$$f^{(n)}(z_0) = \frac{n!}{2\pi i} \int_{\gamma} \frac{f(z)}{(z - z_0)^{n+1}} dz$$

La formula integrale di Cauchy è un caso particolare per curve semplici e chiuse. Se la curva non è semplice si può avvolgere più volte attorno a z_0

Def (Numero avvolgimenti).

$$n(\gamma, z_0) = \frac{1}{2\pi i} \int_{\gamma} \frac{1}{z - z_0} dz \quad \Rightarrow \quad n(\gamma, z_0)f(z_0) = \frac{1}{2\pi i} \int_{\gamma} \frac{f(z)}{z - z_0} dz$$

Teorema.

Data $\gamma(t)$ con $t \in [a, b]$ curva chiusa e dato $z_0 \notin \gamma$ si ha che $n(\gamma, z_0) \in \mathbb{Z}$

Def (Funzione analitica).

Se $F(z)$ è olomorfa su un cerchio D_R di raggio R attorno a $z_0 \in \mathbb{C}$ è anche analitica, cioè si può espandere in serie di potenze ed è derivabile infinite volte

$$f(z) = \sum_{n=0}^{\infty} a_n (z - z_0)^n \quad \text{con } a_n = \left[\frac{d^n f(z)}{dz^n} \right]_{z=z_0} \frac{1}{n!} = \frac{1}{2\pi i} \int_{D_R} \frac{f(z)}{(z - z_0)^{n+1}} dz$$

R è il raggio di convergenza della serie.

Il teorema di Cauchy mostra che $f(z)$ olomorfa su D semplicemente connesso implica che $\int_{\gamma} f(z) dz = 0$ con γ curva di Jordan.

Il teorema di Morera afferma che le sole funzioni con queste proprietà sono le funzioni olomorfe.

Teorema. Morera

Data $f(z)$ su D semplicemente connesso tale che $\int_{\gamma} f(z) dz = 0$ con γ curva semplice e chiusa $\Rightarrow f(z)$ è olomorfa

Ulteriori proprietà delle funzioni olomorfe

Teorema (valor medio).

Sia $f(z)$ olomorfa su $D \subset \mathbb{C}$ semplicemente connesso è possibile calcolare il valore di $f(a)$ tramite un integrale su di una qualsiasi circonferenza centrata in a e contenuta in D

$$f(a) = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} f(a + re^{i\theta}) d\theta$$

Cioè calcolando il valor medio della funzione sulla circonferenza

Def (Bordo).

Dato uno spazio topologico S ed un punto $z_0 \in S$. Si dice che z_0 è un punto di bordo di S se ogni intorno di z_0 contiene sia punti di S che punti del suo complementare.

L'insieme dei punti di bordo si chiama BORDO e si indica con δS

Teorema (massimo modulo).

Sia $f(z)$ olomorfa e non costante su un dominio D limitato tale che $f(z)$ sia continua sul bordo δD
 $\Rightarrow |f(z)|$ raggiunge il massimo per un punto $z_0 \in \delta D$. Se $f(z) \neq 0 \Rightarrow$ anche il minimo è sul bordo.

N.B. Bisogna richiedere che $f(z)$ sia diverso da zero perchè se $f(z_0) = 0$ per $z_0 \in D \Rightarrow$ il minimo sarebbe z_0

Teorema (Liouville).

Una funzione $f(z)$ olomorfa e limitata su \mathbb{C} è una costante

Teorema (fondamentale dell'algebra).

Un polinomio complesso di grado n ha esattamente n zeri sul piano complesso

Teorema (unicità).

Sia $f(z)$ olomorfa su $D \subseteq \mathbb{C}$ non necessariamente semplicemente connesso tale che $f(z_n) = 0 \forall$ elemento della successione $z_n \in D$ con $z_n \neq z_0$ punto di convergenza della serie allora:

$$f(z) = 0 \quad \forall z \in D$$

Quindi tutti gli zeri di una funzione olomorfa sono punti isolati

Oss. è cruciale che $z_0 \in D$

Corollario. Se $f(z)$ olomorfa è nulla su un aperto contenuto in $D \Rightarrow$ è nulla su tutto D

5.3 Serie di Laurent

Olomorfe e analiticità sono proprietà che sui complessi sono connesse; una funzione olomorfa è scrivibile in serie di Taylor

$$f(z) = \sum_{n=0}^{\infty} a_n (z - z_0)^n$$

$\forall z_0 \in D$ in $f(z_0)$ sia olomorfa e \forall disco $|z - z_0| < R$ interamente contenuto in D

$$a_n = \left[\frac{1}{n!} f^{(n)}(z) \right]_{z=z_0} = \int_{\gamma} \frac{1}{2\pi i} \frac{f(z)}{(z - z_0)^{n+1}} dz$$

con γ curva chiusa e semplice che contiene z_0

Oss. $f(z)$ è analitica perchè può essere differenziata infinite volte

N.B. Questa cosa non succede invece sui reali

Per domini non semplicemente connessi è possibile dare una rappresentazione in serie di una funzione olomorfa su un anello

Applicazione → quando ci sono singolarità isolate

La serie che si ottiene è una serie bilatera e si chiama SERIE DI LAURENT

Teorema.

Data $f(z)$ olomorfa su un anello $k = \{z \in \mathbb{C} \mid r < |z - z_0| < R\}$ con z_0 centro e $r < R$ raggi

Si può allora scrivere la serie di Laurent

$$f(z) = \sum_{n=-\infty}^{+\infty} d_n (z - z_0)^n = \underbrace{\sum_{n=0}^{+\infty} d_n (z - z_0)^n}_{\text{parte regolare}} + \underbrace{\sum_{n=1}^{+\infty} \frac{d_n}{(z - z_0)^n}}_{\text{parte principale}} \quad (5.2)$$

$$d_n = \frac{1}{2\pi i} \int_{\gamma} \frac{f(z)}{(z - z_0)^{n+1}} dz \quad \text{con } \gamma \text{ curva semplice e chiusa su } k \text{ con orientazione positiva}$$

N.B. $d_n \neq \left[\frac{1}{n!} f^{(n)}(z) \right]_{z=z_0}$ perchè la serie non contiene più solo potenze positive.

Quindi i coefficienti non si possono più scrivere in termini di semplici derivate perchè z_0 può essere una singolarità

Oss. I valori massimi e minimi dei raggi r e R sono:

$$R = \left(\lim_{n \rightarrow \infty} \sup_{k \geq n} |d_k|^{\frac{1}{k}} \right)^{-1} \quad \text{con } n \geq 0$$

Cioè la parte regolare è una serie di potenze con n positiva che converge su $|z - z_0| < R$

$$r = \left(\lim_{n \rightarrow \infty} \sup_{k \geq n} |d_k|^{\frac{1}{k}} \right) \quad \text{con } n > 1$$

Cioè la parte principale è una serie di potenze $\omega = \frac{1}{z - z_0}$ che converge sul disco $|\omega| < \frac{1}{r}$

L'intersezione delle due regioni dà $r < |z - z_0| < R$; quindi la serie converge uniformemente sull'anello k e su ogni suo sottoanello

Data una singolarità isolata z_0 di $f(z)$ esiste un anello $k = \{z \in \mathbb{C} \mid 0 < |z - z_0| < \delta\}$ su $f(z)$ è olomorfa e quindi esiste la sua espansione in serie di Laurent

La forma della serie dà informazioni su natura della singolarità

1. se z_0 è rimovibile \Rightarrow la parte principale è assente e la serie coincide con la serie di Taylor (sostituisco la funzione con la sua serie di Taylor e rimuovo la singolarità)
2. se z_0 è un polo di ordine $k \Rightarrow$ la parte principale contiene solo i primi k termini

$$f(z) = \sum_{n=-k}^{\infty} d_n (z - z_0)^n$$

$$d_{-k} = 0 \quad \forall k > n \text{ e } d_{-n} \neq 0 \text{ solo polo più alto}$$

3. se z_0 è una singolarità essenziale la serie di Laurent contiene infiniti termini nella parte principale con potenze negative

5.4 Prolungamento analitico

Data $f(z)$ olomorfa su $D \subset \mathbb{C}$ è possibile estendere estenderla su D' con $D \subset D'$. Questo significa che data $f(z)$ con $z \in D$ si può trovare una funzione olomorfa $g(z)$ con $z \in D'$ tale che $f(z) = g(z)$ in $D \cap D' \Rightarrow$ si può definire $\tilde{f}(z)$ tale che:

$$\tilde{f}(z) = \begin{cases} f(z) & \forall z \in D \\ g(z) & \forall z \in D' \end{cases}$$

Si ha che $\tilde{f}(z)$ è olomorfa su $D \cup D'$ e si riduce a $f(z)$ su

Def (Prolungamento analitico).

La funzione $\tilde{f}(z)$ è detto PROLUNGAMENTO ANALITICO di f

Teorema.

Se $\tilde{f}(z)$ esiste \Rightarrow è unico

5.4.1 Massimo dominio di olomorfia

Ci sono diversi modi per calcolare la continuazione analitica; ognuno di questi metodi è valido in un sottodominio del massimo possibile

1. ESTENSIONE PER SERIE DI POTENZE

Si usa il metodo di Weierstrass (estensione per cerchi)

Supponiamo di avere f olomorfa su D_0 disco centrato nell'origine 0 con una singolarità z_0 sul bordo δD_0

Preso $z_1 \in D_0$ posso espandere in serie di Taylor attorno a z_1 con raggio di convergenza

$$R_1 = |z_1 - z_0|$$

Chiamo la serie di Taylor $f_1(z)$ e per costruzione $f(z) = f_1(z) \quad \forall D_0 \cap D_1$

Se D_1 non è interamente contenuto in $D_0 \Rightarrow f_1(z)$ è prolungamento analitico di f

$$f_1(z) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{1}{n!} f^n(z) \Big|_{z=z_1} (z - z_1)^n$$

Posso ripetere l'operazione e definire

$$f_2(z) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{1}{n!} f^n(z) \Big|_{z=z_2} (z - z_2)^n$$

Posso continuare fino al massimo dominio di olomorfia

2. RAPPRESENTAZIONE INTEGRALE

Scrivo le funzioni in termini di un integrale

$$\Gamma(z) = \int_0^{\infty} e^{-t} t^{z-1} dt \quad \text{FUNZIONE GAMMA DI EULERO} \quad (5.3)$$

La funzione $\Gamma(z)$ generalizza il fattoriale ai numeri complessi

3. ESPRESSIONE ANALITICA**5.5 Residui**

Vogliamo generalizzare il teorema di Cauchy al caso in cui $\int_{\gamma} f(z) dz$ sia su una curva chiusa che racchiude una singolarità di $f(z)$

Def (Residuo).

Il residui di $f(z)$ nel punto z_0 di singolarità isolata con $f(z)$ altrimenti olomorfa su $D - \{z_0\}$ è definito come:

$$Res[f, z_0] = d_{-1}$$

con d_{-1} coefficiente del termine $\frac{1}{z-z_0}$ nell'espansione di Laurent di $f(z)$ attorno a z_0 . Cioè:

$$Res[f, z_0] = \frac{1}{2\pi i} \int_{\gamma} f(z) dz$$

con γ semplice e chiusa con orientazione positiva che racchiude z_0

Oss. Il residuo può essere 0, per esempio $d_{-1} = 0$ ma $d_{-n} \neq 0 \quad n > 1$

Oss. Se z_0 è un polo di ordine k allora si ha:

$$Res[f, z_0] = \frac{1}{(k-1)!} \lim_{z \rightarrow z_0} \frac{d^{k-1}}{dz^{k-1}} [(z - z_0)^k f(z)]$$

Oss. Quando $f(z) = \frac{h(z)}{g(z)}$ con $h(z)$ olomorfa e $g(z)$ ha unico zero semplice in z_0 dove $h(z_0) \neq 0$ allora:

$$Res[f, z_0] = \frac{h(z_0)}{g'(z_0)}$$

5.5.1 Residuo all'infinito

Abbiamo visto che $f(z)$ può avere una singolarità isolata in $z = \infty$. Si definisce allora il residuo all'infinito prendendo una circonferenza $\gamma = \{z \in \mathbb{C} \mid |z| = R\}$ con R grande a sufficienza a contenere tutte le singolarità al finito

$$Res[f, \infty] = \frac{1}{2\pi i} \int_{-\gamma} f(z) dz$$

$z = \infty$ può essere mappato in $w = 0$ tramite $w = \frac{1}{z}$

$$Res[f, \infty] = \frac{1}{2\pi i} \int_{-\gamma} f(z) dz = - \int_{\gamma'} \frac{1}{w^2} f\left(\frac{1}{w}\right) dw$$

con γ' una circonferenza centrata in $w = 0$ con raggio $\frac{1}{R}$ con orientazione positiva

$$Res[f, \infty] = Res\left[g(w) = -\frac{1}{w^2} f\left(\frac{1}{w}\right), 0\right]$$

Oss. Il $Res[f, \infty] \neq 0$ anche se $f(z = \infty)$ non è singolare

Teorema (residui).

Data $f(z)$ olomorfa su D eccetto un numero finito di singolarità isolate z_1, \dots, z_n e data una curva chiusa e semplice $\gamma \subset D$ con orientazione positiva si ha:

$$\int_{\gamma} f(z) dz = 2\pi i \sum_{k=1}^n Res[f, z_k] \quad (5.4)$$

Corollario. Quando γ non è semplice o non è orientata positivamente si ha in generale:

$$\int_{\gamma} f(z) dz = 2\pi i \sum_{k=1}^n n(\gamma, z_k) Res[f, z_k] \quad n: \text{indice con segno}$$

Oss. Il teorema dei residui è utile perchè permette di calcolare l'integrale di funzioni olomorfe lungo una curva chiusa sapendo solo i valori della funzione alle singolarità racchiuse dalla curva

Corollario. La somma di tutti i residui incluso il punto all'infinito è zero

N.B. Il teorema dei residui si può applicare solo quando γ racchiude un numero finito di singolarità. Se fossero infinite ci potrebbe essere un punto di accumulazione per le singolarità che quindi non sarebbero più isolate. Per questo motivo il teorema dei residui non si può applicare direttamente alle funzioni multi-valued. Si può però applicare ad ogni brach basta stare attenti che γ non attraversi il branch-cut

5.6 Valore principale di Cauchy

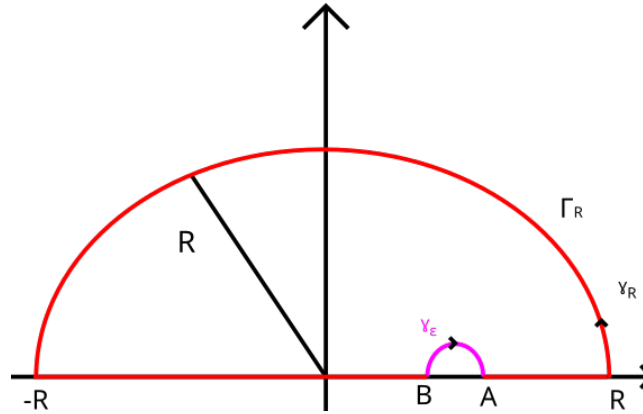
Se abbiamo singolarità sul cammino di integrazione $\int_{-\infty}^{\infty} \frac{f(x)}{x-x_0} dx$ con $x_0 \in \mathbb{R}$ e $f(x)$ regolare in x_0 tale che $\lim_{x \rightarrow \pm\infty} f(x) \rightarrow 0$ sufficientemente rapido.

Si può definire il valore principale di Cauchy

$$P.V. \int_{-\infty}^{\infty} \frac{f(x)}{x-x_0} dx = \lim_{\epsilon \rightarrow 0^+} \left[\int_{-\infty}^{x_0-\epsilon} \frac{f(x)}{x-x_0} + \int_{x_0+\epsilon}^{\infty} \frac{f(x)}{x-x_0} \right]$$

I due integrali sono separatamente divergenti, ma nella somma la divergenza in ϵ si cancella.

Calcolo integrale usando Γ_R



$$I(R) = \int_{\Gamma_R} \frac{f(z)}{z-x_0} dz = 2\pi i \sum_k \text{Res} \left[\frac{f(z)}{z-x_0}, z_k \right]$$

Allora

$$P.V. \int_{-\infty}^{\infty} \frac{f(x)}{x-x_0} dx = \pi i f(x_0) + 2\pi i \sum_k \text{Res} \left[\frac{f(z)}{z-x_0}, z_k \right] \quad (5.5)$$

Capitolo 6

Proprietà mapping

Una funzione $f(z)$ può essere vista come una mappa da $\mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}$

Dato un aperto $\Omega \subseteq D$ dominio di olomorfia, studio comportamento locale di f per capire cosa succede a $f(\Omega) = \{f(z) \mid z \in \Omega\}$:

f è olomorfa $\Rightarrow f$ è analitica $\Rightarrow f$ è sviluppabile in serie di Taylor attorno a $z_0 \in \Omega$

Il comportamento locale di f ha determinato dai primi termini della serie di Taylor
 m è il primo indice tale che $a_m \neq 0 \Rightarrow$ il comportamento locale è determinato da

$$f(z) - f(z_0) \simeq a_m(z - z_0)^m$$

Ci sono due casi:

1. $m = 1$ cioè $a_1 = f'(z_0) \neq 0$

Teorema.

Esiste un aperto U in un intorno di z_0 tale che:

- f mappa U in un intorno di $f(U)$ in maniera biunivoca
- $f(U)$ è un aperto $\Rightarrow f$ è una mappa aperta
- f ha una funzione inversa f^{-1} olomorfa e manda $f(U) \rightarrow U$
- f è una mappa CONFORME, cioè conserva gli angoli tra le linee

Def. Dire che gli angoli si preservano significa che se le rette L e L' hanno angolo θ fra loro su $U \Rightarrow f(L)$ e $f(L')$ hanno tangenti che si intersecano con angolo θ su $f(U)$

f manda rette in curve, ma le tangenti preservano gli angoli

Oss. Dato che f^{-1} è olomorfa allora si può espandere in serie di Taylor attorno a $w_0 = f(z_0)$

$$f^{-1}(w) = \sum_{k=0}^{\infty} b_k(w - w_0)^k$$

con i b_k dati dalla formula di Lagrange

$$b_0 = z_0 \quad b_n = \frac{1}{n!} \frac{d^{n-1}}{dz^{n-1}} \left(\frac{z - z_0}{f(z) - f(z_0)} \right)^n \Big|_{z=z_0} \quad n \geq 1$$

2. $m > 1$ si può dimostrare che esiste un aperto U tale che

- f è una mappa m a 1
- $f(U)$ è un aperto
- f ingrandisce gli angoli di un fattore m

Teorema (Open Mapping).

Ogni funzione f olomorfa non costante mappa aperti in aperti

N.B. Questo non vale se la funzione è costante perchè f mappa \mathbb{C} in un punto

Teorema.

Se f è olomorfa e biunivoca si ha:

$$f'(z_0) \neq 0 \quad \forall z \quad \exists f^{-1} \text{ olomorfa}$$

Si dice che f è una MAPPA CONFORME

6.1 Trasformazioni lineari fratte

Trasformazioni lineari conformi del tipo:

$$F(z) = \frac{az + b}{cz + d} \quad a, b, c, d \in \mathbb{C}$$

con $ad - cb \neq 0$ sono mappe conformi $\forall z_0$ tali che $z_0 \neq -\frac{b}{c}$

Inoltre

$$F'(z) = \frac{ad - bc}{cz + d}^2 \neq 0$$

Casi particolari:

1. Traslazioni: $w = z + \alpha$
2. Dilatazioni: $w = \beta z$
3. Inversioni: $w = \frac{1}{z}$

Qualsiasi f lineare fratta può essere scritta come combinazione di queste 3 trasformazioni

Oss. Spesso conviene esprimere $F(z)$ sulla sfera di Riemann $\hat{\mathbb{C}} = \mathbb{C} \cup \{\infty\}$

$$F\left(-\frac{d}{c}\right) = \infty \quad F(\infty) = \frac{a}{c} \quad \text{quando } c = 0 \rightarrow \infty$$

Allora le trasformazioni lineari fratte sono le uniche mappe biunivoche e olomorfe di $\hat{\mathbb{C}} \rightarrow \hat{\mathbb{C}}$
Sono AUTOMORFISMI di $\hat{\mathbb{C}}$

Mappano rette e cerchi in se stessi (in realtà su $\hat{\mathbb{C}}$ le rette sono cerchi che passano da ∞)

Inoltre dati 3 punti z_1, z_2, z_3 e dati w_1, w_2, w_3 esiste una sola trasformazione F che abbia

$$w_i = F(z_i) \quad i = 1, 2, 3$$

N.B.

$$B(z, z_1, z_2, z_3) = \frac{(z - z_1)(z_2 - z_3)}{(z - z_3)(z_2 - z_1)}$$

è invariante sotto trasformazioni lineari fratte

$$B(F(z), F(z_1), F(z_2), F(z_3)) = B(z, z_1, z_2, z_3)$$

Oss. L'insieme delle trasformazioni F forma un gruppo. Associamo a F la matrice

$$\hat{F} = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \quad F = \frac{az + b}{cz + d}$$

Inversa e composizione di F seguono dalle regole delle matrici

Dato che si può riscalare $\hat{F} \rightarrow \lambda \hat{F}$ con $\lambda \in \mathbb{C}$ senza cambiare trasformazione allora si può normalizzare

\hat{F} in modo che $ad - cb = 1$

Quindi il gruppo delle trasformazioni F è $SL(2, \mathbb{C})$ gruppo di matrici 2×2 complesse e determinante unitario

Dato che $\det \hat{F} = 1$ non fissa il segno di a, b, c, d ho che il gruppo è:

$$\frac{SL(2, \mathbb{C})}{\mathbb{Z}_2} \quad \mathbb{Z}_2 = \{\mathbb{I}, -\mathbb{I}\}$$

Teorema (Riemann mapping).

Ogni aperto semplicemente connesso $\omega \subset \mathbb{C}$ può essere mappato conformemente (cioè usando f bi-olomorfa) sul cerchio unitario aperto

Corollario. Tutte le regioni aperte di \mathbb{C} semplicemente connesse sono uniformemente equivalenti

Parte II

Spazi funzionali

Vogliamo estendere la definizione di spazi euclidei \mathbb{R}^3 in maniera astratta in modo da poterli usare anche per spazi ∞ -dimensionali

Def. Uno **SPAZIO VETTORIALE** V su uno campo F è un insieme con 3 operazioni, chiuso rispetto:

1. somma per elementi dello spazio (vettori)

$$\forall \vec{v}, \vec{w} \in V \Rightarrow \vec{v} + \vec{w} \in V$$

2. moltiplicazione per un elemento di F (scalari)

$$\forall \lambda \in F \forall \vec{v} \in V \Rightarrow \lambda \vec{v} \in V$$

La somma di vettori è associativa, commutativa, con elemento neutro $\vec{0}$ e inverso $-\vec{v}$; inoltre è distributiva sul prodotto con $\lambda \in F$

$$\lambda(\vec{v} + \vec{w}) = \lambda \vec{v} + \lambda \vec{w}$$

e ha elemento neutro prodotto $1 \in F$

Def. $W \subset V$ è un **SOTTOSPAZIO** di V se è chiuso rispetto alla somma e moltiplicazione per uno scalare

$$\forall \vec{v}, \vec{w} \in W \Rightarrow \vec{v} + \vec{w} \in W \subset V$$

$$\forall \vec{v} \in W \forall \lambda \in F \Rightarrow \lambda \vec{v} \in W \subset V$$

Def. n vettori \vec{u}_k $k = 1, \dots, n$ sono **linearmente indipendenti** se

$$\sum_{k=1}^n a_k \vec{u}_k = 0 \Rightarrow \forall k = 1, \dots, n \ a_k = 0$$

Def. Invece sono **linearmente dipendenti** se

$$\sum_{k=1}^n a_k \vec{u}_k = 0 \quad \text{con qualche } a_k \neq 0$$

Def. Un insieme di vettori linearmente indipendenti è detto **massimale** se l'insieme dei vettori linearmente indipendenti + uno qualsiasi altro vettore è linearmente dipendente
 $\{u_k\}$ è chiamata **base** di V

Oss. Data una base posso scrivere un qualsiasi vettore $\vec{v} \in V$ in coordinate o componenti

$$\vec{v} = \sum_{k=1}^n v_k \vec{u}_k \quad v_k \in F$$

Oss. n può essere finito o infinito; se è finito tutte le basi hanno lo stesso numero di vettori e si chiama **dimensione** dello spazio

Gli spazi di funzioni sono un esempio di spazio ∞ -dimensionali

Sugli spazi vettoriali astratti è possibile aggiungere strutture che permettono di specificare il concetto di lunghezza o distanza, il concetto di limite e di continuità in maniera astratta

Def. Una **metrica o distanza** è una mappa

$$d(,) : M \rightarrow \mathbb{R}$$

con le seguenti proprietà valide $\forall a, b \in M$

$$d(a, b) = d(b, a)$$

$$d(a, b) = 0 \iff a = b$$

$$\forall c \in M \quad d(a, b) + d(b, c) \geq d(a, c)$$

Def. Uno spazio vettoriale i cui è possibile definire una matrice è uno **spazio metrico**

Def. Una **topologia** su un insieme X è una collezione τ di sottoinsiemi di X che contiene l'insieme vuoto, X stesso e che deve essere chiusa rispetto ad un numero finito di iterazioni e ad un numero arbitrario di interazioni, cioè

- $\emptyset \in \tau$
- $X \in \tau$
- $\forall V_i \in \tau \quad V_1 \cap V_2 \cap \dots \cap V_n \in \tau$
- $\cup_\alpha V_\alpha \in \tau$ con α finito o infinito

Gli elementi di τ sono gli insiemi aperti

Oss. La topologia non è unica

Def. Una **sfera aperta** di raggio r centrata in $a \in M$ è

$$B(a, r) = \{b \in M \mid d(a, b) < r\}$$

Def. Ogni sottoinsieme di $X \subset M$ è aperto se

$$\forall a_o \in X \quad \exists B(a_o, r) \subset X$$

Oss. Ogni spazio metrico è uno spazio topologico, basta definire la topologia degli aperti tramite sfere aperte

Def. Un insieme è **chiuso** se il suo complementare è aperto

Oss. L'esistenza di una topologia metrica permette di definire la nozione di limite di una successione. Diciamo che $\{a_n\}$ converge ad $a \in M$ se

$$\forall \varepsilon > 0 \quad \exists n_o \text{ tale che } d(a_n, a) < \varepsilon \quad \forall n > n_o$$

oppure usando la definizione di limite di \mathbb{R}

$$\lim_{n \rightarrow \infty} d(a_n, a) = 0$$

Oss. La convergenza di una serie si prova con la convergenza delle somme parziali

Oss. Un insieme chiuso contiene tutti i suoi punti di accumulazione ed il più piccolo insieme chiuso che contiene X è detto **chiusura** di X (\bar{X})

Def. Un insieme Z si dice **denso** in Y se la sua chiusura corrisponde a $Y = \bar{Z}$

Def. Un insieme K in uno spazio metrico X è **compatto** \iff ogni successione $\{X_k\}$ interamente contenuta in K ha una sottosuccessione convergente ad un elemento di K

Def. Una mappa

$$f : X \rightarrow Y$$

tra due spazi topologici è **continua** se la controimmagine di ogni aperto in Y contenente $f(X_0)$ è un aperto in X contenente X_0

Per spazi metri è possibile formulare ciò con sfere aperte

$$\forall \varepsilon > 0 \quad \forall \delta > 0 \text{ tale che } d(f(x), f(x_0)) < \varepsilon \quad \text{se } d(x, x_0) < \delta$$

Def. Una **successione di Cauchy** è una successione $\{x_n\}$ tale che

$$\forall \varepsilon > 0 \quad \exists N_\varepsilon > 0 \text{ tale che } \forall n, m \geq N_\varepsilon \quad d(x_n, x_m) < \varepsilon$$

Teorema. In uno spazio metrico ogni successione convergente è una successione di Cauchy

Def. Uno spazio metrico si dice **completo** se tutte le successioni di Cauchy sono convergenti

Capitolo 7

Spazi normati

Def. La **norma** di un vettore $\in V$ spazio vettoriale è una mappa

$$|| \cdot || : V \rightarrow \mathbb{R}^+$$

che soddisfa $\forall \vec{v}, \vec{w} \in V \quad \forall \lambda \in \mathbb{C}, \mathbb{R}$

1. $||\vec{v}|| \geq 0 \quad ||\vec{v}|| = 0 \iff \vec{v} = \vec{0}$ condizione di positività
2. $||\lambda \vec{v}|| = |\lambda| ||\vec{v}||$
3. $||\vec{v} + \vec{w}|| \leq ||\vec{v}|| + ||\vec{w}||$ disuguaglianza triangolare

Def. Uno spazio vettoriale dotato di norma si dice **spazio normato**

Corollario. Gli spazi normati sono sempre degli spazi metrci dato che si può sempre definire

$$d(\vec{v}, \vec{w}) = ||\vec{v} - \vec{w}||$$

Corollario. Per la convergenza in uno spazio normato si può usare

$$\lim_{n \rightarrow \infty} ||\vec{v}_n - \vec{v}|| = 0$$

Def. Un **isomorfismo** tra spazi normati è una mappa biunivoca

$$f : (X, || \cdot ||_x) \rightarrow (Y, || \cdot ||_y)$$

che preserva la struttura lineare e la norma, cioè

- $f(\lambda \vec{v} + \mu \vec{w}) = \lambda f(\vec{v}) + \mu f(\vec{w})$
- $||f(\vec{v})||_y = ||\vec{v}||_x \quad \forall \vec{v}, \vec{w} \in X \quad \lambda, \mu \in F$

Oss. Tramite la norma superiore

$$||f||_{sup} = \sup_{x \in K} |f(x)|$$

possiamo definire il concetto di convergenza uniforme

Def. $\{f_n\} \rightarrow f$ converge uniformemente su K se

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \underbrace{\sup_{x \in K} |f_n(x) - f(x)|}_{||f_n - f||_{sup}} = 0$$

Oss. La convergenza uniforme implica la convergenza puntuale

Def. Norma L_1

$$\|f\|_1 = \int_0^1 |f(x)| dx$$

Oss. Si può dimostrare che la convergenza in norma sup implica convergenza in norma L_1

Def. Uno **spazio di Banach** è uno spazio vettoriale normato e completo

Def. Il **prodotto scalare (o interno)** su uno spazio vettoriale complesso è una mappa

$$(\vec{a}, \vec{b}) : V \times V \rightarrow \mathbb{C}$$

$$\vec{v}, \vec{w} \mapsto (\vec{v}, \vec{w})$$

che soddisfa le seguenti proprietà:

1. Linearità

$$(\vec{u}, \lambda \vec{v} + \mu \vec{w}) = \lambda (\vec{u}, \vec{v}) + \mu (\vec{u}, \vec{w}) \quad \forall \lambda, \mu \in \mathbb{C}$$

2. Hermiticità

$$(\vec{v}, \vec{w}) = \overline{(\vec{w}, \vec{v})} \quad \text{simmetria su } \mathbb{R}$$

3. Positività

$$(\vec{v}, \vec{v}) \geq 0 \quad (\vec{v}, \vec{v}) = 0 \iff \vec{v} = \vec{0}$$

Oss. La prop 2 implica anti-linearità nel primo argomento

$$(\lambda \vec{u} + \mu \vec{v}, \vec{w}) = \bar{\lambda} (\vec{u}, \vec{w}) + \bar{\mu} (\vec{v}, \vec{w})$$

Def. Uno spazio vettoriale dotato di prodotto scalare è detto **pre-Hilbert**

Oss. Pre-Hilbert è anche uno spazio normato; si può sempre definire

$$\|\vec{v}\| = \sqrt{(\vec{v}, \vec{v})}$$

Oss. Il prodotto scalare soddisfa la disuguaglianza di Schwarz

$$|(\vec{v}, \vec{w})|^2 \leq (\vec{v}, \vec{v})(\vec{w}, \vec{w})$$

Def. Uno **spazio di Hilbert finito dimensionale** è uno spazio vettoriale dotato di prodotto scalare e completo

Def. Due vettori sono **ortogonali** se il loro prodotto scalare è nullo

$$(\vec{v}, \vec{w}) = 0$$

Oss. I vettori ortogonali sono linearmente indipendenti

Oss. Gli elementi di una base (set massimale di vettori linearmente indipendenti) sono **ortomormali**

$$(\vec{e}_i, \vec{e}_j) = \delta_{ij} \quad \forall i, j = 1, \dots, n$$

$$1. \vec{v} = \sum_{k=1}^n v_k \vec{e}_k \quad v_k = (\vec{e}_k, \vec{v})$$

$$2. (\vec{v}, \vec{w}) = \sum_{k=1}^n \bar{v}_k w_k \quad \bar{v}_k = (\vec{v}, \vec{e}_k) \quad w_k = (\vec{e}_k, \vec{w})$$

$$3. \|\vec{v}\|^2 = \sum_{k=1}^n |v_k|^2 \text{ identità di Parseval}$$

Oss. In ogni spazio di Hilbert finito dimensionale è sempre possibile costruire una base ortonormale a partire da qualsiasi base

Capitolo 8

Spazi di Hilbert infinito dimensionali

Ci concentriamo sugli spazi separabili, cioè che hanno un sottoinsieme denso che è contabile. Diciamo che il set $\{\vec{e}_k\}$ con $k \in \mathbb{N}$ in uno spazio di Hilbert infinito dimensionale è un sistema ortonormale. Se

$$(\vec{e}_i, \vec{e}_j) = \delta_{ij} \quad \forall i, j \in \mathbb{N}$$

Se inoltre $\forall \vec{v}$ si può scrivere

$$\vec{v} = \sum_{i=1}^{\infty} v_i \vec{e}_i \quad v_i = (\vec{e}_i, \vec{v}) \in \mathbb{C}$$

allora il sistema $\{\vec{e}_k\}$ è un **sistema ortonormale completo** [S.O.N.C] o base di Hilbert.

Oss. Abbiamo generalizzato la nozione di base usando ∞ elementi; ciò è possibile perchè abbiamo la nozione di limite.

$$\vec{v} = \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{i=1}^n v_i \vec{e}_i \quad \vec{v} = \lim_{n \rightarrow \infty} \left\| \sum_{i=1}^n v_i \vec{e}_i - \vec{v} \right\| = 0$$

Def. L'espansione

$$\vec{v} = \sum_{i=1}^{\infty} (\vec{e}_i, \vec{v}) \vec{e}_i$$

è chiamata **serie di Fourier** e i coefficienti v_i sono detti coefficienti di Fourier.

Teorema. La serie $\sum_{i=1}^n \alpha_i \vec{e}_i$ converge $\iff \sum_{i=1}^{\infty} |\alpha_i|^2$ converge.

Oss. Come nel caso finito dimensionale valgono

- $(\vec{v}, \vec{e}_i) = 0 \quad \forall i \Rightarrow \vec{v} = 0$
- $\|\vec{v}\|^2 = \sum_{k=1}^{\infty} |v_k|^2 \quad \forall \vec{v}$
- $\forall \vec{v}, \vec{w} \in V \Rightarrow (\vec{v}, \vec{w}) = \sum_{k=1}^{\infty} \bar{v}_k w_k$

Def. Lo spazio $l^2(\mathbb{C})$

$$\sum_{n=1}^{\infty} |z_n|^2 < \infty$$

è uno spazio di Hilbert con il prodotto scalare

In generale gli spazi $l^p(\mathbb{R})$ o $l^p(\mathbb{C})$ con $1 \leq p < \infty$

$$\sum_{n=0}^{\infty} |x_n|^p < \infty$$

sono solamente dotati di norma, quindi sono spazi di Banach.

Oss. Si può dimostrare utilizzando la disuguaglianza di Minkowski per le serie

$$\left(\sum_{n=0}^{\infty} |x_n + y_n|^p\right)^{\frac{1}{p}} \leq \left(\sum_{n=0}^{\infty} |x_n|^p\right)^{\frac{1}{p}} + \left(\sum_{n=0}^{\infty} |y_n|^p\right)^{\frac{1}{p}}$$

Def. Gli spazi $l^\infty(\mathbb{R}/\mathbb{C})$ sono anch'essi spazi di Banach formati da successioni limitate e dotati di norma superiore

$$\sup_{0 \leq n \leq \infty} |x_n| < \infty$$

Il tipico esempio di prodotto scalare su spazi di Hilbert infinito dimensionale è quello di funzioni sull'intervallo $[a, b]$

$$(f, g) = \int_a^b \bar{f}(x)g(x) dx$$

La somma L^1 rientra in questa categoria

8.1 Integrali

Integrale di Riemann

$$I = \sum_{i=1}^n (x_{i+1} - x_i) f(\bar{x}_i)$$

Quando esiste finito il limite per $n \rightarrow \infty$ $x_{i+1} - x_i \rightarrow 0$ si dice INTEGRALE DI RIEMANN e la funzione si dice integrabile secondo Riemann

Integrale Lebesgue

$$I = \sum_{i=1}^n f_i \mu(f^{-1}([f_{i+1} - f_i]))$$

con f_i una partizione del range di f e con $\mu(x)$ misura di X

La controimmagine di un intervallo non è necessariamente un intervallo

Capitolo 9

Spazio $L_w^1(\Omega)$

Def. Lo spazio $L_w^1(\Omega)$ è uno spazio di funzioni definite su un insieme $\Omega \subset \mathbb{R}/\mathbb{C}$, Lebesgue-integrabili con norma

$$\|f\|_1 = \int_{\Omega} |f(x)| \underbrace{w(x)}_{\text{misura}} dx < \infty$$

Questi spazi $L_w^1(\Omega)$ sono spazi di Banach

Oss. Lo spazio delle funzioni continue su un intervallo $C([a, b])$ con norma

$$L^1 = \int_a^b f(x) dx$$

non è uno spazio di Banach, perchè non è completo

Oss. Se vogliamo che lo spazio $L_w^1(\Omega)$ sia uno spazio di Banach dobbiamo provare linearità, positività e disuguaglianza triangolare nella norma L_w^1

La linearità e la disuguaglianza triangolare seguono facilmente dalle proprietà degli integrali, la positività vera per integrale di Riemann, ma non è più vera in generale per integrale di Lebesgue; dobbiamo allora definire $f(x) = 0$ quasi ovunque

Teorema (Riesz-Fischer). L_w^1 è completo e quindi di Banach

N.B. Per dimostrare che questo spazio è completo, bisogna usare ben due teoremi dell'integrale di Lebesgue \Rightarrow questo vale solo per funzioni Lebesgue-integrabili

9.1 Spazi $L_w^p(\Omega)$

Spazio delle funzioni a valori complessi su regione $\Omega \subset \mathbb{R}^n/\mathbb{C}^n$ tale che

$$\int_{\Omega} |f(x)|^p w(x) dx < \infty \quad p \geq 1 \in \mathbb{R}$$

Oss. Le funzioni uguali quasi ovunque sono considerate identiche

Oss. Gli spazi $L_w^p(\Omega)$ sono spazi di Banach con norma L_w^p

$$\|f\|_p = \left(\int_{\Omega} |f(x)|^p w(x) dx \right)^{\frac{1}{p}}$$

La completezza di questi spazi si può dimostrare generalizzando il teorema di Riesz-Fischer

Oss. Ci sono due ulteriori disuguaglianze notevoli; se assumiamo che p e q siano coniugati, cioè $\frac{1}{p} + \frac{1}{q} = 1$ allora valgono

1. Disuguaglianza di Holder

$$\|fg\|_p \leq \|f\|_p \|g\|_p$$

2. Disuguaglianza di Minkowski

$$\|f + g\|_p \leq \|f\|_p + \|g\|_p$$

Oss. Tra tutti i p possibili, il caso $p=2$ è particolare; $L_w^2(\Omega)$ non è solo uno spazio di Banach, ma anche uno spazio di Hilbert. E infatti l'unico su cui si può definire il prodotto scalare

$$(f, g) = \int_{\Omega} \bar{f}(x)g(x)w(x) dx$$

che induce norma L_w^2

$$\|f\|_2 = ((f, f))^{\frac{1}{2}} = \left(\int_{\Omega} |f(x)|^2 w(x) dx \right)^{\frac{1}{2}}$$

$L_w^2(\Omega)$ è lo spazio delle funzioni a quadrato integrabile e contiene sia funzioni continue $C(\Omega)$ sia funzioni con singolarità

Capitolo 10

Basi di Hilbert ed espansione di Fourier

Applicando la