Часть 1. Тест.

Высокая по модулю корреляция между Y_t и X_t может говорить о

А мультиколлинеарности

D нестационарности

В коинтеграции

Е гетероскедастичности

С автокорреляции

Нет верного ответа.

Вопрос 2 ♣ Рассмотрим теста Хаусмана для выбора между МНК-оценками и оценками метода инструментальных переменных. Нулевая гипотеза заключается в том, что

- А эффективна только оценка метода инструментальных переменных
- В обе оценки эффективны
- С МНК оценка не состоятельна, оценка инструментальных переменных состоятельна
- обе оценки состоятельны
- Е МНК оценка состоятельна, оценка инструментальных переменных не состоятельна
- **F** Нет верного ответа.

Вопрос 3 🧍 Методом максимального правдоподобия Гоша оценил модель

$$Y_i = \beta_1 + \beta_2 X_{i2} + \beta_3 X_{i3} + \varepsilon_i,$$

где $\varepsilon \sim \mathcal{N}(0,\sigma_\varepsilon^2 I)$, по 9 наблюдениям. Оказалось, что RSS=72. Оценка дисперсии случайной составляющей равна

A 3

D 10

G Нет верного ответа.

8

 $\boxed{E} \sqrt{8}$

 $\boxed{\mathsf{C}}$ 9

 $\boxed{\mathbf{F}} \sqrt{9}$

Вопрос 4 🖡 Если оценить FE и RE-модель на одном наборе данных, то окажется, что

- А оценки ковариационной матрицы совпадают, оценки коэффициентов различаются
- В оценки коэффициентов FE-модели больше оценок RE-модели
- [C] t-статистики FE и RE моделей совпадают
- Оценки коэффициентов совпадают, различаются оценки ковариационной матрицы
- [E] оценки коэффициентов RE-модели больше оценок FE-модели
- Нет верного ответа.

Вопрос 5 ♣ зуется в	Статистика $T \approx$	$2(1-\hat{ ho})$, где $\hat{ ho}$ -	оценка коэффи	циента автокорреляции, исполь-	
А тесте Л	Іьюнга-Бокса	С һ-тесте Да	арбина	тесте Дарбина-Уотсона	
В РЕ-тес	ге МакКиннона	D тесте Бро	йша-Годфри	F Нет верного ответа.	
Вопрос 6 🜲	Высокая по моду	лю корреляция	между e_t и e_{t-1}	может говорить о	
автокорреляции			D мультиколлинеарности		
В коинте	В коинтеграции		Е гетероскедастичности		
С нестац	ионарности		F Нет верн	гого ответа.	
Вопрос 7 🐥	Тест Хаусмана м	ожно использов	ать для		
А выбора	а между моделью в	уровнях и моде	лью в разностях		
В провер	ки наличия панелі	ьной структуры	в данных		
С провер	С проверки автокорреляции				
D провер	D проверки стационарности временного ряда				
выбора	выбора между моделью со случайными эффектами и моделью с постоянными эффектами				
F Нет ве	рного ответа.				
Вопрос 8 👫	При высоких (бо.	льше 10) значен	иях VIF		
А необхо	димо выкинуть из	модели часть ре	егрессоров		
В МНК-с	В МНК-оценки коэффициентов регрессии становятся неэффективными				
	оценки коэффициен				
МНК-с	МНК-оценки коэффициентов регрессии остаются BLUE				
Е отверга	отвергается гипотеза о наличии мультиколлинеарности				
F МНК-с	МНК-оценки коэффициентов регрессии становятся несостоятельными				
 G Нет ве	грного ответа.				
Вопрос 9 ♣ нейно и зна нить,	· •			МНК регрессионной модели ли- ность можно попытаться устра-	
А умнож	сив исходное уравн	ение на ${\it Z}$	поделив	исходное уравнение на \sqrt{Z}	
В подели	ив исходное уравне	ние на ${\it Z}$	E		
С умнож	ив исходное уравн	ение на Z^2	<u></u> F умножив	в исходное уравнение на \sqrt{Z}	
D подели	ив исходное уравне	ние на Z^2	G Нет верн	гого ответа.	

Вопрос 10 \clubsuit При нарушении предпосылки теоремы Гаусса-Маркова ${\rm Var}(u)=\sigma^2 I$ эффективные и состоятельные оценки коэффициентов можно получить при помощи

А взятия первых разностей данных

обобщенного МНК

В робастных в форме Ньюи-Уэста ошибок

Е мнк

С робастных в форме Уайта ошибок

F Нет верного ответа.

Здесь могла бы быть ваша реклама:)

Имя, фамилия и номер группы:

Вопрос 1 : A B C D E

Вопрос 2 : A B C **E** F

Вопрос 4 : A B C D E

Вопрос 5 : A B C D **F**

Вопрос 6: В В С D E F

Вопрос 7 : A B C D **F**

Вопрос 8 : A B C **E** F G

Вопрос 9 : A B C D **F** G

Вопрос 10 : А В С Е Е

Часть 2. Задачи.

- 1. Рассмотрим MA(2) процесс $Y_t = 7 + u_{t-1} 0.3u_{t-2} + u_t$, где u_t белый шум с единичной дисперсией.
 - а) Найдите $Cov(Y_t, Y_{t-1})$, $Cov(Y_t, Y_{t-2})$, $\lim_{k\to\infty} Cov(Y_t, Y_{t-k})$.
 - б) Является ли данный процесс стационарным?
- 2. Начинающий исследователь Елисей исследует зависимость успехов в учёбе своих однокурсников, G_i , от времени, которое они тратят на учёбу, T_i . По выборке из 100 человек он смог оценить следующую регрессию:

$$\hat{G}_i = 20 + 7T_i$$

Хорошенько подумав, Елисей пришёл к выводу, что успехи в учёбе действительно зависят только от временных затрат, однако понял, что величина T_i измерена им по устным опросам и потому содержит ошибку измерения. То есть на самом деле, у Елисия есть данные не по истинному T_i^* , а по $T_i = T_i^* + e_i$. Ошибки измерения времени e_i одинаково распределены, независимы между собой и с другими переменными.

- а) Проверьте, является ли найденная Елисеем оценка коэффициента при времени состоятельной;
- б) Если оценка не состоятельна, то предложите способ получения состоятельной оценки;
- в) Найдите асимптотическую величину смещения оценки, если дополнительно известно, что $Var(G_i) = 16$, $Var(e_i) = 10$, $Var(T_i^*) = 49$, $Cov(G_i, T_i^*) = 25$.
- 3. Регрессионная модель имеет вид $y_i=\beta_1+\beta_x x_i+\beta_z z_i+\beta_w w_i+u_i$. Исследователь Феофан оценил эту модель по 20 наблюдениям и оказалось, что $R^2=0.8$. Феофан хочет проверить гипотезу H_0 о том, что $\beta_x=\beta_z$ и одновременно $\beta_z+2\beta_w=0$. Предпосылки теоремы Гаусса-Маркова на ошибки u_i выполнены, кроме того, u_i нормально распределены.
 - а) Какую вспомогательную регрессию достаточно оценить Φ еофану для проверки H_0 ?
 - б) Во вспомогательной регрессии оказалось, что $R^2=0.6$. Отвергается ли H_0 на 5%-ом уровне значимости?
 - в) На сколько процентов изменилась несмещённая оценка дисперсии случайной ошибки при переходе ко вспомогательной регрессии?

4. Рассмотрим систему одновременных уравнений

$$\begin{cases} c_t = \alpha_1 + \alpha_2 y_t + \alpha_3 c_{t-1} + \alpha_4 r_t + u_{1t} \\ i_t = \beta_1 + \beta_2 r_t + \beta_3 y_t + \beta_4 c_t + u_{2t} \\ y_t = c_t + g_t + i_t \end{cases},$$

где c_t — потребление, i_t — инвестиции, y_t — ВНР, r_t — процентная ставка, g_t — правительственные расходы. Первые три переменные являются эндогенными.

- а) Возможно ли оценить коэффициенты данной системы уравнений и почему?
- б) Если возможно, то опишите последовательность Ваших действий.
- 5. Исследователь, используя данные по 860 индивидуумам, оценил вероятность получения степени бакалавра после четырехлетнего обучения в колледже в зависимости от обобщённых результатов тестов ASVABC. Переменная ВАСН равна 1, если индивидуум получил степень бакалавра, и равна 0 иначе. Исследователь оценил логит-модель:

$$\widehat{BACH}^*{}_i = -11.1 + \underset{(0.5)}{0.2} ASVABC,$$

где $BACH_i = 1$ если $BACH_i^* > 0$.

- а) Какие коэффициенты являются значимыми в логит-модели?
- б) Оцените предельный эффект объясняющего фактора для среднего значения ASVABC, равного 60.
- в) При каком значении регрессоров предельный эффект в логит модели достигает наибольшего значения?
- 6. Дайтие определение теста множителей Лагранжа. Приведите пример теста множителей Лагранжа для линейных регрессионных моделей: укажите эконометрический смысл проверяемой гипотезы H_0 , алгоритм расчёта статистики и правило получения вывода.