## Часть 1. Тест.

**Вопрос 1**  $\clubsuit$  Процесс  $\varepsilon_t$  является белым шумом. Нестационарным является процесс

$$\begin{array}{|c|c|c|c|c|c|}
\hline C & Y_t = 0.1Y_{t-1} + \varepsilon_t \\
\hline E & Y_t = 2017
\end{array}$$

$$E Y_t = 2017$$

$$\boxed{\mathbf{B}} \ Y_t = 2017\varepsilon_t$$

$$oxed{ ext{D}} \ Y_t = arepsilon_t + 0.1 arepsilon_{t-1} + 1.5 arepsilon_{t-2}$$
  $oxed{ ext{F}}$  Нет верного ответа.

Вопрос 2 🦂 При оценивании коэффициентов моделей бинарного выбора

- |А| оценки логит и пробит моделей всегда совпадают
- |D| оценки логит и пробит моделей имеют противоположные знаки
- В оценки пробит моделей всегда выше, чем логит
- Е оценки логит моделей всегда выше, чем пробит
- С оценки пробит модели имеют более высокую значимосить, чем логит
- | F | *Нет верного ответа.*

**Вопрос 3**  $\clubsuit$  Рассмотрим логит-модель  $\hat{Y}_i^* = \hat{\beta}_1 + \hat{\beta}_2 X_i + \hat{\beta}_3 D_i$ , и  $Y_i = 1$ , если  $Y_i^* > 0$ . Если переменная  $X_i$  является количественной, то предельный эффект увеличения  $X_i$  можно посчитать по формуле

$$\boxed{\mathbf{A}} \ \hat{\beta}_2/f^2(\hat{Y}_i^*)$$

$$\boxed{\mathbf{E}} \hat{\beta}_2 / F(\hat{Y}_i^*)$$

$$\boxed{\mathbf{B}} \hat{\beta}_2/F^2(\hat{Y}_i^*)$$

$$\boxed{\mathbf{D}} \hat{\beta}_2 / f(\hat{Y}_i^*)$$

F Нет верного ответа.

Вопрос 4 🗘 Использование робастных стандартных ошибок в форме Уайта при гетероскедастичности позволяет

А строить корректные доверительные интервалы для коэффициентов

циентов

- В получить эффективные оценки коэффи-
- [D] увеличить точность прогнозов
- циентов
- Е сузить доверительные интервалы для коэффициентов
- С устранить смещённость оценок коэффи-
- | F | *Нет верного ответа.*

Оценка регрессионной зависимости с помощью МНК по 1234 наблюдениям имеет вид  $Y_i = 1 - 3X_i + 4Z_i$ . Оценка ковариационной матрицы имеет вид

$$\operatorname{Var}(\hat{\beta}) = \begin{pmatrix} 1 & 0.1 & 0.2 \\ 0.1 & 4 & 1.5 \\ 0.2 & 1.5 & 18 \end{pmatrix}.$$

Длина 95%-го доверительного интервала для  $eta_2 + eta_3$  примерно равна

A 1.96

C 5

E 25

 $B \mid 20$ 

D 10

F Нет верного ответа.

С помощью МНК оценена зависимость потребления  $Y_i$  от дохода  $X_i$ ,  $\hat{Y}_i = 0.5$  — Вопрос 6 🦂  $0.3X_i$ . Если же использовать центрированные и нормированные переменные, то зависимость примет вид  $\hat{Y}_i^{st} = -0.7 X_i^{st}$ . Коэффициент множественной детерминации  $R^2$  для первой модели равен

A 0.49

 $C \mid 0.09$ 

 $E \mid 0.3$ 

|B| 0.7

D 0.21

F | *Нет верного ответа.* 

**Вопрос** 7  $\clubsuit$  Оценка  $\hat{\beta}_{2SLS}$  модели  $Y = X\beta + \varepsilon$  получена двухшаговым МНК с матрицей инструментальных переменных Z. Если число инструментов превышает количество включенных в модель факторов, то  $\hat{eta}_{2SLS}$  имеет вид

 $A (Z'Z)^{-1}Z'Y$ 

 $D Z(Z'Z)^{-1}Z'X$ 

 $\boxed{\mathsf{B}} (Z'X)^{-1}Z'Y$ 

 $[E] (X'Z(Z'Z)^{-1}Z'X)^{-1}X'Z(Z'Z)^{-1}Z'Y$ 

C  $(X'Z(Z'Z)^{-1}Z'X)^{-1}Z'Z(Z'Z)^{-1}X'Y$ 

F Нет верного ответа.

При отсутствии автокорреляции в регрессии по n наблюдениям статистика Вопрос 8 🕹 Дарбина-Уотсона имеет

|A|  $t_n$ -распределение

 $oxed{\mathsf{C}}$   $F_{k,n}$ -распределение  $oxed{\mathsf{E}}$   $\mathcal{N}(\mu;\sigma^2)$ -распределение

 $oxed{\mathbb{B}} \ \mathcal{N}(0;1)$ -распределение  $oxed{\mathbb{D}} \ t_{n-k}$ -распределение

**F** *Нет верного ответа.* 

**Вопрос 9**  $\clubsuit$  Обобщенный МНК служит для оценивания регрессионной модели  $Y = X\beta + \varepsilon$ в случае нарушения следующего условия теоремы Гаусса-Маркова

 $|\mathbf{A}| \operatorname{Cov}(\varepsilon_i, X_i) = 0$ 

 $C \operatorname{Var}(\varepsilon_i) = \sigma_{\varepsilon}^2$ 

 $|E| \operatorname{rank} X = k$ 

 $D E(\varepsilon_i) = 0$ 

F | *Нет верного ответа.* 

Вопрос 10 👫 При работе с панельными данными для выбора между моделью с фиксированными эффектами и моделью со случайными эффектами используется

А тест Голдфелда-Квандта

|D| тест Бройша-Пагана

В тест Хаусмана

Е поиск на сетке

С тест отношения правдоподобия

| F | *Нет верного ответа.* 

Ура! На этой страничке вопросов уже нет :)

Имя, фамилия и номер группы:

**Вопрос 1** : A B C D E F

**Вопрос 2** : A B C D E F

**Вопрос 3** : A B C D E F

**Вопрос 4** : A B C D E F

**Вопрос** 5 : A B C D E F

**Вопрос 6** : A B C D E F

**Вопрос** 7 : A B C D E F

**Вопрос 8** : A B C D E F

Вопрос 9: A B C D E F

**Вопрос 10** : A B C D E F

## Часть 2. Задачи.

- 1. Рассмотрим AR(2) процесс  $Y_t = 4 + Y_{t-1} 0.4Y_{t-2} + u_t$ , где  $u_t$  белый шум с единичной дисперсией.
  - а) Является ли данный процесс стационарным?
  - б) Найдите  $Cov(Y_t, Y_{t-1}), Cov(Y_t, Y_{t-2}).$
- 2. Начинающий исследователь Елисей исследует зависимость успехов в учёбе своих однокурсников,  $G_i$ , от времени, которое они тратят на учёбу,  $T_i$ . По выборке из 100 человек он смог оценить следующую регрессию:

$$\hat{G}_i = 30 + 6T_i$$

Елисей был бы рад полученному результату, но тут на лекции по эконометрике ему рассказали про эндогенность и пропущенные переменные, и он решил, что в его модели эти проблемы точно есть. Изучив литературу, он узнал, что на успехи в учёбе кроме времени влияют ещё и способности студента,  $A_i$ , при этом способности коррелированы со временем, которое студент тратит на учёбу.

- а) Проверьте, является ли найденная Елисеем оценка коэффициента при времени состоятельной;
- б) Если оценка не состоятельна, то предложите способ получения состоятельной оценки;
- в) Найдите асимптотическую величину смещения оценки, если  $Cov(G_i, A_i) = 6$ ,  $Cov(T_i, A_i) = 4$ ,  $Var(G_i) = 16$ ,  $Var(A_i) = 100$ ,  $Var(T_i) = 49$ .
- 3. Для определения, сколько земли следует фермеру отвести под клубнику, если ее будущие цены неизвестны, используется модель адаптивных ожиданий:

$$\begin{cases} A_t = \beta_1 + \beta_2 P_{t+1}^e + u_t \\ P_{t+1}^e - P_t^e = \lambda (P_t - P_t^e) \end{cases},$$

где  $A_t$  — количество акров, отведенное под клубнику в году t,  $P_t$  — фактическая цена клубники, а  $P_t^e$  — ожидаемая цена клубники. Константа  $\lambda$  — коэффициент адаптации. Ошибки  $u_t$  удовлетворяют условию теоремы Гаусса-Маркова.

- а) Объясните, как исследователь перешёл от исходной модели к преобразованной модели  $A_t = \alpha_1 + \alpha_2 P_t + \alpha_3 A_{t-1} + \nu_t$ .
- б) Какие проблемы возникнут при оценивании коэффициентов преобразованной модели с помощью МНК? Как с ними справиться?

4. Рассмотрим систему одновременных уравнений

$$\begin{cases} c_t = \alpha_1 + \alpha_2 y_t + \alpha_3 c_{t-1} + u_{1t} \\ i_t = \beta_1 + \beta_2 r_t + \beta_3 y_t + u_{2t} \\ y_t = c_t + g_t + i_t \end{cases},$$

где  $c_t$  — потребление,  $i_t$  — инвестиции,  $y_t$  — ВНР,  $i_t$  — процентная ставка,  $g_t$  — правительственные расходы. Первые три переменные являются эндогенными.

- а) Возможно ли оценить коэффициенты данной системы уравнений и почему?
- б) Если возможно, то опишите последовательность Ваших действий.
- 5. Исследователь, используя данные по 870 индивидуумам, оценил вероятность получения степени бакалавра после четырехлетнего обучения в колледже в зависимости от обобщённых результатов тестов ASVABC. Переменная ВАСН равна 1, если индивидуум получил степень бакалавра, и равна 0 иначе. Исследователь оценил линейную модель с помощью МНК:

$$\widehat{BACH}_i = -0.8 + 0.02 ASVABC.$$

А также логит-модель:

$$\widehat{BACH}^*_i = -11.1 + \underset{(0.01)}{0.2} ASVABC,$$

где  $BACH_i = 1$  если  $BACH_i^* > 0$ .

- а) Как оценивается логит-модель?
- б) Каковы недостатки линейной модели в данном случае?
- в) Оцените предельный эффект объясняющего фактора для среднего значения ASVABC, равного 50.
- 6. Модели панельных данных со случайными эффектами: определение, способы оценивания.