

Algoritmos y estructuras de datos



www.u-tad.com

**Grado en Ingeniería en Desarrollo de
Contenidos Digitales**

Curso 2015/2016

Prof. Dr. Carlos Grima Izquierdo

www.carlosgrima.com

1. Introducción a la construcción de software
2. Algoritmos no recursivos
3. Algoritmos recursivos
4. Listas, pilas y colas
5. Ordenación
6. Tablas hash
7. **Árboles** ←
8. Grafos

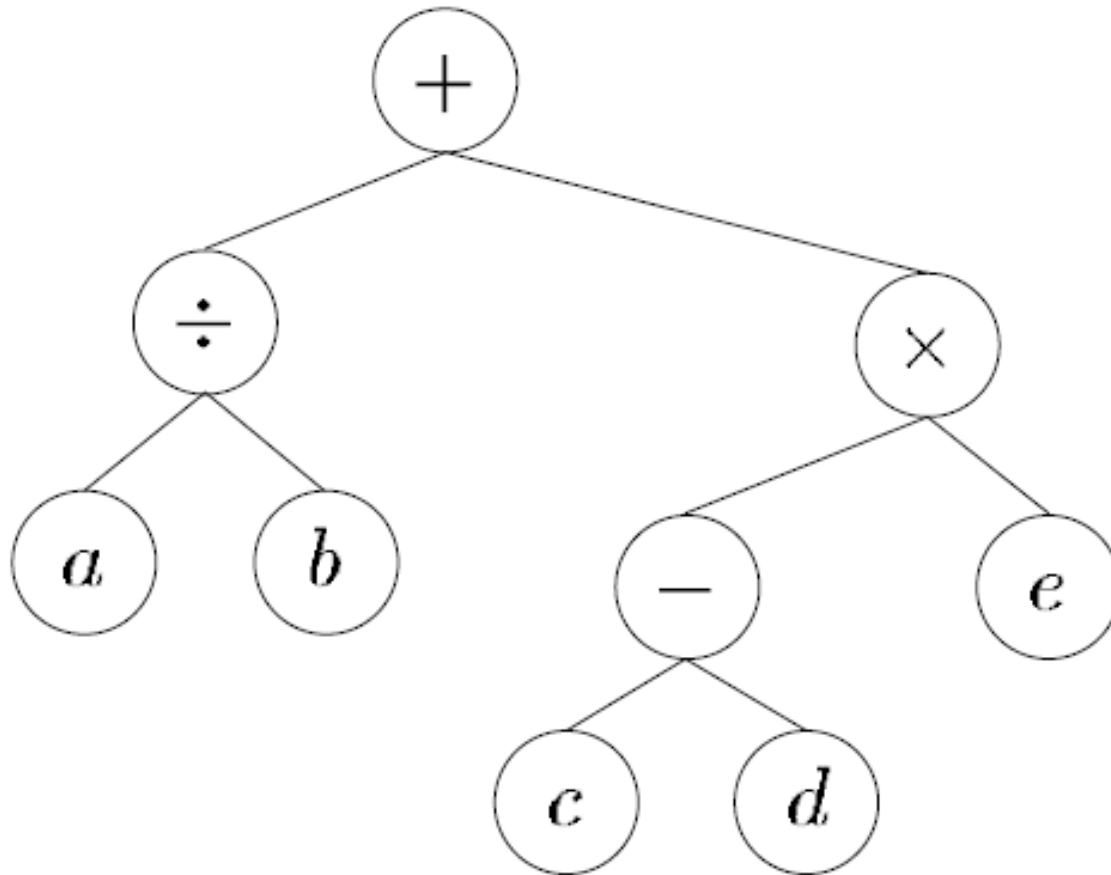
[Árboles y sus definiciones I]

- Un árbol es una colección de elementos llamados nodos, uno de los cuales se distingue como raíz, junto con una relación “de paternidad” que impone una estructura jerárquica sobre los nodos
 - Ej: un árbol genealógico

[Árboles y sus definiciones II]

- Definición recursiva de árbol
 - Ningún nodo es un árbol. Se llama árbol nulo (primer caso trivial)
 - Un solo nodo es un árbol. Ese nodo es la raíz del árbol (segundo caso trivial)
 - Si n es un nodo y A_1, A_2, \dots, A_k son árboles con raíces n_1, n_2, \dots, n_k respectivamente, se puede construir un nuevo árbol haciendo que n sea padre de n_1, n_2, \dots, n_k
 - n es la raíz de ese nuevo árbol, y A_1, A_2, \dots, A_k son subárboles de la raíz, y n_1, n_2, \dots, n_k son hijos directos de n

[Árboles y sus definiciones III]



[Árboles y sus definiciones IV]

- Ejemplos: árboles genealógicos, directorios, expresiones matemáticas, árboles sintácticos, capítulos y secciones de un libro
- Si n_1, n_2, \dots, n_k es una sucesión de nodos de un árbol tal que n_i es el padre de n_{i+1} para $1 \leq i < k$, entonces la secuencia se denomina **camino** del nodo n_1 al nodo n_k . La **longitud** de un camino es el número de nodos en el camino menos 1. Hay un camino de longitud 0 de cada nodo a si mismo.
- Si existe un camino de a a b , entonces a es **antecesor** de b , y b es un descendiente de a . Un antecesor (o **descendiente**) de un nodo que no sea el mismo se denomina **antecesor propio** (o **descendiente propio**).

[Árboles y sus definiciones V]

- Una **hoja** es un nodo sin descendientes propios. Un **subárbol** de un árbol es un nodo junto con todos sus descendientes.
- La **altura de un nodo** en un árbol es la longitud del camino más largo de ese nodo a una hoja. La **altura del árbol** es la altura de la raíz. La **profundidad** de un nodo es la longitud del camino único desde la raíz a ese nodo.
- A menudo se ordenan los hijos de izquierda a derecha. Si éste orden no importa hablaremos de un árbol **no ordenado**.
- Si a y b son hermanos y a está a la izquierda de b , diremos que todos los descendientes de a están a la izquierda de todos los descendientes de b . Dados dos nodos de un árbol, o uno es antecedente del otro, o uno está a la izquierda del otro.

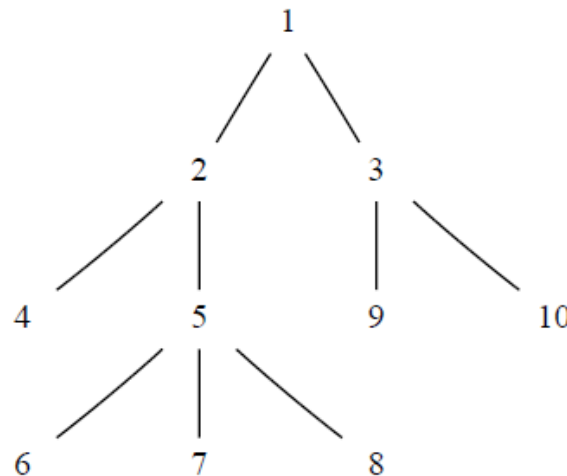
[Implementación de árboles I]

- Existen dos implementaciones eficientes:
 - De hijo a padre
 - Una lista en la cual, por cada nodo, apuntamos a su padre
 - Recordemos que, en un árbol, cada nodo sólo tiene un padre (excepto la raíz, que no tiene ninguno y por lo tanto apuntaría a NULL)
 - De padre a hijos
 - Por cada nodo, guardamos todos sus hijos
 - También podemos tener una implementación mezcla de las dos:
 - Cada nodo apunta tanto a su padre como a sus hijos
 - Desperdiciamos algo más de memoria

[Implementación de árboles II]

- De hijo a padre, con un vector que empiece en la posición 1:

- Cada nodo tiene a lo sumo un padre, por lo tanto podemos asociar a cada nodo esa información
- Si numeramos los nodos desde 1 hasta MAX, podríamos utilizar un vector



Nodo	Padre
1	0
2	1
3	1
4	2
5	2
6	5
7	5
8	5
9	3
10	3

[Implementación de árboles III]

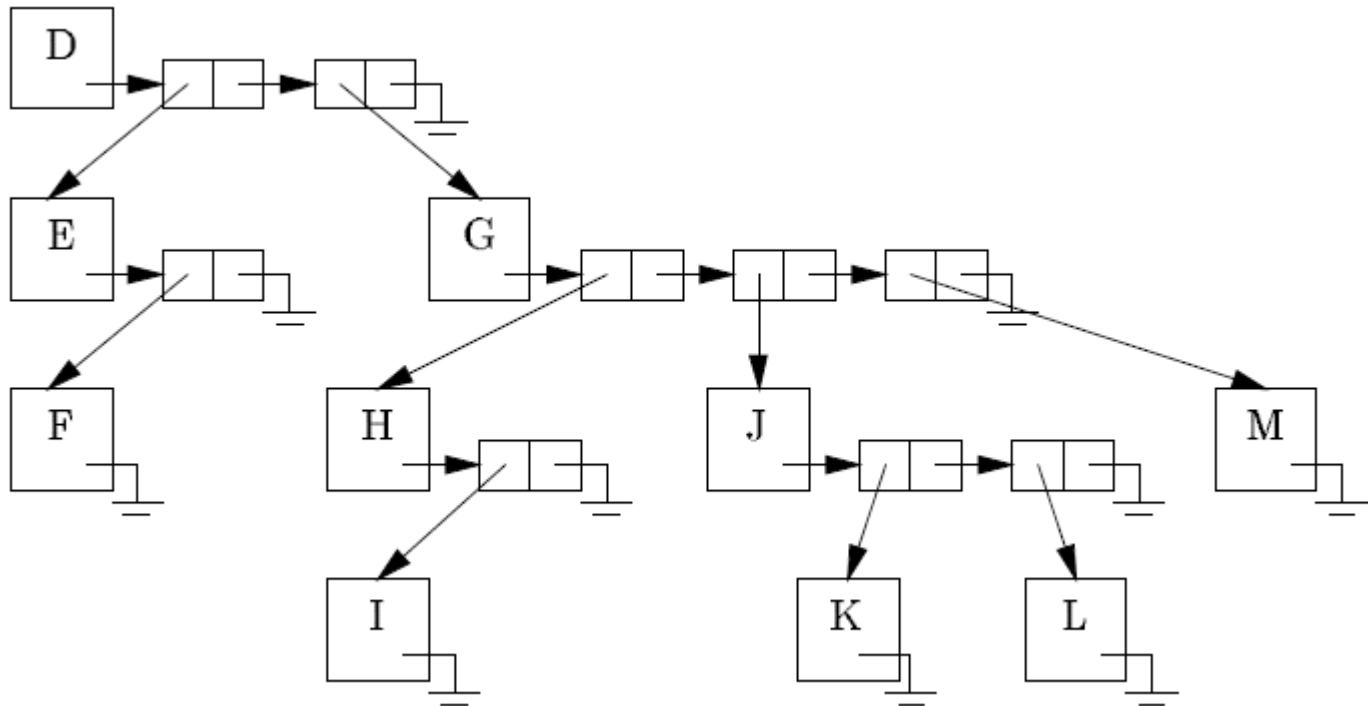
- Análisis temporal de la implementación de hijo a padre con un vector:
 - Obtener el padre de un nodo se puede realizar en $O(1)$
 - Sin embargo, averiguar todos los hijos de un nodo requiere recorrer todo el vector, por lo tanto es $O(n)$, siendo n el número de nodos del árbol

[Implementación de árboles IV]

- Implementación de padre a hijos:
 - Por cada nodo tendremos una lista con punteros a todos sus hijos
 - O bien, por cada nodo, tendremos un puntero a su primer hijo y a su hermano derecho (**actividad 7.1**)

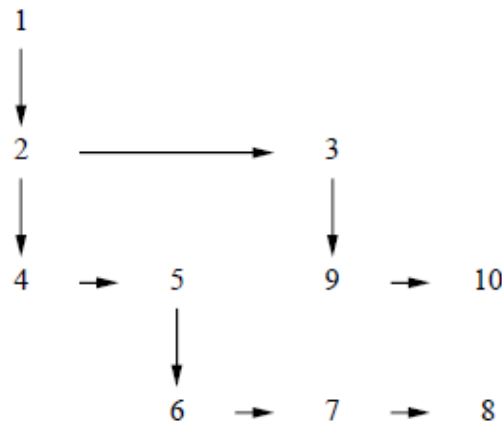
[Implementación de árboles V]

- Ejemplo: cada nodo tiene una lista enlazada con todos sus hijos. Es decir, cada elemento de la lista enlazada apunta a un nodo hijo



[Implementación de árboles VI]

- Ejemplo: cada nodo apunta a su primer hijo (si tiene) y a su hermano derecho (si tiene)



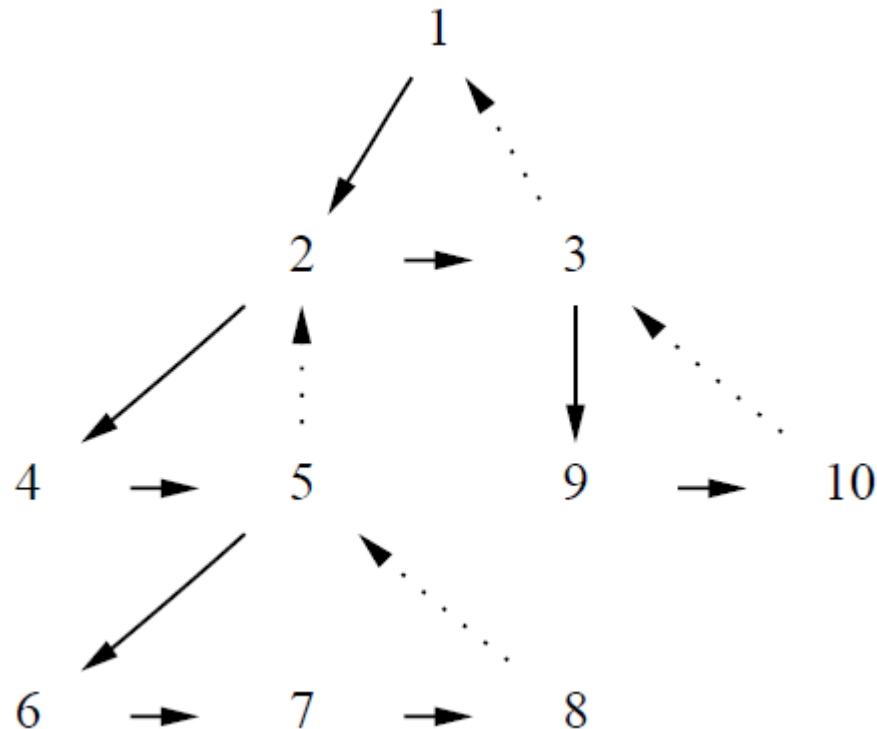
	Hijolzq	HermanoDer
1	2	0
2	4	3
3	9	0
4	0	5
5	6	0
6	0	7
7	0	8
8	0	0
9	0	10
10	0	0

[Implementación de árboles VII]

- Análisis de la implementación de padre a hijos:
 - Averiguar los hijos es eficiente: $O(\text{hijos})$
 - Pero ahora es difícil encontrar el padre
 - Lo solucionamos añadiendo también, en cada nodo, un puntero al padre
 - Para no desperdiciar memoria, podríamos aprovechar el puntero al hermano derecho de los nodos que no tienen hermano derecho para apuntar a su padre

[Implementación de árboles VIII]

- Ejemplo de árbol en el cual el último hijo de un nodo apunta al padre:



[Recorridos de árboles I]

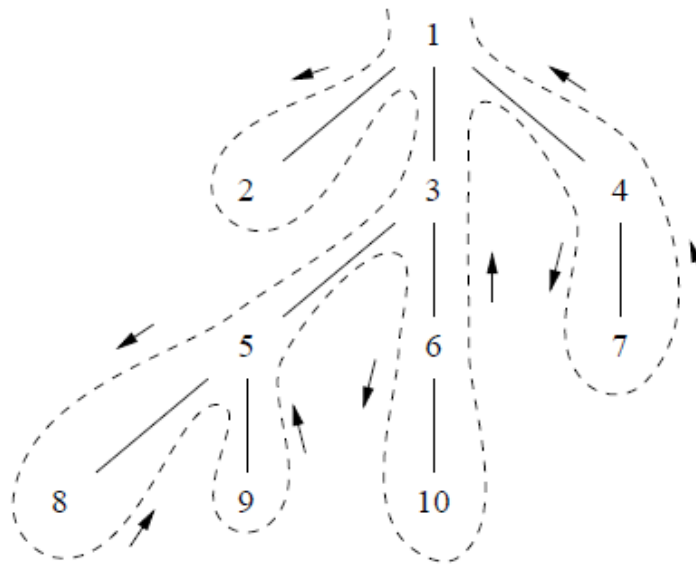
- Recorrer un árbol es transformarlo en una lista de nodos
 - Es decir, poner los nodos uno detrás de otro en un determinado orden
- Tipos de recorrido más habituales:
 - Preorden
 - Inorden
 - Postorden

Recorridos de árboles II

- Definición recursiva de los recorridos:
 - Para el árbol nulo, la lista vacía es el listado de los nodos para los 3 recorridos
 - Para el árbol con un solo nodo, la lista con ese nodo es el listado para los 3 recorridos
 - En otro caso, tenemos un árbol con raíz n y subárboles A_1, A_2, \dots, A_k
 - Preorden: ponemos n , ponemos A_1 en preorden, A_2 en preorden... y así sucesivamente hasta A_k en preorden
 - Postorden: ponemos A_1 en postorden, A_2 en postorden... y así sucesivamente hasta A_k en postorden. Finalmente ponemos n .
 - Inorden: ponemos A_1 en inorden, n , A_2 en inorden... y así sucesivamente hasta A_k en inorden

Recorridos de árboles III

- Otra forma de verlo (aunque mucho más difícil de programar) sería sacar los nodos en el orden en que pasamos por ellos al rodear el árbol:



- Pre: 1 2 3 5 8 9 6 10 4 7
- Post: 2 8 9 5 10 6 3 7 4 1
- In: 2 1 8 5 9 3 10 6 7 4
- Dada la línea discontinua, que se obtiene rodeando el árbol, en preorden se muestra un nodo la primera vez que se pasa por el, en postorden la última vez, y en inorden las hojas la primera vez y los nodos internos la segunda vez.

[Definición de árbol binario]

- Un árbol binario es:
 - Un árbol vacío
 - Un nodo (raíz) y dos árboles binarios disjuntos llamados subárbol izquierdo y subárbol derecho
- Dicho “informalmente”: un árbol binario es un árbol en el cual cada nodo tiene 0, 1 ó 2 hijos

[Tipos de árboles binarios I]

- Árbol binario estricto: árbol binario (no vacío) en el que:
 - Los dos subárboles son vacíos, o
 - Los dos subárboles son binarios estrictos
- Dicho de otra forma:
 - Un árbol binario estricto es un árbol binario no vacío en el cual cada nodo tiene 0 ó 2 hijos (pero no 1)

[Tipos de árboles binarios II]

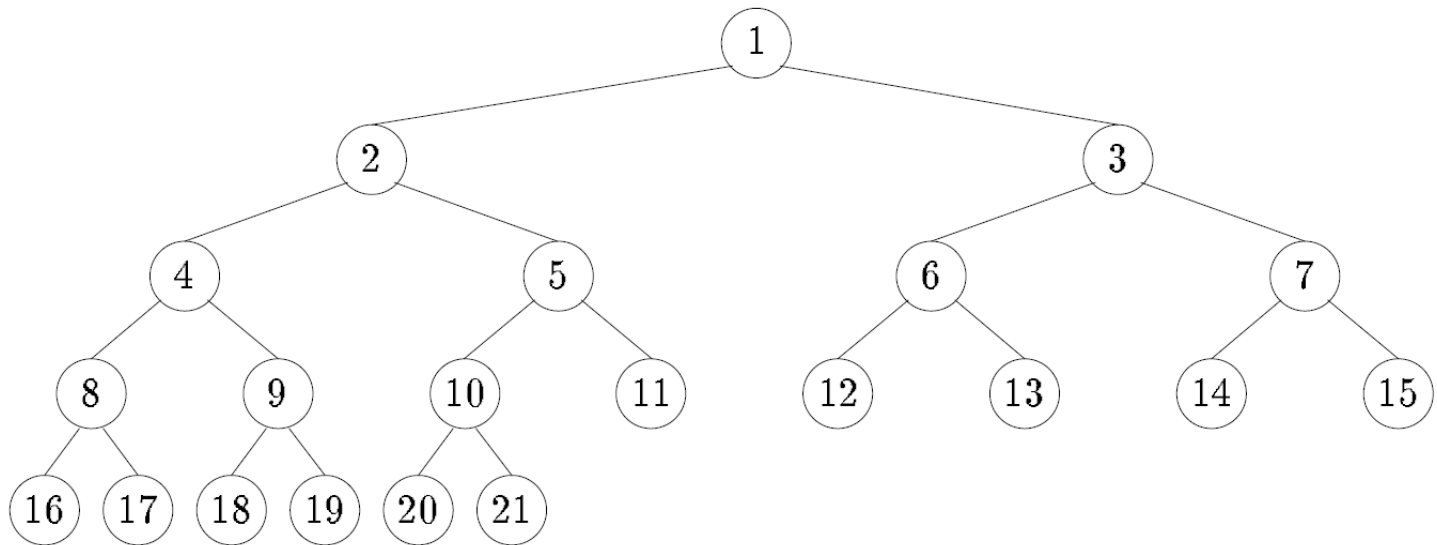
- Árbol binario perfectamente equilibrado: árbol binario en el cual:
 - Los subárboles izquierdo y derecho tienen la misma altura, y
 - Los dos son vacíos o los dos son perfectamente equilibrados
- Dicho de otra manera: un árbol binario perfectamente equilibrado es un árbol binario estricto y “perfecto”, con todas las ramas perfectamente simétricas

[Tipos de árboles binarios III]

- Árbol binario completo: un árbol binario de profundidad d en el cual:
 - Las hojas sólo están en el nivel d y en el nivel $d-1$, y
 - Para todo nodo n con un descendiente a la derecha en el nivel d ,
 - Todos los descendientes a la izquierda de n que sean hojas también estarán en el nivel d
 - Todos los descendientes a la izquierda de n que no sean hojas tendrán dos hijos

Árboles binarios completos I

- Dicho de otra manera: un árbol binario completo es uno binario en el que vamos añadiendo nodos por niveles, de izquierda a derecha
- Ejemplo:

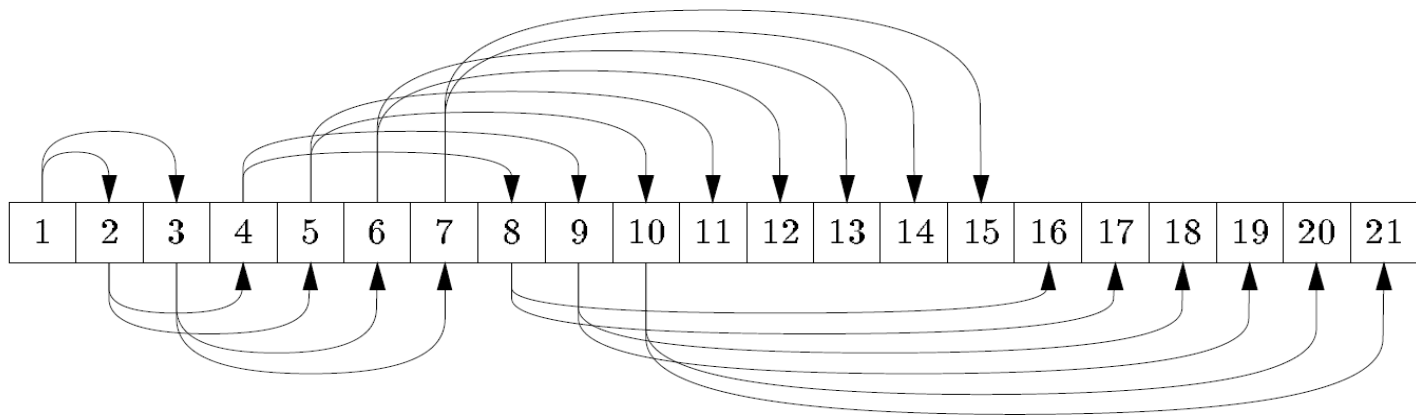


[Árboles binarios completos II]

- Un árbol binario completo es “casi” un árbol binario perfectamente equilibrado
 - De hecho, lo será cada vez que completemos un nivel más y aún no hayamos puesto la siguiente hoja del siguiente nivel
- Numeración típica de los nodos en un árbol binario completo:
 - Raíz es 1
 - Hijo izquierdo: doble del padre
 - Hijo derecho: doble del padre más 1

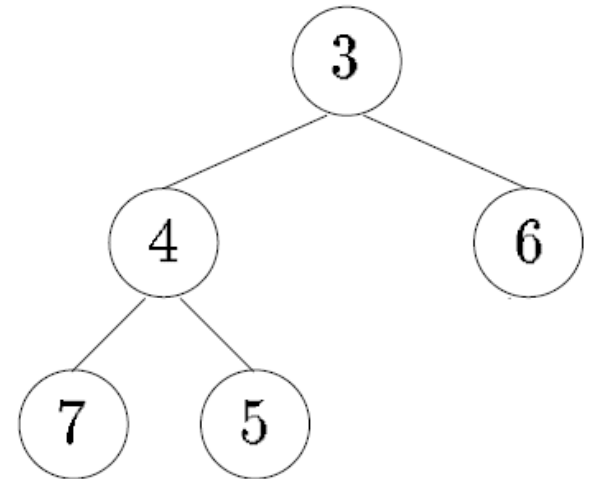
Árboles binarios completos III

- Implementación típica:
 - Con una lista contigua de nodos (vector)
 - Cada nodo está colocado en el lugar exacto del vector, según su numeración
 - Tener en cuenta que en C/C++ los vectores empiezan en 0, no en 1, por lo que habrá que restar uno a la posición en donde se guarda cada nodo
 - Añadir un nodo al final del árbol binario completo es simplemente insertarlo al final del vector



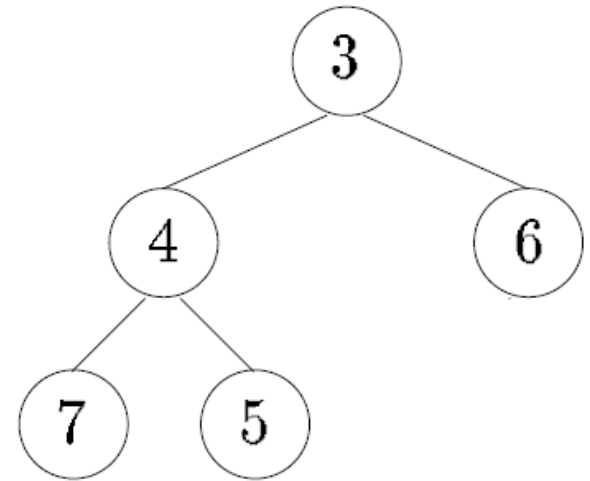
Montículos I

- Montículo (“heap”, en inglés): árbol binario completo que:
 - Está vacío (caso trivial) o,
 - Si tiene al menos un nodo:
 - Si la raíz tiene hijo izquierdo, la clave de la raíz es menor que la de su hijo izquierdo, y además el subárbol que empieza en dicho hijo es un montículo
 - Si la raíz tiene hijo derecho, la clave de la raíz es menor que la de su hijo derecho, y además el subárbol que empieza en dicho hijo es un montículo
- Informalmente: en un montículo la clave de cada nodo es menor que la de todos sus descendientes
- Tener cuidado con:
 - No confundir la clave de cada nodo con su numeración por niveles
 - Si admitimos duplicados, sustituir “menor” por “menor o igual” en la definición
 - Se podría definir también sustituyendo “menor” por “mayor” o por “mayor o igual” (dependerá de aplicaciones)



[Montículos II]

- Aplicaciones de los montículos:
 - Como cola de prioridad
 - Al hacer `pop()` de un montículo, sacamos siempre su raíz, que es el nodo con menor clave (con mayor prioridad)
 - Para implementar un nuevo algoritmo de ordenación muy eficiente llamado “HeapSort” (ordenación por montículo)
 - $O(n \lg n)$ en el peor caso, como Mergesort
 - En el caso promedio el QuickSort sigue siendo mejor

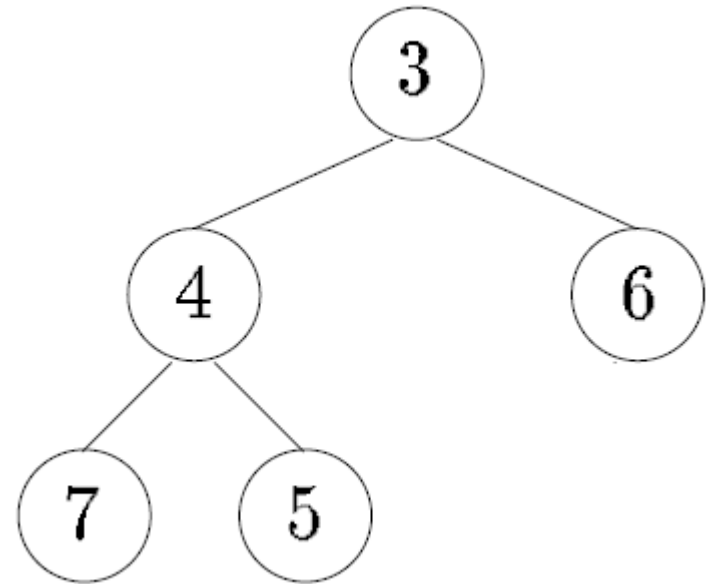


[Montículos III]

- Insertar en un montículo:
 - Se coloca el nuevo elemento en el último lugar y, mientras tenga padre y la clave del padre sea mayor (o menor, según cómo hayamos definido el montículo) que la de él, se intercambian ambos

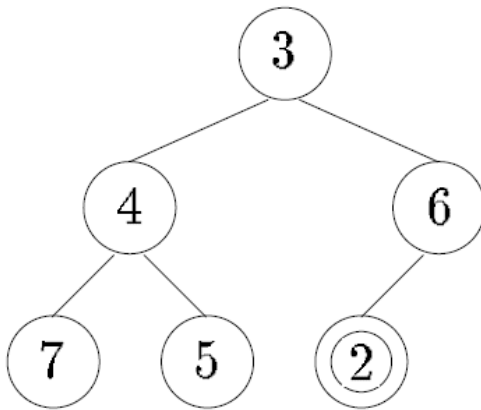
[Montículos IV]

- Ejemplo de insertar:
 - Quiero insertar el 2 en el siguiente montículo, en el cual cada nodo tiene una clave estrictamente menor que sus descendientes:
 - En el algoritmo descrito antes, recordemos que la clave de cada nodo tenía que ser mayor que la de sus descendientes

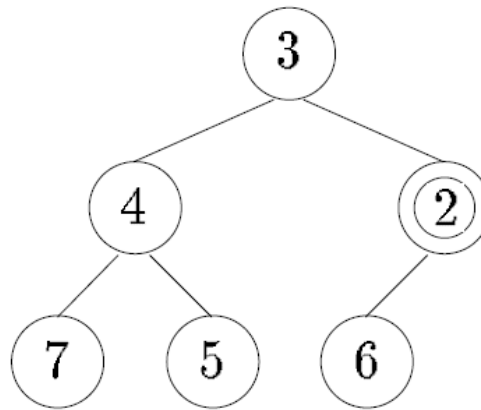


[Montículos V]

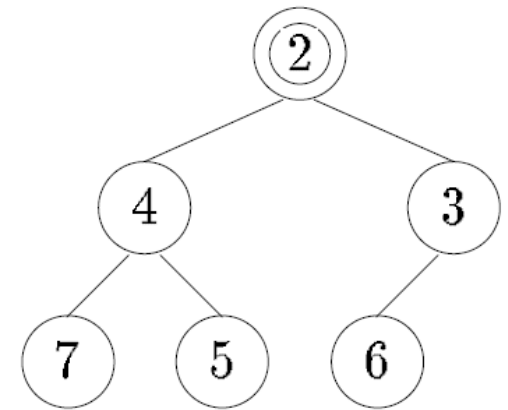
■ Ejemplo de insertar (cont.):



(a)



(b)



(c)

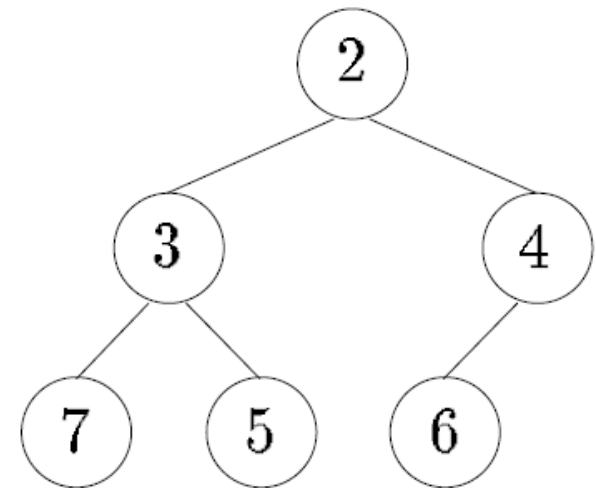
Montículos VI

- Análisis temporal de insertar:
 - El peor caso es cuando la hoja insertada tiene que ascender hasta la raíz
 - ¿Por cuántos niveles asciende?
 - Un árbol binario perfectamente equilibrado tiene $\log_2 n$ niveles, siendo n el número de nodos
 - Un árbol binario completo es “casi” un árbol binario perfectamente equilibrado, excepto en unas pocas hojas que le faltan para completar el nivel
 - Esas pocas hojas se desprecian en el infinito (no lo demostramos)
 - En cualquier caso, la hoja que insertamos siempre está en el nivel más inferior
 - Por lo tanto, la hoja insertada asciende del orden de $\log_2 n$ niveles en el peor caso
 - Por lo tanto, insertar es $O(\lg n)$

Montículos VII

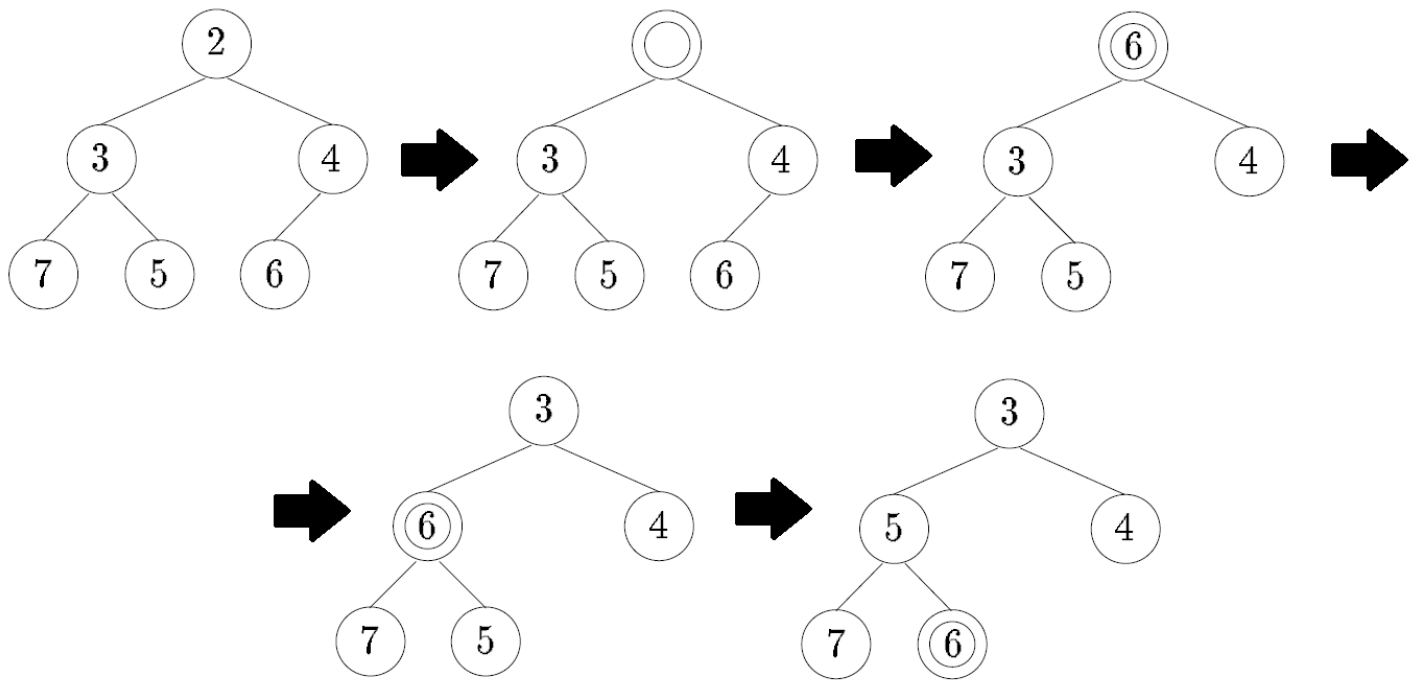
■ Eliminar

- Eliminamos siempre la raíz
- Ponemos el último nodo en el lugar de la raíz que teníamos antes
- Ahora todo el árbol es un montículo, con la posible excepción de la raíz
- Por lo tanto hay que “reestructurar” el montículo: ir bajando la raíz hasta que quede en el lugar correcto y el árbol entero vuelva a ser un montículo
 - Cada vez que la raíz no está en su sitio, la intercambiamos con su hijo de menor clave
 - Si el montículo estuviera definido al revés (cada nodo es mayor que sus descendientes), entonces el intercambio sería con su hijo de mayor clave
- Ej: vamos a eliminar la raíz (el 2) del siguiente montículo



[Montículos VIII]

■ Ejemplo de eliminar:



[Montículos IX]

- Análisis temporal de eliminar
 - Sacar la raíz y poner en su lugar el último elemento es $O(1)$, porque estamos trabajando sobre una lista contigua
 - Reestructurar es bajar la raíz un cierto número de niveles
 - En el peor caso tendrá que bajar hasta el nivel más inferior, por lo tanto será $O(\lg n)$
 - Por lo tanto eliminar es $O(\lg n)$

[HeapSort I]

- El algoritmo “HeapSort” permite ordenar un vector, viéndolo como un montículo
- Conseguiremos una complejidad temporal de $O(n \lg n)$
- Tendremos dos versiones del algoritmo, según la complejidad espacial:
 - Gastando memoria adicional $O(n)$. Algoritmo sencillo de implementar.
 - Sin gastar memoria adicional. Algoritmo más complicado (no lo vemos).

[HeapSort II]

- Pasos del algoritmo que gasta memoria adicional (actividad 7.2):
 - Partimos de un vector desordenado, y lo queremos ordenar de menor a mayor
 - Creamos un montículo temporal vacío, en el cual cada elemento sea menor que todos sus descendientes
 - Tomamos cada elemento del vector y lo vamos insertando en el montículo
 - Una vez que el montículo tenga todos los elementos, vamos obteniendo elemento a elemento del montículo, y lo vamos poniendo en sucesivas posiciones del vector de origen, de la primera posición a la última
 - Nos queda el vector de origen, ordenado de menor a mayor. Podemos ahora destruir el montículo temporal.
 - Como vemos, necesitamos un montículo temporal de n elementos durante la ejecución del algoritmo, por lo tanto la complejidad espacial es $O(n)$

[HeapSort III]

- Aproximación sencilla al análisis temporal de HeapSort en el peor caso:
 - La fase de construcción del Montículo (mediante inserciones sucesivas) es $O(n \lg n)$, porque insertamos n veces y cada inserción es $O(\lg n)$
 - El proceso de extraer repetidamente los elementos es también $O(n \lg n)$, ya que obtenemos n elementos, y cada obtención es $O(\lg n)$
 - Por lo tanto el algoritmo es $O(n \lg n)$ en el peor caso
 - En promedio, se comporta peor que el QuickSort

[HeapSort IV]

- Realmente el análisis temporal de HeapSort es más complicado (no lo vemos), ya que:
 - Las primeras veces que insertamos en el montículo hay muy pocos elementos en él aún, por lo tanto esas primeras veces la inserción es más rápida que $O(\lg n)$
 - Igualmente, las últimas veces que extraemos los elementos del montículo ya quedan muy pocos elementos en él, por lo tanto esas últimas veces la inserción es más rápida que $O(\lg n)$
 - Habría que calcular, con sumatorios y series, la media en cada uno de los dos casos. No obstante, el resultado final del algoritmo sigue siendo $O(n \lg n)$

Definición de ABB I

- Recordemos que la operación más importante de una lista (o base de datos) es la búsqueda
 - Por lo tanto es muy importante optimizar todo lo que podamos el tiempo de las búsquedas
- Hasta ahora, las mejores búsquedas son:
 - Si tenemos una tabla hash, $O(1)$
 - Problema: a costa de desperdiciar mucha memoria para que la tabla esté poco cargada
 - Problema: como la tabla hash se implementa con una lista contigua, necesitamos encontrar un gran bloque de memoria contigua
 - Si tenemos una lista contigua, $O(\lg n)$ con la búsqueda binaria
 - Problema: la lista tiene que estar ordenada
 - Problema: las listas contiguas requieren grandes bloques de memoria contigua
 - Problema: las eliminaciones/inserciones son costosas, sobre todo al principio de la lista
 - Si tenemos una lista enlazada, $O(n)$ con la búsqueda secuencial

Definición de ABB II

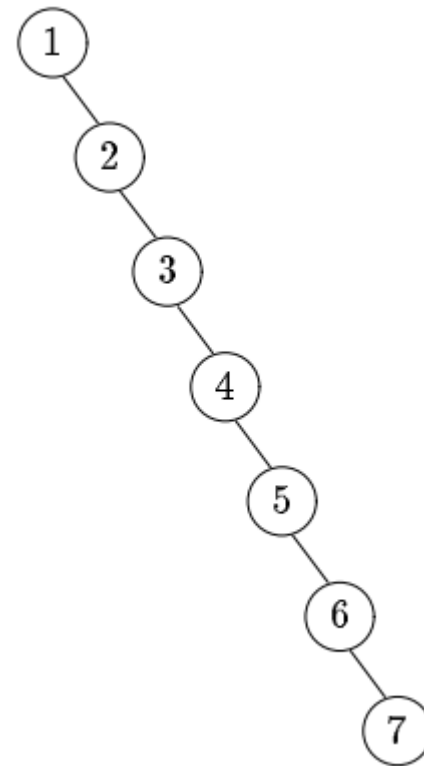
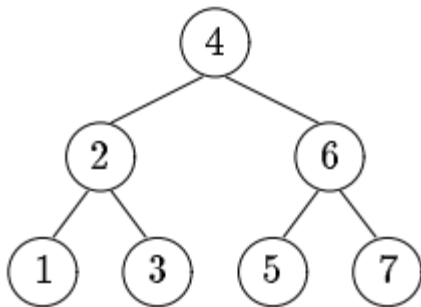
- ¿Podríamos conseguir búsquedas más eficientes en las listas enlazadas?
 - Si al menos pudiéramos conseguir búsquedas en un tiempo $O(\lg n)$, igualaríamos el rendimiento de las listas contiguas, pero sin tener los problemas de una lista contigua
- Los árboles binarios de búsqueda (ABB, para abreviar) son estructuras de datos parecidas a las listas enlazadas, y en las cuales podemos buscar en $O(\lg n)$
 - Además las inserciones/eliminaciones se harán en $O(\lg n)$ también

Definición de ABB III

- Un árbol binario de búsqueda es:
 - Un árbol vacío
 - Un árbol binario en el cual se cumple todo lo siguiente:
 - Cada elemento del subárbol izquierdo es menor que la raíz
 - Cada elemento del subárbol derecho es mayor que la raíz
 - Los subárboles izquierdo y derecho son también árboles binarios de búsqueda
- Si queremos admitir duplicados, modificar:
 - Menor por menor o igual, o
 - Mayor por mayor o igual
- El recorrido en inorden procesa los elementos en orden

[Definición de ABB IV]

■ Ejemplos:



[Implementación ABB]

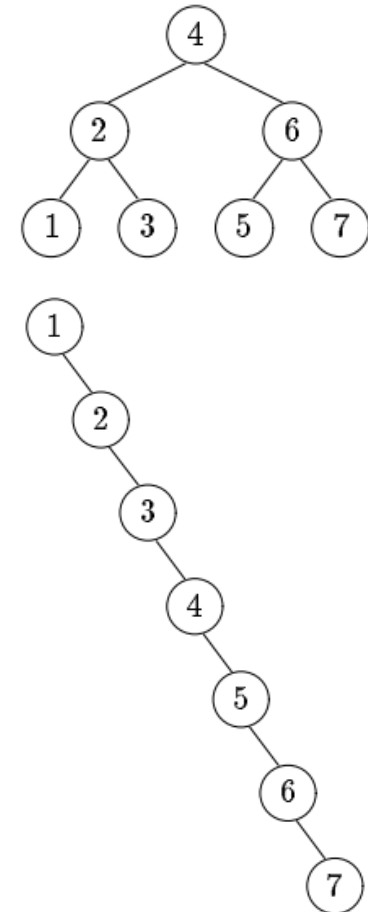
- Cada nodo apunta a sus dos hijos directos
 - También podemos añadir un puntero al padre para facilitar los algoritmos
- Es el mismo concepto que una lista enlazada, pero bidimensional en vez de unidimensional

[Buscar en ABB I]

- Algoritmo de búsqueda:
 - Se compara el elemento buscado con la raíz. Si es igual hemos encontrado el elemento y por lo tanto hemos terminado.
 - Si el elemento buscado es menor que la raíz, se busca (llamada recursiva) en el subárbol izquierdo.
 - Si el elemento buscado es mayor que la raíz, se busca (llamada recursiva) en el subárbol derecho

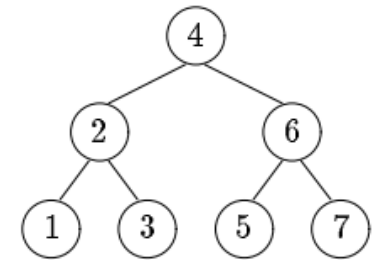
Buscar en ABB II

- Análisis temporal de buscar:
 - El peor caso es cuando tenemos que buscar en todos los niveles hasta encontrar el elemento buscado
 - En dicho peor caso, tardaremos más o menos según la topología del árbol binario de búsqueda:
 - Mejor caso en cuanto a topología: si el árbol binario de búsqueda es perfectamente equilibrado (primer ejemplo) el número de niveles es $\lg n$, por lo tanto tardamos $O(\lg n)$
 - Peor caso en cuanto a topología: si el árbol es totalmente lineal (segundo ejemplo), el número de niveles es n , por lo tanto tardamos $O(n)$.
 - El árbol es como una lista enlazada



[Insertar en ABB I]

- Se busca la posición donde debe de estar el elemento y ahí se inserta
- Observamos que siempre se insertan hojas
- Ej: queremos insertar el 2,5.
 - La búsqueda nos dice que tenemos que ponerlo como hijo izquierdo de 3
- Ej: queremos insertar el 5,5
 - La búsqueda nos dice que tenemos que ponerlo como hijo derecho de 5
- Complejidad temporal: igual que buscar



[Insertar en ABB II]

- Análisis temporal en el peor caso, con la mejor o peor topología:
 - Primero hay que buscar el lugar en donde insertaremos
 - Mismo análisis y resultados que en buscar
 - $O(\lg n)$ con la mejor topología
 - $O(n)$ con la peor topología
 - Una vez encontrado, insertar ahí una hoja es $O(1)$
 - Por lo tanto, mismas complejidades que en buscar
 - $O(\lg n)$ con la mejor topología
 - $O(n)$ con la peor topología

[Insertar en ABB III]

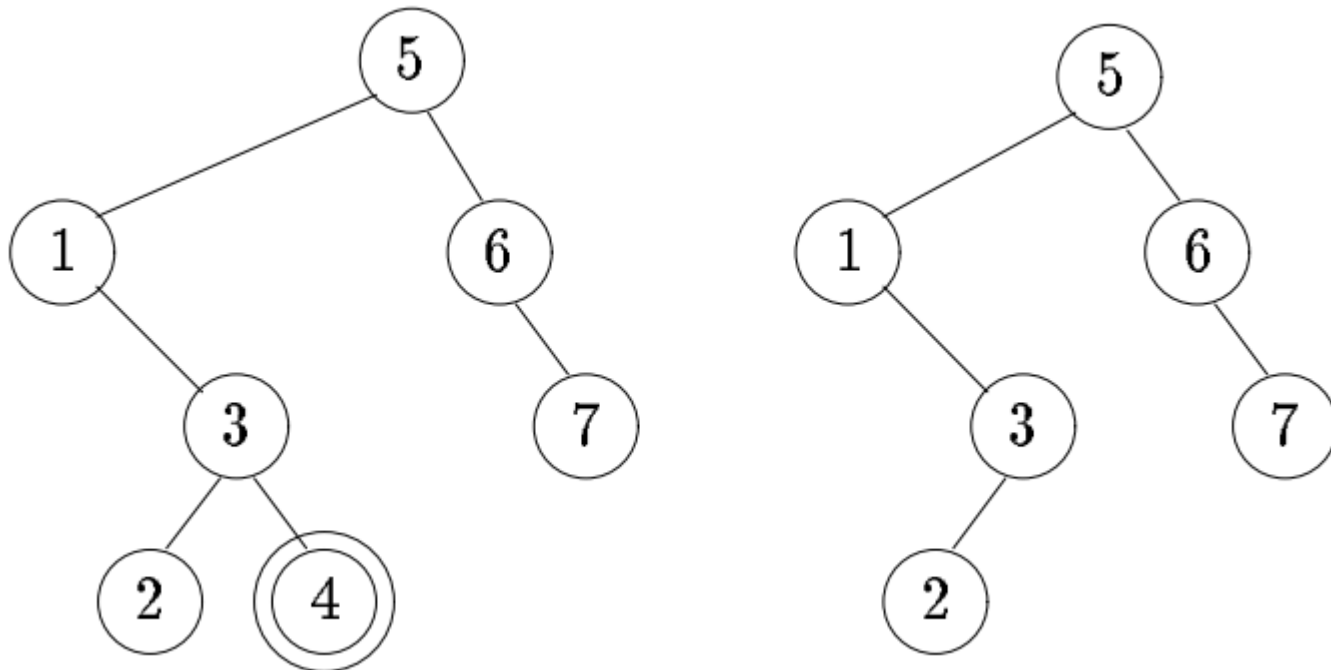
- ¿Cuál es el análisis temporal de insertar en el peor caso, pero con una topología media?
 - Habría que calcular la profundidad media de un árbol binario de búsqueda
 - Para ello, primero habría que calcular el número medio de hijos de cada nodo (número entre 0 y 2)
 - Se demuestra que, en el caso medio en cuanto a topología, insertar tiene una complejidad temporal de $O(\lg n)$ también (como en la mejor topología)
 - Lógicamente, con constantes ocultas mucho más altas que si el árbol binario de búsqueda fuera perfectamente equilibrado

[Borrar en ABB I]

- Buscamos el nodo a borrar
- Si es una hoja, se elimina sin más
- Si es un nodo interno:
 - Se sustituye por el mayor de los nodos del subárbol izquierdo (si hay subárbol izquierdo), o...
 - ...se sustituye por el menor de los nodos del subárbol derecho (si hay subárbol derecho)
 - Habrá que borrar dicho nodo del subárbol del cual lo hemos sacado (llamada recursiva)

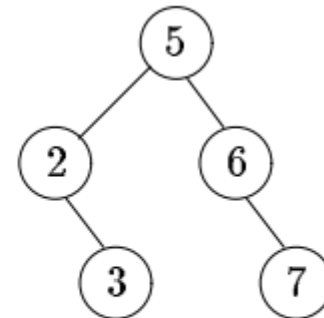
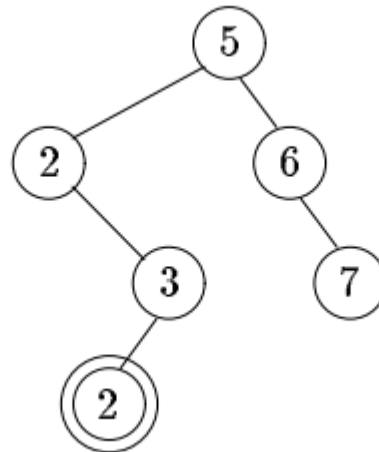
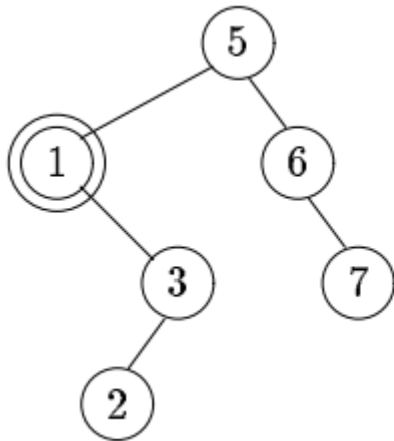
[Borrar en ABB II]

- Ejemplo: eliminar una hoja



Borrar en ABB III

- Ejemplo: eliminar el nodo interno “1”:

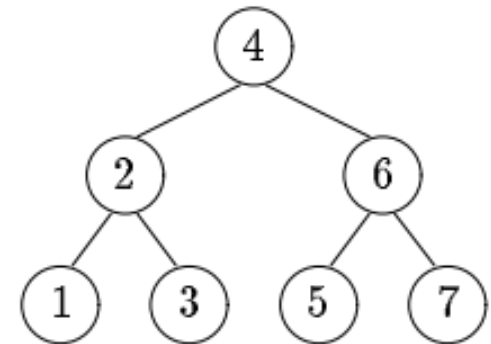


Borrar en ABB IV

- Cómo borrar sin deteriorar la topología del ABB (**actividad 7.3**):
 - Si un nodo sólo tiene un subárbol hijo (izquierdo o derecho), no nos queda más remedio que tomar ese subárbol
 - En caso de que el nodo tenga los dos subárboles hijos, es conveniente ir alternando: unas veces la sustitución la hacemos del subárbol derecho y otras veces del izquierdo
 - De este modo minimizamos la probabilidad de que el árbol se vaya convirtiendo poco a poco en lineal (el peor caso para las búsquedas)
 - Lo ideal sería sustituir en el subárbol que tuviera más altura, pero para eso tendríamos que analizar cada subárbol y eso nos costaría tiempo

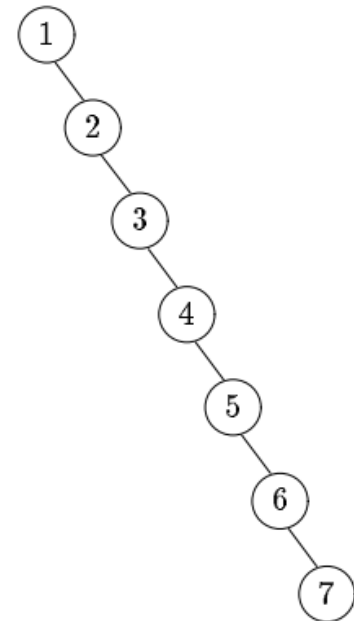
Borrar en ABB V

- Análisis temporal de eliminar (peor caso) cuando el ABB es perfectamente equilibrado (la mejor topología):
 - Si el ABB es perfectamente equilibrado, la primera vez que busquemos el máximo/mínimo lo encontraremos en una hoja
 - Encontrar dicha hoja es $O(\lg n)$ porque está en el último nivel
 - Eliminar una hoja es $O(1)$, y no es necesario volver a hacer una llamada recursiva
 - Por lo tanto, tendremos $O(\lg n)$



Borrar en ABB VI

- Análisis temporal de eliminar (peor caso) cuando el ABB tiene topología lineal (la peor topología):
 - Si el árbol es lineal, cada vez que busquemos el máximo/mínimo en un subárbol izquierdo/derecho lo encontraremos en su raíz
 - Por lo tanto la búsqueda tardará $O(1)$ en vez de $O(n)$
 - Es necesario volver a hacer otra llamada recursiva, que tardará $T(n-1)$
 - Tenemos por lo tanto $T(n) = 1 + T(n-1)$, lo cual, operando, nos da $O(n)$



Borrar en ABB VII

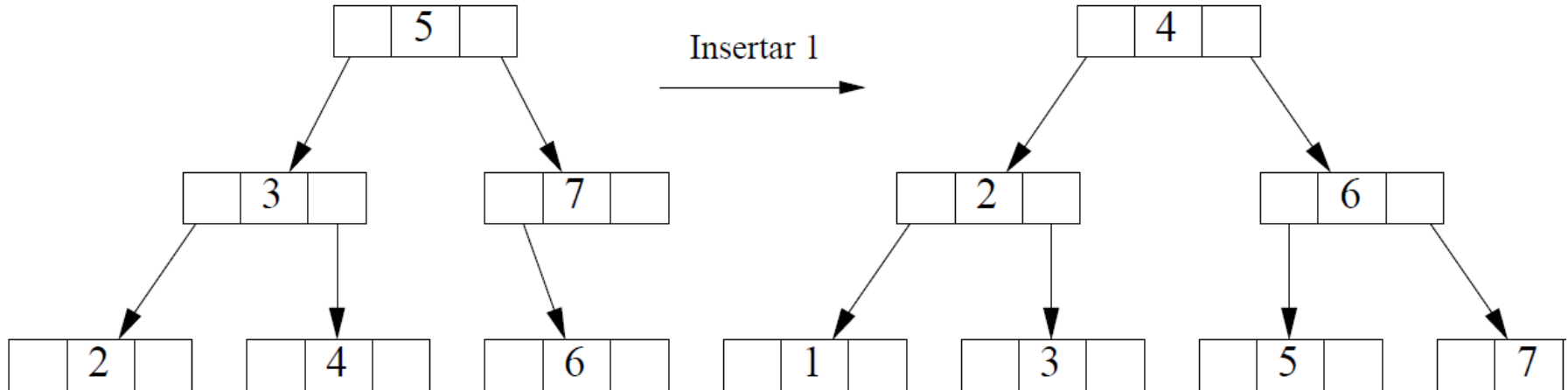
- Análisis temporal de eliminar (peor caso) cuando el ABB tiene una topología media:
 - Al igual que con insertar, habría que calcular la profundidad media de un árbol binario de búsqueda
 - Para ello, al igual que con insertar, primero habría que calcular el número medio de hijos de cada nodo (número entre 0 y 2)
 - Se demuestra que, en el caso medio en cuanto a topología, tanto insertar como eliminar tienen una complejidad temporal de $O(\lg n)$ también (como en la mejor topología)
 - Lógicamente, con constantes ocultas mucho más altas que si el árbol binario de búsqueda fuera perfectamente equilibrado

[AVL I]

- Como hemos visto, la mejor topología es cuando el árbol binario de búsqueda es un árbol perfectamente equilibrado
 - O, al menos, un árbol binario completo
- ¿Podríamos modificar el algoritmo de insertar y eliminar para que el árbol se mantuviese siempre con esta topología?
 - De este modo buscar siempre sería $O(\lg n)$
 - Además, nos gustaría que insertar y eliminar siguieran siendo $O(\lg n)$

[AVL II]

- Ejemplo de lo que tendría que pasar al insertar un “1”, para mantener el árbol con una buena topología:

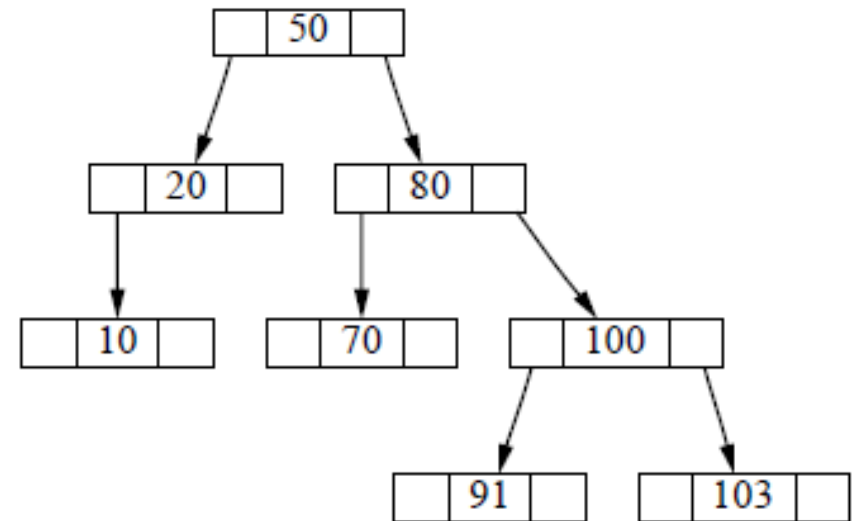


[AVL III]

- Los árboles AVL resuelven este problema
 - Sus siglas son las primeras letras de sus creadores (1962): Adelson-Velskii y Lands
- Definición: un árbol AVL es un árbol binario de búsqueda en el que para cada uno de sus nodos, las alturas de sus dos subárboles difieren como mucho en 1 en valor absoluto
 - Un AVL será “casi” un árbol binario perfectamente equilibrado
 - Ese “casi” es despreciable cuando el número de nodos es muy grande

AVL IV

- Asociaremos a cada nodo un factor de equilibrio $F_E = H_D - H_I$, que será igual a la diferencia de las alturas del subárbol derecho (H_D) y del izquierdo (H_I)
- Por lo tanto, en un árbol AVL, cada nodo tendrá únicamente -1, 0 ó 1 como posibles valores para F_E
- Asumimos, para nuestros cálculos, que la altura del árbol vacío es -1
- Ejercicio: ¿cuál es la altura y el factor de equilibrio de cada uno de los nodos del siguiente árbol?



[AVL V]

- Implementación de un AVL:
 - Un AVL es un tipo especial de ABB (hereda de ABB)
 - Ahora los nodos del AVL contendrán:
 - Contenido (como antes)
 - Puntero al padre y a los dos hijos (como antes)
 - Altura actual del nodo
 - Factor de equilibrio del nodo

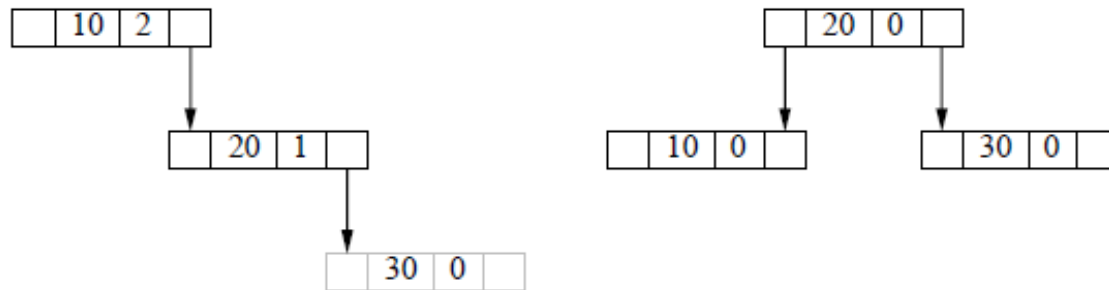
AVL VI

■ Inserción:

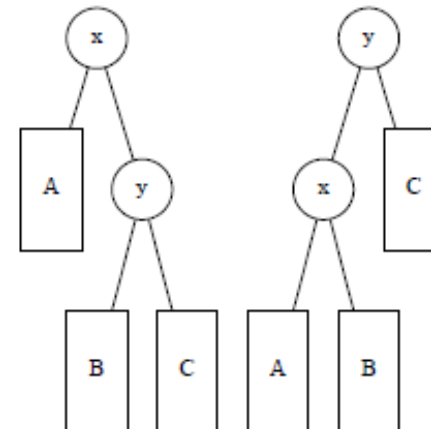
- Se inserta como en cualquier ABB. Recordemos que siempre se inserta una hoja en los ABB. Puede que el árbol deje de ser AVL
- Ir ascendiendo por el árbol, desde el elemento insertado, hasta encontrar un nodo con $F_E = 2$ ó -2
- Reequilibraremos el subárbol que empieza en dicho nodo, realizando una “rotación”. Habrá cuatro casos:
 - Rotación simple a la izquierda
 - Rotación simple a la derecha
 - Rotación compuesta derecha-izquierda
 - Rotación compuesta izquierda-derecha
- Una vez reequilibrado, el F_E de ese nodo ha cambiado (se ha quedado en 0, 1 ó -1), y por lo tanto su altura puede que también
 - Por lo tanto es posible que también cambie la altura y consecuentemente el F_E de sus ascendentes.
 - Por lo tanto tenemos que seguir ascendiendo hasta la raíz para ir actualizando la altura y el F_E de todos sus ascendentes
- Al insertar, se realizará una rotación como máximo (no lo demostramos)

[AVL VII]

- Rotación simple a la izquierda

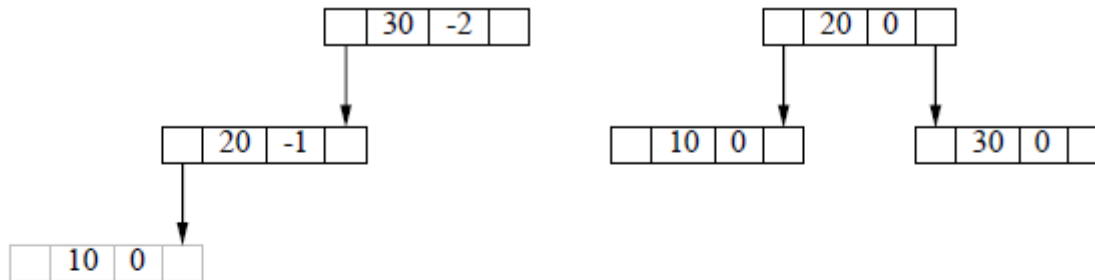


Cuando un nodo tiene factor de equilibrio de 2 y su hijo derecho 1

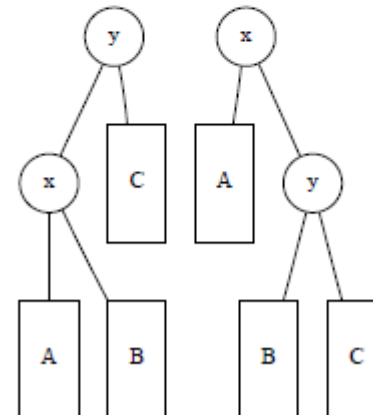


[AVL VIII]

- Rotación simple a la derecha

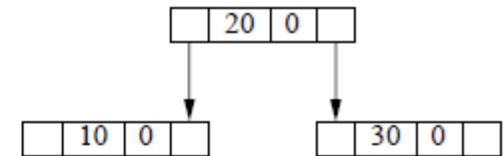
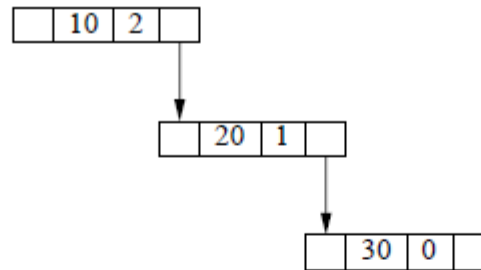
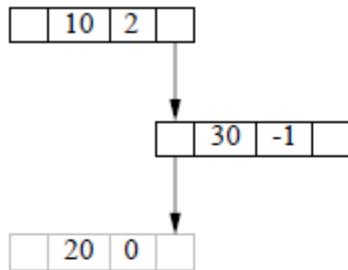


Cuando un nodo tiene factor de equilibrio de -2 y su hijo izquierdo -1

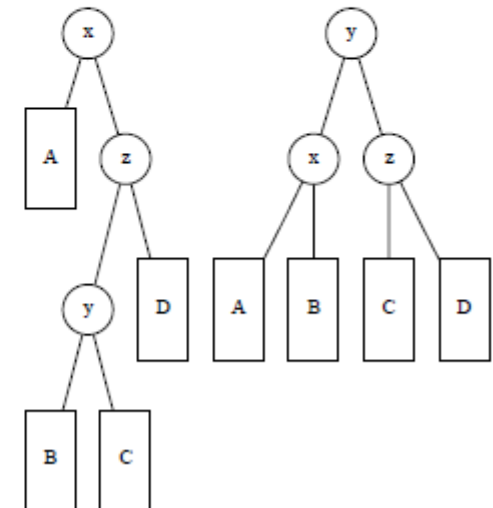


[AVL IX]

■ Rotación compuesta derecha-izquierda

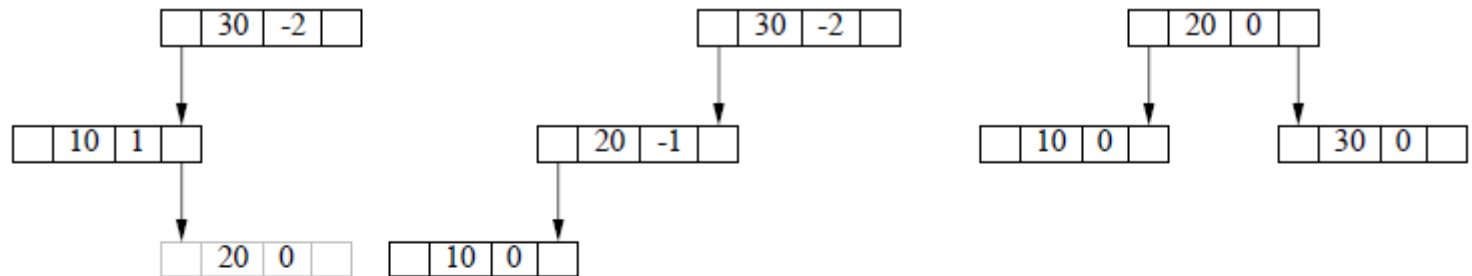


- Cuando el factor de equilibrio de un nodo es 2, y el de su hijo derecho -1

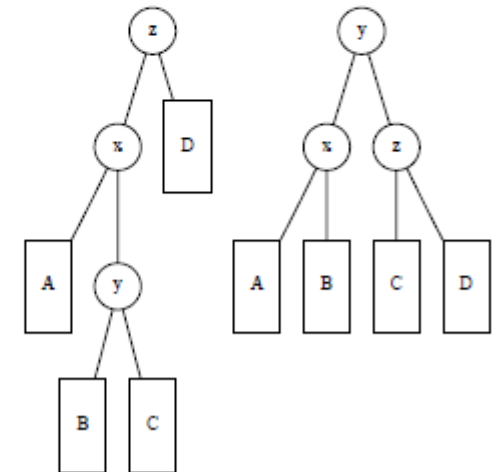


[AVL X]

■ Rotación compuesta izquierda-derecha



- Cuando el factor de equilibrio de un nodo es -2, y el de su hijo izquierdo 1



AVL XI

- Análisis de insertar (actividad 7.4):
 - Inicialmente insertamos como en cualquier ABB, por lo tanto este paso es $O(\lg n)$. Recordemos que siempre insertamos una hoja en un ABB.
 - Ahora tenemos que ir ascendiendo hasta la raíz ($\lg n$ niveles). Por cada nodo, hacemos una de las siguientes tres acciones:
 - Al principio, no hacemos nada especial, por lo tanto tardamos $O(1)$ en ese nodo
 - Cuando encontramos el nodo con un factor de equilibrio incorrecto, realizamos una rotación para corregirlo. Hacer una rotación es sólo cambiar un número limitado de punteros, por lo tanto es $O(1)$
 - A partir de entonces, actualizamos la altura y factor de equilibrio de los nodos siguientes. Esto también nos cuesta un tiempo de $O(1)$
 - Por lo tanto:
 - Primera fase de insertar: $O(\lg n)$
 - Segunda fase para ir ascendiendo por el árbol: $O(\lg n)$
 - Por lo tanto, concluimos que el algoritmo entero es $O(\lg n)$
 - Igual que en un árbol binario de búsqueda que sea perfectamente equilibrado
 - Pero obviamente con constantes ocultas más altas, pues tenemos que “bajar hasta abajo” (para insertar la hoja) y luego “subir hasta arriba” (para reequilibrar el árbol)

AVL XII

■ Eliminar:

- Se elimina como en cualquier árbol binario de búsqueda. Es posible que el árbol deje de ser AVL
- Al eliminar en un árbol binario de búsqueda, al final, después de todas las llamadas recursivas, recordemos que acabamos eliminando una hoja (caso trivial)
- Desde el padre de dicha hoja eliminada, vamos ascendiendo por el árbol y reequilibramos todos los nodos cuyo $F_E = 2$ ó -2
 - En insertar sólo hacíamos un reequilibrio, pero en eliminar podemos llegar a hacer varios (no lo demostramos)
- El reequilibrado tiene dos casos más que en insertar. Los dos nuevos casos son:
 - Un nodo tiene $F_E = 2$ y su hijo derecho $F_E = 0$. Se arregla con una rotación simple a la izquierda
 - Un nodo tiene $F_E = -2$ y su hijo izquierdo $F_E = 0$. Se arregla con una rotación simple a la derecha

[AVL XIII]

- Análisis de eliminar:
 - Primero eliminamos el nodo como en cualquier ABB, por lo tanto $O(\lg n)$ en tiempo
 - El análisis del reequilibrado es parecido que en insertar: tenemos que ir ascendiendo hasta la raíz
 - Por lo tanto esta fase también será $O(\lg n)$
 - Ahora podemos hacer varias rotaciones en vez de una, así pues las constantes ocultas aumentarán
 - Recordemos que cada rotación es $O(1)$
 - Por lo tanto, concluimos que el algoritmo “eliminar” entero es $O(\lg n)$