MODELAMIENTO DE LA ECONOMÍA DE UN PAÍS

Gustavo Lozano¹, Miller Silva², Victor Ponce³, Nicks Lazaro⁴, Kevin Solano⁵

Facultad de Ciencias¹, Universidad Nacional de Ingeniería¹

Email: glozanoa@uni.pe¹, miller.silva.m@uni.pe², victor.ponce.p@uni.pe³, elazaroc@uni.pe⁴

Resumen

Las matemáticas son de gran importancia y ayuda para el progreso de muchas disciplinas, como por ejemplo la economía. El desarrollo de este método combina el uso de la teoría económica, el análisis estadístico y matemático. Introducir ciertas simplificaciones y supuestos para crear un modelo que ayudara a predecir los niveles de producción futuros de cada sector o industria, a fin de satisfacer las demandas futuras para diversos productos. La actividad económica en la región se divide en un número de segmentos o de sectores productivos. Cada sector agrupa actividades que tienen diferentes ritmos de consumo y producción de bienes. Parte de la producción de un sector (Output) puede ir al consumo (Input) de otro distinto sector. Esta información se recolecta en forma de una matriz. Los paises poseen muchas industrias relevantes causando que se generan matrices muy grandes, encontrar la solucion manualmente es muy ineficiente, por ello recurimos al uso de computadores. Para poder confiar en los resultados de la maquina hacemos uso del análisis numérico encontrando los metodos adecuados para obtener la solución con menor error.

Palabras Clave:

Análisis estadístico, Demanda futura, Sector industrial, Producción futura, Análisis numérico

Abstract

Mathematics is of great importance and helps the progress of many disciplines, such as economics. The development of this method combines the use of economic theory, statistical and mathematical analysis. Economic activity in the region is divided into a number of segments or productive sectors. Each sector groups activities that have different rates of consumption and production of goods. Part of the production of a sector (Output) can go to the consumption (Input) of another different sector. This information is collected in the form of a matrix. Countries have a large number of industries, which generates very large matrices, finding the solution manually is very inefficient, therefore, we resort to the use of computers. To be able to trust the results of the machine, we make use of the **Numerical Analysis** finding the adequate methods to obtain the solution with less error.

Keywords:

Statistical analysis, Future demand, Industrial sector, Future production, Numerical analysis

1. INTRODUCCIÓN

Con el fin de comprender y ser capaz de manipular la economía de un país o una región, uno tiene que llegar a un cierto modelo basado en los diversos sectores de esta economía. El modelo de Leontief es un intento en esta dirección. Basado en la suposición de que cada industria en la economía tiene dos tipos de exigencias: la demanda externa (de fuera del sistema) y la demanda interna (demanda de una industria por otro en el mismo sistema), el modelo de Leontief representa la economía como un sistema de ecuaciones lineales. El modelo de Leontief fue inventado en los años 30 por el profesor Wassily Leontief Fig 1 que desarrolló un modelo económico de la economía de Estados Unidos mediante su división en 500 sectores económicos. El 18 de octubre de 1973, el profesor Leontief fue galardonado con el Premio Nobel de economía por su esfuerzo.

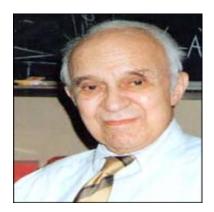


Fig1: Profesor Wassily Leontief

2. CONCEPTOS PREVIOS

Hay dos tipos de modelados de la economía que estableció Leontief: el modelo cerrado y el modelo abierto.

■ EL MODELO CERRADO DE LEON-

TIEF: Considerar una economía que consiste en n industrias (o sectores) $S_1, ..., S_n$. Eso significa que cada industria consume algunos de los bienes producidos por las otras industrias, incluso a sí misma (por ejemplo, una planta generadora de energía utiliza parte de su propia energía para la producción). Decimos que tal economía esta cerrada si satisface sus propias necesidades. Es decir, no hay mercancías que salgan o entren en el sistema. Sea m_{ij} el número de unidades producidas por la industria S_i y necesarias para producir una unidad de la industria S_j . Si p_k es el nivel de producción de la industria S_k , luego $m_{ij}p_j$ representa el número de unidades producidas por la industria S_i y consumidas por la industria S_i . Entonces, el número total de unidades producidas por la industria S_i viene dado por:

$$m_{i1}p_1 + m_{i2}p_2 + \dots + m_{in}p_n$$

Para tener una economía equilibrada, la producción total de cada industria debe ser igual a su consumo total. Esto nos dará el siguiente sistema lineal:

$$m_{11}p_1 + m_{12}p_2 + \dots + m_{1n}p_n = p_1$$

 $m_{21}p_1 + m_{22}p_2 + \dots + m_{2n}p_n = p_2$
 $\vdots \qquad \vdots \qquad \vdots \qquad \vdots$
 $m_{n1}p_1 + m_{n2}p_2 + \dots + m_{nn}p_n = p_n$

Luego, la matriz A es:

$$A = \begin{pmatrix} m_{11} & m_{12} & \cdots & m_{1n} \\ m_{21} & m_{22} & \cdots & m_{2n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ m_{n1} & m_{n2} & \cdots & m_{nn} \end{pmatrix}$$

Entonces nuestro sistema a resolver se puede escribir como AP = P, donde:

$$P = \begin{pmatrix} p_1 \\ p_2 \\ \vdots \\ p_n \end{pmatrix}$$

A es denominada MATRIZ DE ENTRADA-SALIDA.

Luego estamos buscando un vector P que satisfaga AP = P y con componentes no negativos, al menos uno de los cuales sea positivo.

■ EL MODELO ABIERTO DE LEON-

TIEF: El primer modelo de Leontief trata el caso en el que no hay mercancías que ingresen a la economia, pero en realidad esto no sucede muy a menudo. Por lo general, una determinada economía tiene que satisfacer una demanda externa, por ejemplo, de organismos como los organismos gubernamentales. En este caso, sea d_i la demanda de la industria exterior S_i , p_i y m_{ij} se definen como en el modelo cerrado. Luego tendremos lo siguiente:

$$p_i = m_{i1}p_1 + m_{i2}p_2 + \dots + m_{in}p_n + d_i$$

para cada i=1,2,...,n. Esto nos da el siguiente sistema lineal: P=AP+d, donde P y A son definidos como en el modelo cerrado y d es el vector de demanda:

$$d = \begin{pmatrix} d_1 \\ d_2 \\ \vdots \\ d_n \end{pmatrix}$$

La manera de obtener nuestro sistema lineal es:

$$P = AP + d \Rightarrow P - AP = d$$

$$\Rightarrow (I - A)P = d \tag{1}$$

el cual sera el sistema a resolver.

Existen varios métodos para resolver un sistema de ecuaciones, pero entre los más conocidos tenemos:

- Método de Gauss
- Método Gauss-Jordan
- Eliminacion LU
- Grout
- Doolittle
- Factorizacion LDL^t
- Factorizacion Cholesky
- Doolittle

Para entender mejor este modelo veamos el siguiente ejemplo:

Ejemplo 0.1. Considere una economía abierta con tres industrias: operación de minería de carbón, planta de generación de electricidad y una planta de fabricación de automóviles. Para producir \$1 de carbón, la operación minera debe comprar \$0.1 de su propia producción, \$0.30 de electricidad y \$0.1 de automóvil para su transporte. Para producir \$1 de electricidad, se requieren \$0.25 de carbón, \$0.4 de

electricidad y \$0.15 de automóvil. Finalmente, para producir \$1 en automóviles, la planta de fabricación de automóviles debe comprar \$0.2 de carbón, \$0.5 de electricidad y consumir \$0.1 de automóvil. Supongamos también que durante un período de una semana, la economía tiene una demanda exterior de \$50,000 en carbón, \$75,000 en electricidad y \$125,000 en autos. Encuentre el nivel de producción de cada una de las tres industrias en ese período de una semana para satisfacer exactamente las demandas internas y externas.

Solución:

Considere las siguientes variables:

- p₁ = nivel de producción para la industria minera de carbon (en dólares)
- 2. p₂ = nivel de producción para la planta generadora de electricidad (en dólares)
- 3. p_3 = nivel de producción para la planta de fabricación de automóviles (en dólares)

La matriz de entrada-salida de esta economía es

$$A = \begin{bmatrix} 0.1 & 0.25 & 0.2 \\ 0.3 & 0.4 & 0.5 \\ 0.1 & 0.15 & 0.1 \end{bmatrix}$$

y el vector demanda es

$$d = \begin{bmatrix} 50000 \\ 75000 \\ 125000 \end{bmatrix}$$

Por la ecuación (1) tenemos

$$\begin{bmatrix} 0.9 & -0.25 & -0.2 \\ -0.3 & 0.6 & -0.5 \\ -0.1 & -0.15 & 0.9 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} p_1 \\ p_2 \\ p_3 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 50000 \\ 75000 \\ 125000 \end{bmatrix}$$

 $Resolviendo\ encontramos$

$$\begin{bmatrix} p_1 \\ p_2 \\ p_3 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 229921,59 \\ 437795,27 \\ 237401,57 \end{bmatrix}$$

Por lo tanto, la producción total de la operación de extracción de carbón debe ser de \$ 229921.59, la producción total de la planta generadora de electricidad es de \$ 437795.27 y la producción total de la planta de manufactura automática es de \$ 237401.57.

En este trabajo vamos a trabajar con el modelo abierto ya que este se asemeja a la realidad.

3. ANÁLISIS

En la siguiente matriz A y d tenemos los datos(en dólares) del comportamiento económico de un sistema abierto de 20 industrias.

```
4.170e - 03
                                         3.928e - 03 \cdots
                                                           3.153e - 03 5.045e - 04
                                                                                      1.353e - 03
             1.669e - 03
2.048e - 03
             7.271e - 03
                           6.414e - 04
                                         6.193e - 03
                                                           4.091e - 03
                                                                         2.031e - 03
                                                                                       6.798e - 03
                                                                                                    5.078e - 03
5.876e - 04
              4.389e - 03
                           4.607e - 03
                                         2.237e - 03
                                                           3.744e - 04
                                                                         6.261e - 03
                                                                                       3.835e - 03
                                                                                                    1.422e - 04
                                                      . . .
              7.052e - 03
                           7.472e - 03
                                         1.674e-03
                                                           4.936e-03
7.987e - 03
                                                      . . .
                                                                         6.267e - 03
                                                                                       2.933e - 03
                                                                                                    5.990e - 03
              7.611e - 03
                           1.827e - 03
                                         2.890e-03
                                                           7.265e - 03
                                                                         3.967e - 03
                                                                                       3.095e-03
                                                                                                    4.744e - 04
5.914e - 04
                                                      . . .
4.070e - 03
              7.271e - 03
                           2.926e - 03
                                         1.864e-03
                                                           1.831e - 03
                                                                         2.994e-03
                                                                                       4.758e - 03
                                                                                                    2.340e - 03
                                                      . . .
              8.591e - 04
                           5.286e - 03
                                         1.216e - 03
                                                           2.419e - 03
7.882e - 03
                                                      . . .
                                                                         2.708e - 04
                                                                                       1.953e - 03
                                                                                                    5.705e - 03
7.761e - 03
              2.171e - 03
                           1.316e - 03
                                         3.811e - 03
                                                      . . .
                                                           4.890e - 03
                                                                         2.610e - 03
                                                                                       6.996e - 04
                                                                                                    7.276e - 03
                                                                                                    7.099e - 03
7.714e - 03
              6.194e - 03
                           3.245e - 03
                                         4.855e - 03
                                                      . . .
                                                           7.034e - 03
                                                                         4.625e - 03
                                                                                       6.498e - 03
                                         2.333e - 03
                                                           3.545e - 03
2.511e - 03
              7.621e - 03
                           7.250e - 03
                                                      . . .
                                                                         2.661e - 04
                                                                                       6.252e - 03
                                                                                                    5.224e - 03
5.056e - 03
              1.779e - 03
                           6.979e - 03
                                         6.689e - 03
                                                     . . .
                                                           3.677e - 03
                                                                         6.965e - 03
                                                                                       3.014e - 03
                                                                                                    9.938e - 04
6.994e - 03
             6.318e-03
                           4.291e - 03
                                         7.513e - 03 \cdots
                                                           6.652e - 03
                                                                         3.101e-03
                                                                                       4.142e - 03
                                                                                                    2.724e - 03
                                         1.655e - 03 \cdots
4.726e - 05
              6.193e - 03
                           6.583e - 03
                                                           9.752e - 04
                                                                         2.899e - 03
                                                                                       3.577e - 03
                                                                                                    3.878e - 03
                           3.041e - 03
                                         2.151e - 03 \cdots
                                                                        5.406e - 03
                                                                                      1.981e - 03
                                                                                                    5.049e - 03
5.496e - 03
             5.674e - 04
                                                           1.711e - 03
                                                                                                    4.193e - 04
7.232e - 03
             3.758e - 03
                           5.223e - 03
                                         8.110e - 04 \cdots
                                                                         1.489e - 03
                                                                                      4.075e - 03
                                                           1.610e - 04
3.282e - 03
             5.994e - 03
                           5.189e - 03
                                         3.354e - 03 \cdots
                                                           6.442e - 03
                                                                        7.194e - 03
                                                                                       9.282e - 04
                                                                                                    1.515e - 03
3.072e - 03
              3.572e - 03
                           4.395e - 04
                                         2.989e - 03 \cdots
                                                           6.286e - 03
                                                                        1.064e - 03
                                                                                      4.973e - 04
                                                                                                    6.255e - 03
5.379e - 03
             3.309e - 03
                           2.238e - 04
                                         2.024e - 03 \cdots
                                                           5.046e - 03 7.340e - 03
                                                                                      5.431e - 03
                                                           3.523e - 03 4.799e - 03 1.931e - 03
                           4.022e - 03
                                         3.241e - 03 \cdots
5.467e - 03
             1.944e - 03
                                                                                                    1.059e - 03
\begin{vmatrix} 1.711e - 04 & 3.533e - 03 & 3.556e - 03 & 4.758e - 03 & \cdots & 3.618e - 03 & 3.041e - 03 & 4.272e - 03 & 9.881e - 04 \end{vmatrix}
```

*

$$d = \begin{bmatrix} 10000 \\ 99000 \\ 36000 \\ 97000 \\ 45000 \\ 61000 \\ 82000 \\ 74000 \\ 34000 \\ 62000 \\ 42000 \\ 28000 \\ 71000 \\ 52000 \\ 58000 \\ 33000 \\ 31000 \\ 31000 \\ 31000 \end{bmatrix}$$

Donde a_{ij} es el dinero con el que la industria S_j compra productos a la industria S_i para producir \$1 de producto y d_i es la demanda exterior, de una semana, que tiene la industria S_i .

dólares) de cada una de las 20 industrias en ese período de una semana para satisfacer exactamente las demandas internas y externas.

Nuestro objetivo es hallar el nivel de producción (en

^{*}click aquí para ver la matriz A completa

Ahora aplicando el modelo abierto de Leontief, nuestro sistema a resolver es

$$(I - A)P = d$$

donde p_i es la producción total (en dólares) de la industria S_i . Como este sistema es de 20×20 sería "imposible" resolverlo manualmente, para resolverlo debemos usar métodos numéricos. En la siguiente tabla se muestra los algoritmos usados para resolver la ecuación, con sus respectivos márgenes de error y su tiempo de demora.**

N	Metodo	Solucion	Error inferior	Error Superior	Tiempo ejecución
1	Eliminación Gaussiana	x1	1.1987E-16	1.80244E-16	0.099067211
2	Gauss Jordan	x2	3.59609E-16	5.40732E-16	0.003871679
3	Eliminacion LU	х3	1.1987E-16	1.80244E-16	0.004939318
4	Factorizacion LDLt	х4	0.044737253	0.067269912	0.061623573
5	E. Gaussiana Pivote	x 5	1.1987E-16	1.80244E-16	0.003837109
6	Gauss Jordan Pivoteo	х6	3.59609E-16	5.40732E-16	0.003835201
7	Eliminacion LU Pivoteo	х7	1.1987E-16	1.80244E-16	0.004882574

Fig1: Datos obtenidos por la computadora empleando metodos numericos



Fig2: Grafica del tiempo empleado al resolver el sistema

^{**}click aquí para ver el código de los métodos

Analizando la Fig 2 podemos notar que los metodos más lentos en comparación de los demas es Eliminacion Gaussiana sin Pivote y LDLt, mientras que la Eliminacion Gaussiana con Pivote y Gauss Jordan con Pivote son los dos metodos más rapidos para resolver el problema, ahora tenemos que comparar quien genera una menor cota de error para decir

que es el mejor metodo.

Si bien 5 metodos escogidos son muy rapidos para el problema(matriz de 20×20), en la realidad para analizar la economia de un pais, nos generan matriz muy grandes(matriz de 500×500), es ahi donde se va notar una mayor diferencia en que metodo es más rapido.

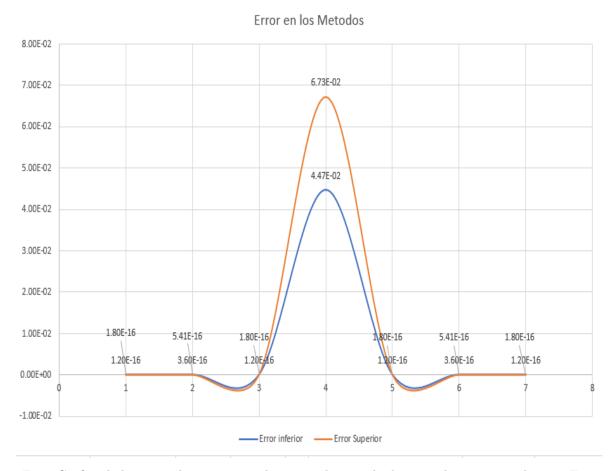


Fig3: Grafica de las cotas de error optenidos por cada metodo, los metodos corresponden con Fig1

Analizando la figura 3, entre los metodos que tienen una menor cota de error son 1, Eliminación Gaussiana, 3 Eliminación LU, 5 Elimicación Gaussiana con Pivote, 7 Eliminación LU Pivote, viendo que el metodo más rapido fue Eliminación Gaussiana con Pivote entonces el mejor metodo es Eliminación Gaussiana con Pivote. Este algoritmo

consiste básicamente en la transformación de una matriz cualquiera en una matriz triangular superior, ya que es mucho más sencillo manipular sistemas de ecuaciones cuya matriz psee dicha característica. Las operaciones elementales en la eliminación de Gauss son tres: multiplicación de una ecuación por una constante que no es cero, sustracción del múltiplo de

una ecuación con otra ecuación y finalmente el intercambio de soluciones. El primer algoritmo recibe la matriz aumentada conformada por la matriz a y el vector b, y transformará el sistema de ecuaciones en un sistema cuya matriz sea triangular superior. Finalmente, para obtener la solución se usa el algoritmo de sustitución inversa.

```
Algorithm 1 Eliminacion de gauss for i=1 to n-1 do  \text{Determinar indice } p \text{ en i,i+1,...n tal que a(p,i)} = \max_{\{i \leq j \leq n\}} a(p,i)  Intercambiar filas p \in i for j=i+1 to n-1 do  n=a(j,i)/a(i,i)  for k=i+1 to n do  a(j,k)=a(j,k)-n.a(i,k)  end for end for  \text{end for }  algorithm 2 Sustituein inversa for j=n to 1 do  x(j)=(b(j)-\sum_{k=j+1}^n a(j,k)*x(k))/a(j,j)  end for
```

Para este problema que consiste en modelar la economia de un pais ,usar el metodo de Factorización LDLt es muy perjudicial, esto podria generar muchas perdidas economicas, generar una mayor inflación y por consecuencia la población seria la mas afectada.

Analisis rapido

De la tabla deducimos que el peor algoritmo para resolver nuestra ecuación es la Factorización LDL^t ya que este es el que tiene mayor rango de error y además es el que más demora en hallar la solución. También observamos que el mejor algoritmo es para resolver nuestro sistema es la eliminación Gaussiana con pivote ya que su rango de error y su tiempo de ejecución son mínimos. Así nuestra mejor solución

Si alguna de estas operaciones se aplica a algún sistema de ecuaciones, se obtendrá un sistema equivalente al original.

La primera parte del método consiste en hacer que el sistema sea representado por una matriz triangular superior. Cuando ya se tiene el sistema triangular superior se usa el algoritmo de sustitución inversa para el cálculo de la solución.

Notar que el metodo 4 Factorización LDLt genera una cota de error muy grande, esto se debe a que la matriz del problema, si bien errar semidefinida positiva, esta no era simetrica entonces para emplear el metodo se recurrio a multiplicar por su transpuesta y asi poder emplear el metodo, este nos genero un error considerable.

numérica es $P = X_5$.

14801,59007326 103454,86190732 41209,7906775 102905,97723502 49404,70709737 65486,74572585 85458,29205909 78393,30888981 39323,16891416 55453,09505371 83824,60273144 67779,49104967 45342,78535427 31478,9479484 74892,28078095 56541,07187277 62008,22170696 37154,56793729 35097,11057469 36007,01516564

4. OBSERVACIONES

Se observó que para la misma matriz, los márgenes de error y el tiempo de ejecución de cada algoritmo pueden cambiar, y por ende el mejor método depende de la ecuación que se quiera resolver.

5. CONCLUSIONES

Para modelar un pais se necesitar hacer uso de los computadores, ya que estos poseen una enorme cantidad de datos y deben realizar muchos calculos, realizarlos manualmento seria imposible.

El verdadero problema radica en encontrar el mejor metodo para resolver el problema.

Concluimos que para nuestra ecuación el mejor algoritmo es el de eliminación Gaussiana con

pivoteo que nos da como solución X_5 , así para satisfacer exactamente las demandas internas y externas la industria S_1 debe producir \$14801,59007326, la industria S_2 \$103454,86190732 y así succeivamente siguiendo el vector solución.

Además concluimos que el **peor metodo** empleado para resolver el problema es **Factorizacion LDLt**, este nos gerera una cota de error muy grande. Utilizar este metodo generaria perdidas de miles de dolares al pais.

Agradecimientos

Los autores agradecen a las autoridades de la Facultad de Ciencias de la Universidad Nacional de Ingeniería por su apoyo.

Jaan Kiusalaas, Numerical Methods in Engineering with python. Cambridge University Press 37 (2010).

^{2.} L.Héctor Juaréz V., Análisis Númerico Universidad

Autónoma Metropolitana 2008 (2010).

W. Kincaid, D. Cheney, Métodos Númericos y Computación, sexta edición. Cengage Learning, 300-305.