



Bezpieczeństwo Systemów Informatycznych

dr inż. Michał Szychowiak

https://www.cs.put.poznan.pl/mszychowiak



Literatura podstawowa

- William Stallings, Lawrie Brown, "Computer Security: Principles and Practice", IV ed., Pearson Education, 2018
- William Stallings, Lawrie Brown, "Bezpieczeństwo systemów informatycznych. Zasady i praktyka", wyd. IV, Helion, 2019
- John Vacca, "Computer and Information Security Handbook", Morgan-Kaufmann, 2017
- Mark Rhodes-Ousley, "Information Security. The Complete Reference", McGraw-Hill, 2013
- Mark Stamp, "Information Security: Principles and Practice", Wiley, 2011

Literatura uzupełniająca

- William Stallings, "Cryptography and Network Security: Principles and Practice", VII ed., Pearson Education, 2017
- Bruce Schneier, "Applied Cryptography: Protocols, Algorithms and Source Code in C", Wiley, (2015)
- Niels Ferguson, Bruce Schneier, "Cryptography Engineering", Wiley, 2010
- Czesław Kościelny, Mirosław Kurkowski, Marian Srebrny, "Modern Cryptography Primer", Springer-Verlag, 2013
- Christof Paar, Jan Pelzl, "Understanding Cryptography", Springer-Verlag, 2010

. . .

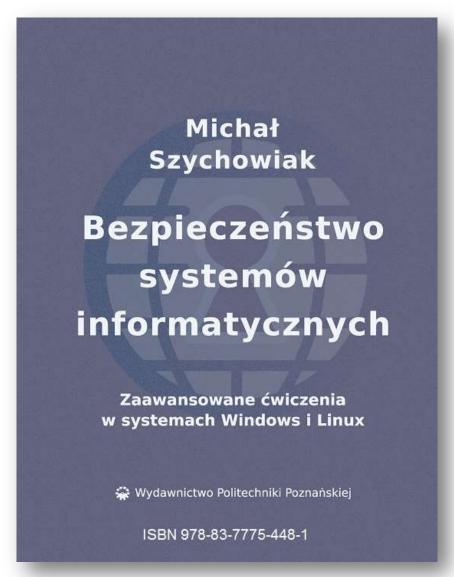
"the world was full of bad security systems designed by people who read *Applied Cryptography* [...] the weak points had nothing to do with the mathematics [...] Beautiful pieces of mathematics were made irrelevant through bad programming".

Bruce Schneier

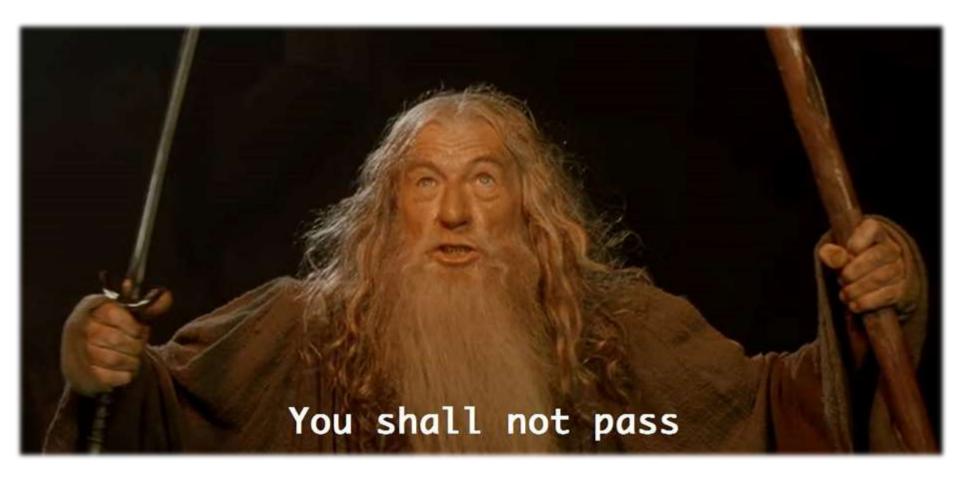


Literatura uzupełniająca

Laboratoria



Egzamin



Co to jest bezpieczeństwo?

Def.: **System informatyczny** jest **bezpieczny**, jeśli jego użytkownik może na nim polegać, a zainstalowane oprogramowanie działa zgodnie ze swoją specyfikacją.

Simson Garfinkel, Gene Spafford

Practical Unix and Internet Security

Możemy mówić, że system jest bezpieczny, jeśli np. zawsze można od niego oczekiwać, że wprowadzone dziś na stałe dane będą w nim jeszcze za tydzień, nie ulegną zniekształceniu i nie zostaną odczytane przez nikogo nieuprawnionego – ufamy, że system będzie przechowywał i chronił dane.

Wiarygodność

System wiarygodny =

bezpieczny (*secure*) = zapewniający ochronę danych

niezawodny (*reliable*) = odporny na awarie

dostępny (available) = dostępny na bieżąco

bezpieczny (safe) = bezpieczny dla otoczenia, przyjazny dla środowiska

Realne zagrożenia?



Targeted Attacks	> 30,000
** New Malware	> 80 Million
Web Attacks	~ 70 Million
Identities Exposed	~ 200 Million
🔯 Attacks Blocked	~ 2.4 Trillion



Zaciekła konkurencja

- w 1997 r. CIWARS (Centre for Infrastructural Warfare Studies) odnotował
 2 incydenty (w Brazylii i w Australii), w których wzajemnie się zaatakowały
 (SYN flood) konkurujące ze sobą firmy ISP
- w 2009 r. malware SpyEye zwalcza wcześniejsze infekcje konkurenta Zeus
- → w 2015 r. Poseidon group atakuje włoski Hacking Team i wykrada ich exploity

Hacktivity

Defacement:

 w 1997 r. grupa Damage Inc. zastąpiła witrynę Urzędu Rady Ministrów RP stroną proklamującą utworzenie Hackrepubliki Polskiej i Centrum Dezinformacyjnego Rządu z odsyłaczami do playboy.com



Cyberprzestępczość / cyberterroryzm

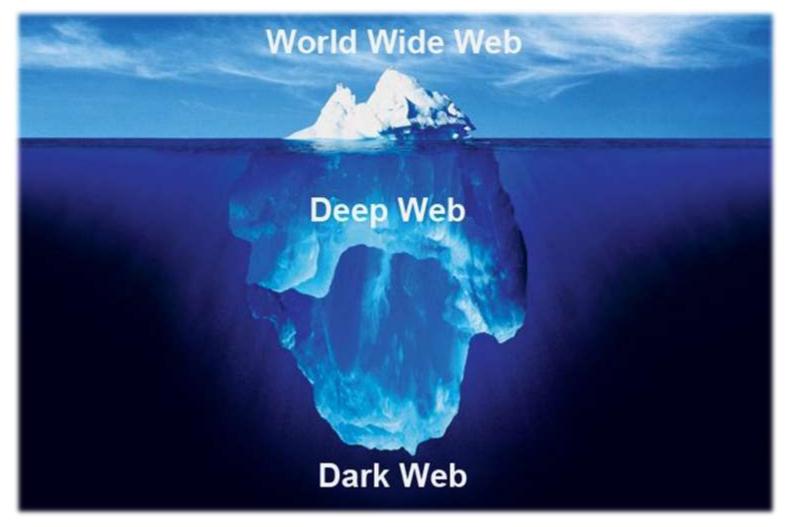
Targeted Attacks:

- 2014: Sony Picture Entertainment
- 2015: największa seria "skoków" na banki: ponad 1 mld USD, 100 baków w 30 krajach
- 2016: DynCyber Attack: Twitter, Netflix, Airbnb, Reddit, SoundCloud, ...

Advanced Persistent Threats (APT):

- 2010-13: sieć rządowa w Pakistanie
- 2013-14: Ukraina (CyberBerkut)
- 2016-17: https://www.us-cert.gov/security-publications/GRIZZLY-STEPPE-Russian-Malicious-Cyber-Activity







Cybercrime-as-a-Service:

Usługa	Cena
Kradzione dane karty płatniczej	od kilku zł
Kradziony dostęp do konta bankowego	od kilkudziesięciu zł
Wysłanie miliona wiadomości spam	od kilkudziesięciu zł
Atak DoS	od kilkudziesięciu zł za 1 godzinę
Wynajęcie botnetu	od ok. 200 zł za 1 dzień
Oprogramowanie do ataku ransomware	od ok. 4000 zł za miesiąc
Przejęcie strony internetowej	od kilku zł
Dostęp do konta premium w serwisie streamingu filmów	kilka zł



Cybercrime-as-a-Service:

Please enter the amount you wish to purchase below and fill in the form.

(BTC value updates periodically via BTPAY)



USA VISA CREDIT CARD BALANCE \$2,000

Accepted at ATM worldwide \$500 daily withdraw limit

\$90 (0.4001 BTC)

amount





USA VISA CREDIT CARD BALANCE \$5,000

Accepted at ATM worldwide \$1,000 daily withdraw limit

\$170 (0.7557 BTC)

amount

0 0



EU VISA CREDIT CARD BALANCE €5,000

Accepted at ATM worldwide €1,000 daily withdraw limit

\$210 (0.9335 BTC)

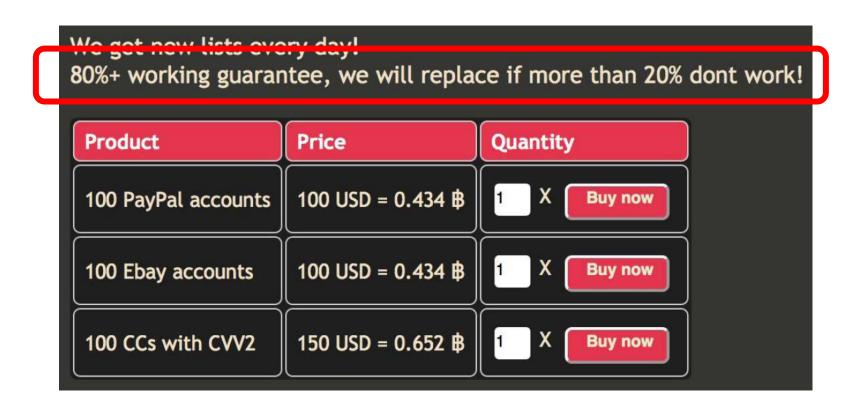
amount

0 🗘





Cybercrime-as-a-Service:

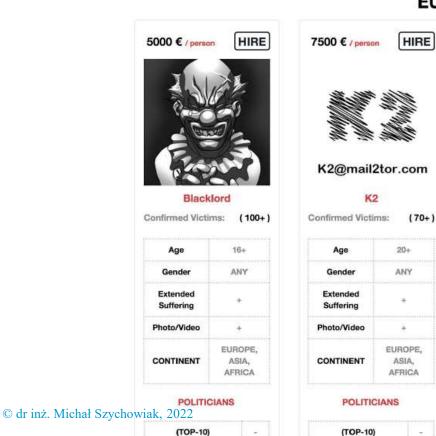




Cybercrime-as-a-Service:



EUROPE









FCP: Full Chain with Persistence

RCE: Remote Code Execution

LPE: Local Privilege Escalation

SBX: Sandbox Escape or Bypass

ZERODIUM Payouts for Mobiles*

Up to \$2,500,000

Up to \$2,000,000

Up to \$1,500,000

Up to \$1,000,000

Up to WeChat Persistence RCE+LPE \$500,000 Baseband Up to \$200,000 RCE+LPE

Code Signing

Bypass

via MitM RCE

Media Files LPE to Kernel /Root RCE+LPE

LPE to System

FB Messenae

RCE+LPE

RCE+LPE Information

Disclosure

RCE+LPE

for Chrome

iOS

Android

Any OS

Bypass

Telegram

RCE+LPE

Bypass

Email App

RCE+LPE

IOS/Androi

Chrome RCE

w/o SBX

Passcode Bypass

SBX

for Safari

Chrome

RCE+LPE

4.005

WhatsApp

Zero Click

Android FCP Zero Click

IOS FCP Zero Click

iMessage RCE+LPE Zero Click

SMS/MMS WhatsApp RCE+LPE RCE+LPE IOS/Androi

> 4.006 Safari RCE w/o SBX 9.003 Touch ID Bypass

Safari

RCE+LPE

iMessage

RCE+LPE

2019/09 @ zerodium.com

Up to

\$100,000

^{*} All payouts are subject to change or cancellation without notice. All trademarks are the property of their respective owners.

Hacker?





Hacker?



HACKER Def:



1. osoba, której sprawia przyjemność poznawanie szczegółowej wiedzy na temat systemów komputerowych i rozszerzanie tej umiejętności, w przeciwieństwie do większości użytkowników, którzy wolą uczyć się niezbędnego minimum; 2. osoba, która entuzjastycznie zajmuje się programowaniem i nie lubi teorii dotyczącej tej dziedziny.

> Guy L. Steele et al. The Hacker's Dictionary

white-hats: pentesterzy, R/B-team, OSR (Offensive Security Research)

black-hats: cracker, włamywacz, napastnik, atakujący, ...

Praktycznie wszystkie przypadki naruszające bezpieczeństwo w systemie informatycznym wyczerpują znamiona przestępstw określonych w obowiązującym prawie RP.

W szczególności mają tu zastosowanie:

- artykuły 267-269 KK
- artykuł 287 KK

Zazwyczaj przestępstwa te nie są ścigane z oskarżenia publicznego, lecz na wniosek pokrzywdzonego.

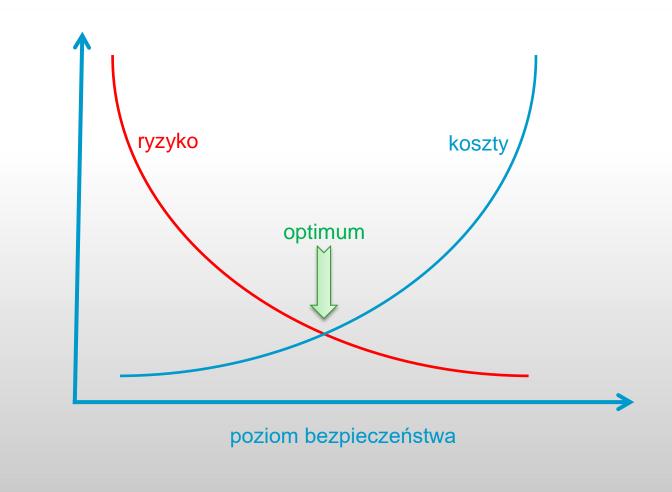


Bezpieczeństwo systemu informatycznego



- 1. Nie istnieje coś takiego, jak absolutne bezpieczeństwo.
- 2. Złożoność jest najgorszym wrogiem bezpieczeństwa.
- 3. Bezpieczeństwo musi być rozpatrywane w relacji z ekonomią.
- 4. System dopóty nie jest bezpieczny, dopóki nie ma pewności że jest.
- 5. Wzrost poziomu bezpieczeństwa odbywa się kosztem wygody.
- 6. Napastnik nie pokonuje zabezpieczeń, on je obchodzi.
- 7. Nie należy pokładać zaufania w jednej linii obrony (defense in depth).
- 8. Security by Design, by Default.

Bezpieczeństwo systemu informatycznego

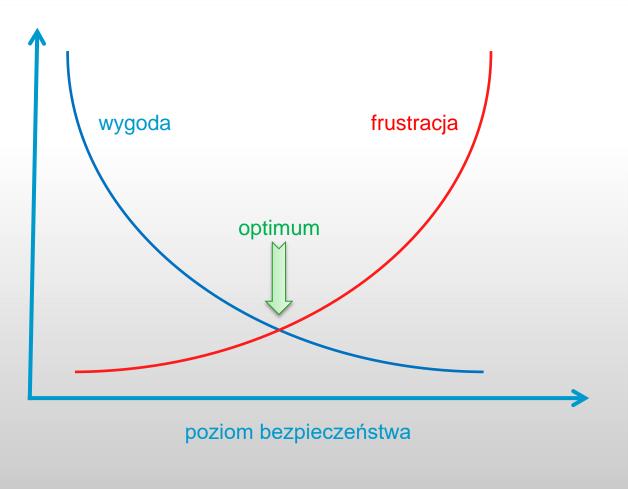


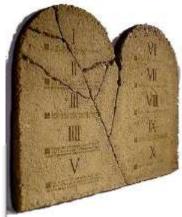


nomią. ności że jest. vygody.

ense in depth).

Bezpieczeństwo systemu informatycznego





nomią. ności że jest. vygody.

ense in depth).

- Określenie zasobów = "Co chronić?"
- Identyfikacja zagrożeń = "Przed czym chronić?"
- Analiza ryzyka = "Ile czasu, wysiłku i pieniędzy można poświęcić na należną ochronę" (analiza kosztów i zysku)



Polityka bezpieczeństwa

element polityki [biznesowej] firmy



Etapy realizacji

- zaprojektowanie
- zaimplementowanie
- zarządzanie (w tym okresowe audyty bezpieczeństwa)

Zakres

- definicja celu i misji polityki bezpieczeństwa
- standardy i wytyczne, których przestrzegania wymagamy
- kluczowe zadania do wykonania
- zakresy odpowiedzialności

Specyfikacja środków

- ochrona fizyczna
- polityka proceduralno-kadrowa (odpowiedzialność personalna)
- mechanizmy techniczne



Normy i zalecenia zarządzania bezpieczeństwem

- → PN-ISO/IEC 27000:2012 "Technika informatyczna Techniki bezpieczeństwa – Systemy zarządzania bezpieczeństwem informacji – Przegląd i terminologia"
- → PN-ISO/IEC 27001:2014-12 "Technika informatyczna Techniki bezpieczeństwa – Systemy zarządzania bezpieczeństwem informacji – Wymagania"
- PN-ISO/IEC 27005 "Technika informatyczna Techniki bezpieczeństwa Zarządzanie ryzykiem w bezpieczeństwie informacji"
- → PN-ISO/IEC 24762:2010 "Technika informatyczna Techniki bezpieczeństwa Wytyczne dla usług odtwarzania techniki teleinformatycznej po katastrofie"

→ ...



Inne wymogi prawne w Polsce

- → Ustawa z 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych
 z późn. zmianami (tekst jednolity Dz. U. 2015 poz.2135)
- → Rozporządzenie MSWiA z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie warunków technicznych i organizacyjnych (...) przetwarzania danych osobowych
- Rozporządzenie MAiC z 11 maja 2015 roku w sprawie sposobu realizacji zadań (...) przez administratora bezpieczeństwa informacji
- Ustawa z 5 sierpnia 2010 r. o ochronie informacji niejawnych
- Rozporządzenie Rady Ministrów z 29 maja 2012 r. w sprawie środków bezpieczeństwa fizycznego stosowanych do zabezpieczania informacji niejawnych
- Ustawa z 16 lipca 2004 r., Prawo telekomunikacyjne
- Ustawa z 29 sierpnia 1997 r., Prawo bankowe

→ ...

- 1. Określenie zasobów = "Co chronić?"
- Identyfikacja zagrożeń = "Przed czym chronić?"
- Analiza ryzyka = "Ile czasu, wysiłku i pieniędzy można poświęcić na należną ochronę" (analiza kosztów i zysku)



Określenie zasobów = "Co chronić?"

- sprzęt komputerowy
- infrastruktura sieciowa
- wydruki
- strategiczne dane
- kopie zapasowe
- wersje instalacyjne oprogramowania
- dane osobowe
- dane audytu
- zdrowie pracowników
- prywatność pracowników
- zdolności produkcyjne
- wizerunek publiczny i reputacja



- 1. Określenie zasobów = "Co chronić?"
- 2. Identyfikacja zagrożeń = "Przed czym chronić?"
- Analiza ryzyka = "Ile czasu, wysiłku i pieniędzy można poświęcić na należną ochronę" (analiza kosztów i zysku)



Identyfikacja zagrożeń = "Przed czym chronić?"

- włamanie i kradzież poufnych danych
- infekcje wirusami
- kradzież sprzętu (np. w podróży służbowej)
- destruktywność pracowników / personelu zewnętrznego
- zablokowanie działania infrastruktury sieciowej
- utrata możliwości korzystania z łączy telekomunikacyjnych
- bankructwo firmy serwisowej / producenta sprzętu
- choroba administratora (jednoczesna choroba wielu osób)
- klęski żywiołowe (np. powódź)
- **→** . . .



Model zagrożeń



Model zagrożeń

The Shark House in Oxford

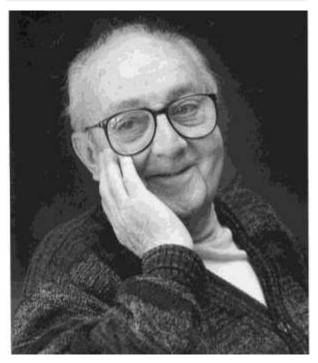
NEWS, BY TOMO TAKA



Model zagrożeń

"All models are wrong, but some are useful"

George E. P. Box

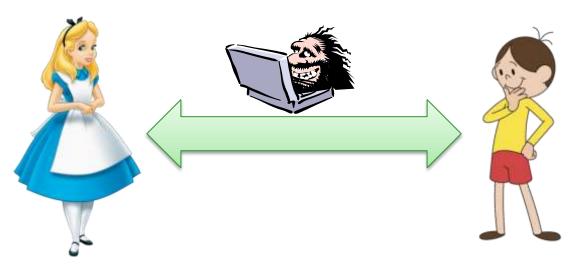


Atak na system informatyczny

Klasy ataków

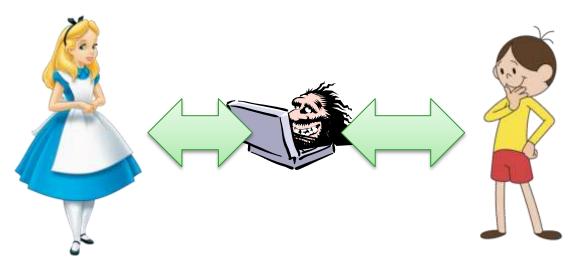
pasywne / aktywne

pasywny:



Klasy ataków

- pasywne / aktywne
 - pasywny
 - aktywny:



Klasy ataków

- pasywne / aktywne
 - pasywny
 - aktywny

- lokalne
 - atakujący już ma dostęp do systemu (konto) i próbuje zwiększyć swe uprawnienia

Adversary Tactics and Techniques Knowledge Base Common Attack Pattern Enumeration and Classification

Metody ataku elektronicznego

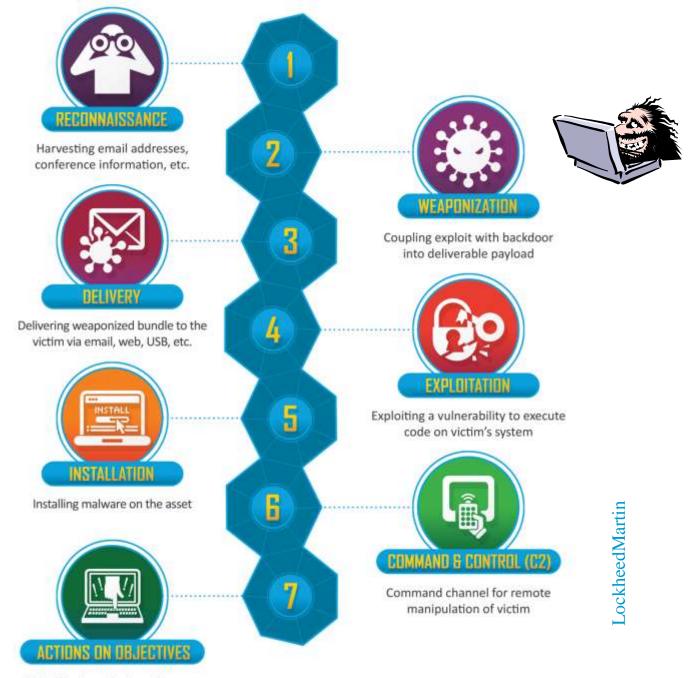
- podszywanie się (ang. *masquerading*), fałszowanie tożsamości (ang. spoofing)
- podsłuch (ang. eavesdropping, sniffing)
- powtórzenie (ang. replaying)
- manipulacja (ang. tampering), przechwytywanie sesji (ang. hijacking)
- wykorzystanie luk w systemie (ang. exploiting)
- zablokowanie usług (ang. DoS = *Denial of Service*)
- DNS rebinding, web-pharming
- spam, scam, spim, blog spam, search spam
- phishing, spear-phishing, crab-phishing

Cyber Kill Chain



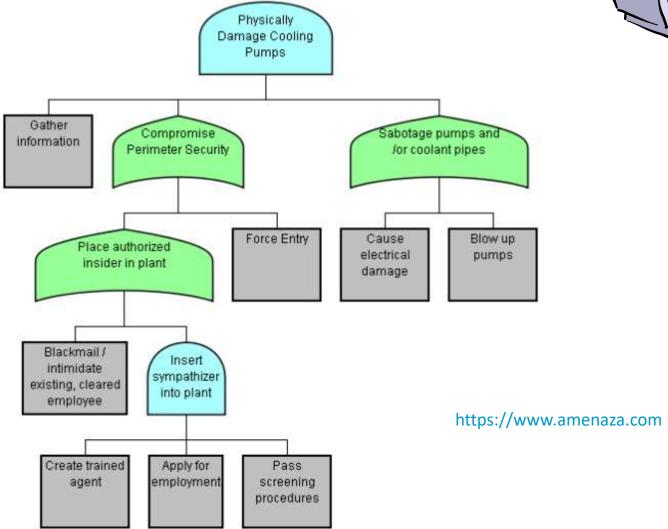


→ https://www.csacademy.nl/images/scripties/2018/Paul_Pols_-_The_Unified_Kill_Chain_1.pdf

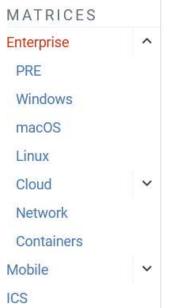


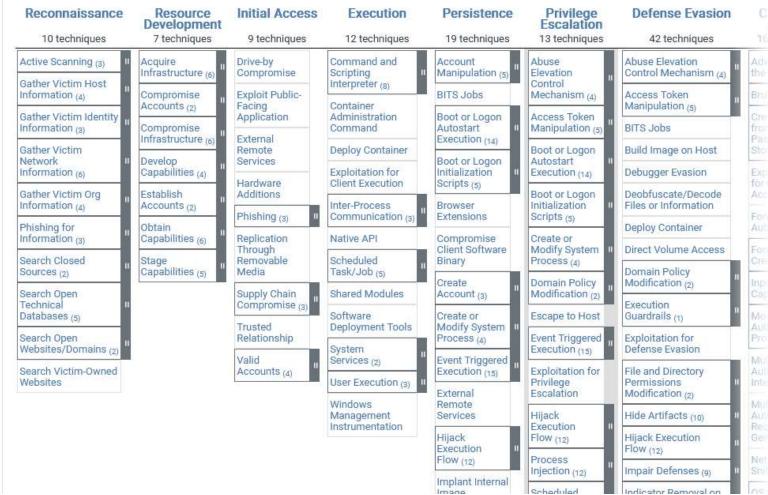
Attack tree





MITRE | ATT&CK*







Podstawowe fazy ataku

- skanowanie (sondowanie, wyszukanie słabości)
- wybór ataku (np. znaleziona podatność, dostępny exploit)
- atak 3.
- modyfikacje systemu umożliwiające późniejszy powrót 4.
- zacieranie śladów
- propagacja ataku 6.

- 1. Określenie zasobów = "Co chronić?"
- 2. Identyfikacja zagrożeń = "Przed czym chronić?"
- 3. Analiza ryzyka = "Ile czasu, wysiłku i pieniędzy można poświęcić na należną ochronę" (analiza kosztów i zysku)



Polityka bezpieczeństwa



Złożoność problemu stosowania zabezpieczeń

asymetria

Aby skutecznie zabezpieczyć system należy usunąć wszystkie słabości, aby skutecznie zaatakować – wystarczy znaleźć jedną.

- kontekst otoczenia systemu Bezpieczeństwo powinno być rozważane w kontekście nie pojedynczego systemu informatycznego, ale całego otoczenia, w którym on się znajduje.
- zarządzanie i pielęgnacja Zabezpieczenie systemu nie jest pojedynczą operacją, ale ciągłym procesem.

Złożoność problemu stosowania zabezpieczeń

- Zasada naturalnego styku z użytkownikiem
- Zasada spójności poziomej
- Zasada spójności pionowej 3.
- Zasada minimalnego przywileju (least privilege) 4.
- Zasada bezpieczeństwa domyślnego (security by default)
 - zasada domyślnej odmowy dostępu (deny by default)
 - bezpieczna obsługa błędów (fail-safe by default)

Elementarne pojęcia

- 1. Identyfikacja (ang. identification)
 - użytkownicy są identyfikowani w systemie za pomocą UID (user identifier)
- Uwierzytelnianie (ang. authentication)
 - → proces weryfikacji tożsamości użytkownika; najczęściej opiera się na tym:
 - → co użytkownik wie (proof by knowledge), np. hasło
 - co użytkownik ma (proof by possession), np. elektroniczną kartę identyfikacyjną

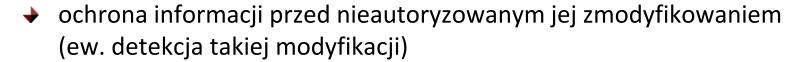


Elementarne pojęcia

- 3. Autoryzacja (ang. *authorization*)
 - proces przydzielania praw (dostępu do zasobów) użytkownikowi
- Kontrola dostępu (ang. access control)
 - procedura nadzorowania przestrzegania praw (dostępu do zasobów)
- 5. Poufność (ang. *confidentiality*)
 - ochrona informacji przed nieautoryzowanym jej ujawnieniem

Elementarne pojęcia





- 7. Autentyczność (ang. *authenticity*)
 - pewność co do pochodzenia (autorstwa i treści) danych
- 8. Niezaprzeczalność (ang. nonrepudiation)
 - ochrona przed fałszywym zaprzeczeniem
 - przez nadawcę faktu wysłania danych
 - przez odbiorcę faktu otrzymania danych



Klasy bezpieczeństwa systemów komputerowych

Standardy certyfikacji:

- Trusted Computer System Evaluation Criteria (TCSEC "Orange Book") USA http://csrc.nist.gov/publications/history/dod85.pdf; 1983-2000;
- Information Technology Security Evaluation Criteria (ITSEC) EU http://www.cesg.gov.uk; 1991-1997 (powstał głównie z angielskiego CESG2/DTIEC, francuskiego SCSSI i niemieckiego ZSIEC)
- Evaluation Assurance Levels (EAL) = ITSEC + TCSEC + CTCPEC (Canada) od 1996 Common Criteria (CC) for Information Technology Security Evaluation od 1999 ISO/IEC 15408; od 2002 r. PN-ISO/IEC 15408; CC v.2.3 = ISO 18045; akt. CC v.3.1 \rightarrow http://www.commoncriteria.org/cc/

Klasy bezpieczeństwa systemów komputerowych

