

Reflektion 2

Nu har den första sprinten av projektarbete gått över och snart är det dags för redovisningen på vårt teamarbete. Jag anser att det är viktigt att reflektera över de arbeten som vi har utförts tillsammans tidigare. Att ta reda på det som vi verkligen har gjort bra, något som ska förbättras samt något bör förhindra framför nästa sprint. Ärligt talat anser jag att vi har utfört ett bra jobb i den första sprinten. Vi alla medlemmar är nöjda med den färdiga sprinten som vi skapades tillsammans, samtidigt anser vi att vi har utfört vårt arbete effektivt. Jag lär mig mycket av mina gruppmedlemmar om sprinten 1 och jag är heder att bli en del av min grupp. För två veckor sedan skapade vi ett gemensamt teamkontrakt inom teamet, vilket hjälpte oss mycket att arbeta våra uppgifter bättre. Kontraktet beskriver tydligt vilka rutiner och regler som vi ska följa med. När det gäller i verkligt teamarbetet, upplever jag hur användbara dessa rutiner och regler är. Rutiner och regler hjälper till att strukturera arbete bättre och att undvika storskaliga konflikter.

Men det finns självklart undantag att missförstånd och problem inte alla kan förhindra i ett samarbete och de kan poppa ut vilken tid som helst. Ljungblom et al (2011, s2) skriver i artikeln "Gruppens utveckling" att variera grupp har varierat värdering och normer och de kan ge upphov till konflikter. Vidare nämner Ljungblom et al (2011, s3) att effektiv konflikthantering kan öka samhörighet i gruppen. Enligt Ljungblom är vi alla människor olika och vi har däremot olika konfliktstilar och inlärningsstilar i ett teamarbete. Jag håller helt med om begreppen eftersom jag upplever både jag och min gruppmedlemmarna har helt annorlunda konfliktstilar och inlärningsstilar i vårt teamarbete. Ljungblom menar vidare att olika gruppmedlemmar ser olika saker och ting på olika perspektiv och alla kan vara rätt eftersom alla gruppmedlemmar upplever saker på olika sätt. Ljungblom förklarar ytterligare att det är svårt att undvika problem i samarbete utan det är viktigt att hitta en bra lösning för problemet. Vissa upplevelser av sprinten 1 stämmer exakt bra med de begreppen som Ljungblom har lyft fram i sin föreläsning. I sprinten 1 har dock ett litet bråk mellan en utvecklare och scrum master på grund av en missförståelse av en funktionalitetsbeskrivning, det vill säga dåliga kommunikation. Under diskussionen av funktionalitet, förklarar scrum master av kundens behov för utvecklaren. Men utvecklaren har svårt förstått med förklaringarna. Efter två försök, pratar scrum masters litet för höjd. Utvecklaren upplever att scrum master skriker och är irriterad mot honom. Då dyker bråket upp medan förklaringarna. När konflikten startar, deltar ingen tredje person in i bråket, vilket gör att konflikten inte ökar ännu stor. I slutet av lösningen till den konflikten är att scrum master tar ett fram steg att be om ursäkt åt utvecklaren och att minska volym i talet. Trots att bråket inte har hållit för länge och har löst i tid, skadar det mycket vår gruppstämning på den dagen. Tack vare att både scrum master och utvecklaren har en bra konversation efter bråket, och detta gör att de kan förstå med varandra bättre. Jag skulle aldrig säga att konflikten är hemskt och alla bör förhindra att skapa problem. Utan jag anser att om det inte finns problem eller konflikt i sprint 1, kan vi inte alla att klara oss bra på stora konflikter i sprinten 2. Vi alla medlemmar i gruppen har lärt oss mycket om detta bråk, vilket gör att vi bättre kan förstå hur vi kan förhindra samma konflikt i sprinten 2. Dessutom efter bråket upplever jag också att gruppmedlemmarna lär att ha mer tålamod och respektfull med varandra vilket jag själv tycker det är kanonbra.

I Scrum arbete har vi flera User story att beskriva uppgifterna, där vi har uppdelat varje uppgift upp i flera små delar. De flesta delarna som vi har gjort i vår sprint 1 är att skapa vy och funktion för att visa informationer och att boka något val till Mars. Vi har också skapat en databas i MySQL för att kopplar koden som finns IntelliJ när applikationen kör. Uppgifterna i sprinten 1 är inte så svårt att förstå, men det kan vara en utmaning för att skapa sådan ny och funktion eftersom vi alla medlemmar i gruppen är nya för projekten. Alla behärskar begränsade kunskaper, vilket gör att uppgifterna är litet svårt att utföras. Arbetssätt som vi har i sprinten 1 är ganska flexibla, vi kör de enklaste uppgifterna var sig först, när vi är fastna eller trötta då byter vi ett par samarbete i stället. Dagen första av sprinten 1 har vi ett gemensamt mål att vi alla medlemmar kan förstå både SceneBuilder och JavaFx. Då satt vi ihop två och tre för att lära oss tillsammans av de två verktygen. På börjande har jag svårt att skapa vy i Scene Builder själv, då ber jag om hjälp av en annan utvecklare att arbeta tillsammans. Att jobba ihop med honom vilket jag bättre förstår hur en ny fungerar i en applikation. Jag anser att jag kan jobba individuell i kommande sprint och sedan hittar en förbättring tillsammans med andra gruppmedlemmar. När det gäller programmerings del för att skapa funktioner då jobbar två utvecklare ihop, det vill säga pair-programmering. Sedan förklarar de åt oss som vi inte har mycket kollat på koden. På så sätt att dela vi kunskaper med varandra inom gruppen.

Med hjälpen av Trello kan vi bättre att strukturera vårt arbete och det ökar vår trygghet i gruppen. Enligt Ljungblom et al (2011, s8) är beroende och tillhörighet en trygghet där gruppmedlemmar har möjlighet att förstå, visar mål, ställer uppgifter, klarlägger rutiner. Ljungblom et al (2011, s8) förklarar vidare att tydlig och strukturerad kan gynna relationer mellan gruppmedlemmar och att skapa en samhörighet i gruppen. Efter Daily mötet plockar vi uppgifter var sig för att arbeta. En gång blir jag fastna på att välja uppgifter, då får jag en rekommendation på uppgifter av vår scrum master vilket jag är mycket tacksam av det. Jag blir enkelt förvirrad när jag själv anser att uppgifterna är svårt. Som jag nämnde i reflektion 1 har jag inte så mycket erfarenheter i programmering då får jag rekommendation av att skapa ERD. Efter uppgiften har gjort, arbetar jag vidare tillsammans med både en utvecklare och scrum master för att skapa databas för projektet. När vi är färdigt göra med våra databaser, fick vi ett problem att koppla databasen åt IntelliJ då att användare kan spara och hämtar data därifrån. Detta problem har vi fastnat typ två dagar för att lösa det men till sist har vi löst med hjälp av en annan grupp. När databasen fungerar som vi har planerat, skriver vi Query för att testa våra databaser. På så sätt har vi löst varje uppgift ett i taget och vi utfört uppgifterna lugnt och ro vilket gör vårt samarbete mer effektivare.

I den första sprinten har jag kommit i tid på varje arbetsdagar och jag är aktivt på varje deltagande. Jag har alltid kollat på vilka beslut som gruppen har tagit nyss och vilka uppgifterna har vi kommit fram till så lång. Det som jag vill gärna ta fram är att vår grupp finns en utvecklare som är extremt duktigt på Mac system och git. En gång gör jag uppdatering på IntelliJ har jag problem med git vilket den utvecklaren hjälper mig att lösa det problemet. Vi spara därmed mycket tiden för att hitta lösningen på problemen vilket jag också blir mycket tacksam av det. Avslutningsvis har jag lärt mig mycket i vår första sprint och jag kommer att fortsätta lära mig så mycket jag kan i nästa sprint. Genom hela sprinten 1 förstår jag bättre att ensam inte är starkt utan samarbete är bäst. Själv klart vi kan lösa problem individuell ibland. Men individuells kunskaper är mycket begränsade och detta är exakt samma som jag upplever i

sprinten 1. Jag lärt mig av att våga be om hjälpen av gruppmedlemmar och inte blir skam av den hjälpen som jag har fått. Utan min gruppmedlemmar hjälp kan jag aldrig tror att jag kan själv att arbeta en svår uppgift och min förtroende kan inte ökar hellre. En sist koppling mellan de uppgifterna som vi har gjort och föreläsningar som vi har tidigare är att gruppdynamik är en viktig del av ett teamarbete.

Referens:

Ljungblom, M. & Norberg, M. (2011). Gruppens utveckling. *Högskolan på Gotland*, ss 1–12.

Ljungblom, Mia. Gästlärare på campus Gotland, gästföreläsningen Gruppdynamik den 28 januari 2022.