

1. 주대영 - 3분 53초

// 00:10

1. 메타버스의 개념 //

- 기존의 AR, VR 기술을 활용한 3차원 가상현실 // 00:20
- RPG 게임과 비슷하지만 더욱 능동적인 공간 // 1:12
 - * 다른 유저들과 3차원 공간 의사소통 -> RPG와 동일
 - * 자유도가 더 높은 메타버스 (능동적 소통 활발 + 회의 정보 공유)

2. 금융권의 메타버스 활용사례

- 가상지점을 통한 접근성 향상 // 2:03
 - * MZ 세대 등 금융 접근도 ↑
 - * 게임과 같이 연결 시킴으로서 거부감 ↓
- 여신심사회의 진행 // 02:18

3. 새로운 금융 수요

- 기업 금융 시 현장실사 대체 // 03:05
 - * 하나의 영업점 / 현지 법인 많다 → 메타버스 활용 시 현장실사 용이
- 담보대출 시 담보가치의 적정성 파악 용이 // 03:53
 - * 아파트 대출 외 원룸, 전원주택 등 다양한 거주 공간의 담보 가치 파악 용이

➡ 기업들에게는 맞춤형 대출 / 부동산 담보 대출

* 각자 제시문 20초 ~ 1분

Q1. 메타버스 활용하는데 한계 / 보완점에 대해서 생각하신 바는?

- A. 메타버스 많은 이용자들이 접해보지 못한 경험. 기술에 대한 심리적 저항감이 있으며, 어떤 디바이스를 통해 어떻게 접속해야 하는지도 잘 알려져 있지 않음. 메타버스 금융에 많은 인센티브가 돌아간다고 했을 때, 소외되는 계층이 있을 것

Q2. 메타버스 시장의 규모나, 성장치에 대한 통계치는 알고 있는지?

- A. 구체적인 통계치는 모르겠지만, 업무 시 메타버스를 활용해서 진행하는 국내 기업이 존재함으로 알고 있다. 비대면 회의에 있었던 단점들을 충분히 보완할 수 있을 것. 정확한 통계치는 모르겠지만, 성장 잠재력은 높을 것

Q3. 비대면 회의에 어떤 단점이 있고, 어떻게 보완할 수 있을지?

- A. 이동 비용 / 공간 비용은 낮출 수 있음. 사전에 오프라인에서 약속해야 한다는 단점 존재. 그러나 메타버스의 경우는 공간 내에서 회의를 잡거나, 공간을 정함이 가능할 것. 비대면 회의보다 효율적

Q4. 기업들이 메타버스 세계에 현장을 모사할 때 문제점이 있을지?

- A. 업체마다 다를 여지가 있다. 네이버 / 카카오 지도가 다르듯, 표현하는 방식에 있어서 차이가 있을 것. 모사할 때 문제점으로 실제 과소 / 과대 모사할 가능성 존재. 공간을 왜곡할 여지가 있음. 다만, 기업금융에서 현장 실사 대체 할 수 있다는 부분은, 한국 생산라인 거리 / 주변 기업 입지에 따라 평가가 달라질 수 있기에 현장 실사를 대체할 수 있겠다.

Q5. 메타버스를 활용했을 때 발생하는 소외 계층에 대해서 어떠한 산업은행의 대응방안이 있을지?

- A. 가상시점을 통해 접근성을 높이는 것도 좋지만, 기업 금융이나 가게 대출 리테일 부문의 담당자가 고객을 직접 찾아감도 디지털 기술 활용할 수 있는 여지가 있을 것. 기존 : 직접 방문하여 서비스 이용 -> 메타버스 확대 시 : 영업 담당자, 일종의 출장소 개념이 될 수 있다. 직접 찾아가며 금융 서비스를 제공할 수 있을 것

Q6. 국내 메타버스 기업들을 어떻게 산업은행이 지원할 수 있을지?

- A. 초기비용이 크고, 당장의 수익 창출이 어려움. 이러한 메타버스 업체를 육성하기 위해서 과감한 투자가 필요할 것. 당장의 수익보다도, 기술 개발이나 메타버스 활용도 측면에서 과감한 금융 지원을 해야할 것.

Q7. 금융권의 메타버스 이색 활용 사례

- A. -

Q8. 현재도, 인터넷 뱅킹이나 지점 방문하지 않고도 뱅킹을 할 수 있는데 비대면 서비스 - 메타버스 뱅킹의 차이는 무엇이 있을까?

- A. 인터넷 뱅킹은 업무 처리 방식이 개발자가 코딩한 대로 결정. 메타버스는 가상지점이기에, 금융 고객들이 영업 담당자와 가상으로 만나고, 좀 더 친밀한 서비스 / 정확한 서비스가 가능할 것.

Feedback (5분 - 10분)

F1. (이호현)

- 시간 양을 좀더 늘리면 좋을 것
- 디테일한 부분을 좀 더 이야기해주시면 좋을 것.
 - * Gametification 등 전문적 용어를 써주면 좋을 것
- 일본 은행 관련 사례 📖 높은 고령화, 일본 점포 운영 사례를 댔을 때 효과적이지 않았을까. 일본에서는 고령층 서비스 접근도 개선 방안으로 메타버스 활용 모색 중.

F2. (이동욱)

- 참고자료 중 통계치 / 각 은행들이 활용하는 방법 / 보험사 활용 방법 사례 보강하면 좋을 것.
- 해결방안, 현장 실사 부문에 회의적이지 않을까. 예상 방법 중 상담 위주 방안 + 결제 방식 쪽으로 기대효과
- 발표 침착하게 잘 진행해 주셨다!

<idea>

- 다양한 산업과의 융합을 통해 시너지 / 가상의 하이패스 간편 결제나 자산 관리 방식 / 양방향 소통이 가능한 상담 서비스
- 기업금융 사례로서 “실사”는 좋았다

F3. (민동재)

- 하나은행 점포 운영 공동 아이디어 얻어 가셨으면 좋겠다.
- 현직자로서 역량이 돋보이셨던 것 같다
- 네이버 / 카카오 + RPG 게임 비교 좋았다
- “죄송합니다”는 자신감이 없어 보일 수 있기에

[1] 메타버스의 개념

- 기존의 AR, VR 기술을 활용한 공간의 가상현실.
- RPG 게임과 비슷하지만 더욱 능동적인 공간

[2] 금융권의 메타버스 활용 사례

- 가상자금을 통한 자산성장
- 가상자산의 거래

[3] 새로운 금융 수단

- 가상금융 시 환경상사 대해
- 가상화폐를 시 가상화폐의 특성 파악 필요

2. 이호현 - 4분 33초

// 00:08

1. 탄소중립

- net-zero // 00:25
- 트렌드 // 00:40

2. 경제 기회요인 // 00:49

- 지속가능한 성장으로의 전환 // 01:04
- //01:10

3. 경제 위기요인

- // 01:20
- * 석유화학 등
- // 1:33

4. 산업은행의 역할

- 단기적으로, 탄소중립 트렌드가 산업에 미칠 영향 연구·조사
- 장기적으로, 기간산업의 친환경 전환 자금 지원
- 스케일업, 넥스트 라운드

5. 구체적인 시행방안

- 스트레스 테스트 // 02:07
- 그린 본드 // 02:22
- 스케일업, 넥스트 라운드 // 02:48
- * 소규모 기업들 지원

6. // 03:15

- // 03:45
- * 한계기업이 더 위기에 빠질 우려
- // 04:01
- // 04:33
- * 장기 성장 동력 연계

Q&A

Q1. 서비스산업 위주 - 탄소 중립 어떻게 연계?

- 기간 산업 위주로 지원. 국제적 트렌드 자체가 서비스 산업의 성장성이 높다. 당장 제조업 기반보다는 서비스업을 장기적 관점에서 지원함은 포트폴리오 측면에서 좋을 것

Q2. 서비스 산업 어떠한 쪽으로 육성? 한국 서비스 산업의 문제점은?

- 아이디어 위주의 서비스 기업들 육성. 구글, 아마존, 페이스북 등 기업과 같이 서비스 소규모 -> 대규모 육성. 배달의 민족, 유니콘 등 기업도 성장성이 높기에 지원해야할 것.
- 한국 서비스 산업 문제점, 조금 더 생각해보겠다.

Q3. CBAM 탄소 국경세. EU 등에서 시행하고자 하는데 우리나라 산업에 미칠 영향은 무엇일지?

- 해당 국가에서 탄소 배출 책임. 유럽 등 국가에 수출 비용이 높아질 것. 우리나라 제조업 다른 국가에 비해 경쟁력 떨어지 우려 있다.

Q4. 그린본드를 통한 자금지원, 문제점 지적됨은 기업이 친환경적 생산을 하지 않음. 어떻게 관리 되어야 할지?

- 산업은행, 그린 본드 기업 편입 시 산업은행이 구체적으로 확인을 해야할 것. 서류가 아닌 현장 중심적, 기술 활용에 대한 철저한 확인. 말로만 탄소를 줄이지 않도록 감독해야할 것.

Q5. 그린본드의 문제점 - 저탄소 위주의 기업들에게 지원. 고탄소 기업들은 어떻게?

- 고탄소 - 저탄소이자 Trade-off 포트폴리오. 여러 기업들이 코로나 상황 속 지원. 고탄소 기업에 대한 지원 역시 우선순위로 두어야한다. 장기적 관점에서, 저탄소 기업에 선별 자금 역시 이루어져야 성장 높은 지원이 이루어질 수 있을 것

Q6. 스트레스 테스트, 산업은행이 어떻게 구체적으로 시행?

- 스트레스 테스트, 10년 - 30년 시나리오 분석. 탄소 국경세 어느정도 영향을 미치고, 어느 정도 지원이 되었을 때 시나리오를 바탕으로 분석. 산업은행에서 정책 자금을 어떤 기업에 얼마나 지원할지 고려할 때 시나리오 분석을 도입. 스트레스 테스트 과정은 구체적으로 알고 있지 못하다.

Q7. 탄소 국경세에 대한 비판점은?

- 유럽, 북미에 의해 강하게 추진 중. 이산화탄소 배출을 통해 선진국 진입 국가들이 이미 성장을 이룬 상황에서, 국가별 차등 없이 제재를 가한다면 신흥국 불만, 도의적 문제점을 제기할 우려가 있음.

F1. (이동욱)

- 많은 상황 적어주심. 4 - 5번 묶어서 합하면 좋을 것. “역할과 구체적 시행방안” 으로 묶었다면 컴팩티할 것
- 내용상 잘 구성해주셨는데, “서비스 산업 위주” 사례 보강하면 좋을 것.

F2. (주대영)

- 모르는 질문 -> 빠르게 마무리 하고 싶어하는 느낌, 아는 척 차분하게 해도 좋을 것
- 산업은행 역할, 탄소중립 잘 정착되도록 잘 말씀 주심. 저감 장치 개발 업체 지원 육성 등 새로운 기술 니즈 있는 기업들 편셋 지원 고려. soft landing 외에 다른 관점의 대안도 제시했으면 좋았겠다.
- 신 성장 동력으로 연계하여 “K-탄소 저감” 등 키워드를 써도 좋았을 것
- 본인이 여신 담당자라는 생각을 갖고 접근하면, 다양한 아이디어가 제시될 수 있을 것.
 - * 현재 PT는 제 3자의 역할 “산업은행은 ...하면 되겠다”처럼 멀리 떨어져서 이야기하는 느낌
 - * 돈 빌려 주는 입장에서 어떻게 해야할지 몰입하여 대안을 제시하면 좋을 것

F3. (민동재)

- 일시적 충격으로부터 어려움을 겪는 기간산업 - 저탄소 기업 지원을 확실하게 나누어서 다루셨으면 좋았겠다. ex) 기간산업 안정기금 vs 그린본드
- 서비스산업 / 스트레스 테스트 -> 조금 불명확한 부분이 있다.

<idea>

- 그린본드 : 과거 지향적, 저탄소 기업
- 트랜지션 본드 : 저탄소 이행 과정에 있는 기업 지원

이호현

1. 탄소중립.

→ Net-zero

→ 파리기후협약에 따른 바이든 정부 CBAM까지

2. 우리나라 경제 기회요인

→ 지속가능한 성장으로의 전환

→ 국제경쟁에 발돋움.

3. 우리나라 경제 위기요인

→ 탄소배출량이 많은 기간산업.

→ 코로나 이후 투자 여력이 없는 한계기업.

4. 산업정책의 역할

i) 단기적으로, 탄소중립 트렌드가 산업에 미칠 영향 연구. 조사

ii) 장기적으로, 기간산업의 친환경 전환 자금 지원.

iii) 서비스산업 위주의 새로운 성장동력 발굴

5. 구체적인 시행방안

i) 스톱리스 테스트

ii) ~~시멘트 산업~~ 그린랜드

iii) 스케일업, 빅스트라운드

6. 우려점, 극복방안

i) 단기적인 유행성 제약 직면 → 부채 상환 조건 완화.

ii) 기업들의 소득과 해이 → 관리 감독 강화

iii) 정책 공백의 위험성 → ~~정책~~ 단기적 자금으로 손실 최소화

↑
차별 지원 필요

3. 이동욱 - 3분 54초

// 00:12

공통점

1. 우리나라의 현재 및 미래에 미치는 부정적 충격 // 00:20
 - 합계출산율의 지속적 하락 // 00:24
 - 탄소배출국으로 해외 정책 등 영향·생산 여력 감소 // 00:50
2. 비선형적 충격
 - 임계점 존재 => 빠른 대처 필요 // 01:20
3. 정책 결정시 사회적 합의 필요
 - 국내 또는 국외의 합의 필요 // 01:35

해결방안 // 01:53

기후위기	인구절벽
1. (정부) 한국판 그린뉴딜(탄소중립) // 02:04	근로자 수 확보 정책 (노인 인구·해외 인재) // 03:31
2. (금융당국) 물리적, 이행리스크로 인한 시장 시스템 리스크 점검 // 02:30	경력단절 등 출산률 저하 원인 해결 정책 // 03:38
3. (소비자) 친환경 제품 소비 // 02:44	국민 인식 변화 // 03:54
4. (산업은행) 전환 보조 및 혁신기업 // 03:09	

Q1. 공통점 3번, 어떻게 바람직하게 사회적 합의가 이루어져야 할까?

- 기후위기나 인구절벽, 문제 해결법에 있어 큰 사회적 변화가 필요. 예컨대, 고탄소 기업 탄소 저감 기술 마련 + 기업들의 노력. 우리나라도 기후변화 Forum 등 의견을 주고 받으며 사회적 합의를 이끌어 내고 있다. 정부 정책에 대한 국민들의 합의가 이루어져야 슬기롭게 전개될 수 있을 것

Q2. 저출산 대책을 위한 많은 재정 투입. 그럼에도 출산률 떨어지는 이유는? 극복 방안은 무엇일지?

- 저출산 대책 위원회를 통한 해결 등 노력하고 있음으로 보인다. 코로나 19 위기 등으로 인해 문제 해결이 어려워진 것으로 알고 있음. 특히, 경력 단절은 코로나 19 위기로 인한 직업 소멸 과정에서 주로 저소득 여성 노동 계층이 충격. 코로나 19 등 경력 단절 심화로 이어졌다.

Q3. 기후위기, 인구절벽 사람들에 따라 다르게 받아들임. 심각하게 받아들이지 않는 사람들 입장에서 재정 투입에 반대. 이는 어떤 식으로 대응해야할지?

- 정부 대책이 우선되어야 할 것. 단기적으로 부정적 영향을 미치는 event 있음 (그린 인플레이션 등). 장기적으로 큰 도움이 될 것이라는 과정이 필요하다고 생각

Q4. 기후위기, 인구절벽 임계점 존재, 그 이후 파격적으로 리스크 증대 ☹️ 이에 대한 근거 / 설명 부탁

- 전 세계에 큰 부정적 영향 미침. 식량 문제로 인한 GDP 충격 등.
- 인구절벽의 경우 출산율 < 사망률, 인구 데드크로스 발생. 문제가 더 심화될 우려.
- 이를 임계점으로 삼고 방향을 설정해야할 것

Q5. 인구 감소했을 때 구체적으로 어떤 충격이 발생하는지? 무조건 삶의 질 저하로 연계 되는 것인지?

- 고령화 추세 강화 여지. 생산 활력이 크게 감소할 수 있고, 기업들은 인원 충원이 어려워, 해외 노동자에 기댈 수 밖에 없는 문제. 연금 문제 등 사회적 비용도 많다. 젊은 세대로 전가된다면 재정 문제가 더 크게 다가올 수 있을 것. 앞으로 충격은 계속 커질 것

Q6. 출산율 정책 관련 다각도로 노력하겠으나, 가장 효과적인 정책은 무엇일지?

- 출산율 저하 문제점으로 집값 상승으로 인한 결혼 자금 부담 큰 영향 미쳤다 생각. 집값 상승폭을 낮추고 안정화에 힘쓰면 결혼 생활 자금 안정화에도 큰 도움이 될 것.
- 경력 단절이 되는 경우를 해결할 수 있는 방안 ex) 남성 육아휴직. 성별 상관없이 직장 생활에 영향을 미치지 않도록 사회적 공감대 형성이 이루어져야 할 것.

Q7. 해외 인재 어떻게 구체적으로 유치해야할까?

- 구체적 통계치에 대해 잘 알고 있지 않지만, 미국 / 중국은 막대한 자본력을 활용하여 인재 유치. 유치에 대응하여, 충분한 편의 제공 + 복지 활용하여 해외 인재를 유치하여 근로자수 확보함이 필요할 것

Q8. 인구절벽에 있어서 산업은행의 개입 여지는 없을지?

- 기후 위기는 전환 노력에 따라 여신 심사에 영향을 미침. 이처럼 경력 단절 등 정책을 얼마나 잘 이행하고 있는지를 심사 요건으로 활용하면, 간접적으로 개입할 수 있을 것.

F1. (주대영)

- 한은 필기 기출이었던 주제
- 출제 의도 잘 짚었다. 원론적 문제 접근 좋았다.
- PT Feedback : 말을 좀 더 편하게 하셔도 될 것 같다. 목 가다듬거나, 자세 바로잡는 습관.
- 많이 아시는데, 이를 완벽하게 정답을 말하려는 경향이 있다. 다른 문장을 통해 실시간 문장 보완이 이루어져야 할 것.
- 질의응답 취지 중 “구체화” 측면에서, 원론적 답변을 반복함이 아쉬웠음.

F2. (민동재)

- 차분하게 Q&A 하시는 장점
- Q&A 답변 전에 어렵게 느껴지시면 시간을 좀 갖는 것도 좋겠다
- 전지 구성 : “국민 인식 변화” / “혁신기업” ➡ 구체적으로 목적어나 동사 첨가하면 좋을 것!
- 국내 또는 국외의 합의 -> 국외 쪽으로 보다 구체화 하셨으면 좋았겠다!

F3. (이호현)

- 주제별 해결방안 말씀 주셔서 좋았다. 소비자 해결 방안은 좀더 와닿게 구체화시켜주면 좋았겠다.
- 내용적 부문 좋았다
- 질의 응답 재 정리 외에는 대체로 안정적
- 기후위기 -> 인구절벽 넘어가실 때 서두르는 느낌. 다음 단계로 넘어갈 때 언질 or 공백을 줬을 것

기후위기와 인구절벽 공통점 및 해결방안 이동욱

공통점

1. 우리나라의 현재 및 미래에 미치는 부정적 충격
 - 합계출산율의 지속적 하락
 - 탄소배출국으로 해외 정책 등 영향 · 생산 여력 감소
2. 비선형적 충격
 - 임계점 존재 ⇒ 빠른 대처 필요
3. 정책 결정시 사회적 합의 필요
 - 국내 또는 국외의 합의 필요

해결방안

- | 기후 위기 | vs | 인구절벽 |
|---|----|-------------------------------|
| 1. (정부) 한국판 그린뉴딜 (탄소중립) | | 1. 근로자 수 확보 정책 (노인 안 · 해외 인재) |
| 2. (금융장) 물리적 · 이행 리스크로 인한 시장 시스템 리스크 점검 | | 2. 성령단절 등 출산률 저하 원인 해결 정책 |
| 3. (소비자) ^친 환경 제품 소비 | | 3. 국민 인식 변화 |
| 4. 전환 보조 및 혁신기업. | | |

4. 민동제 - 5분 55초

소개 // 00:15:00

1.

-1 // 00:45:30

-2 // 01:08:00

-3 // 01:22:00 세제/지원혜택

2.

-1 직접세 형태 -> 법인세 보전

간접세 형태 -> 대기업 충격 클 것

실질적인 무역제약으로 // 02:17

-2 중국 국산화 정책 충격 가능성

GVC 참여율이 높아 글로벌 충격에 취약 // 02:52

-3 중견기업 케이스 매우 미비

한국시장의 제약때문 // 03:27

3.

-1 네트워크 활용 ; 특히 간접세 형태에 대해 // 04:08

-2 // 04:38

-3 니어쇼어링 : 한국 주변에 위치 // 05:35

-4 // 05:55

Q&A

1-1 요소수 문제에 대한 우리나라의 대응방안은?

요소수에 대한 재고관리가 제대로 이루어지지 않는 문제점이 지적됨. 이러한 문제점이 있는 산업을 선제적으로 찾을 수 있는 통계 마련 필요하다. 또한 국산화를 이용해 문제 해결 접근해야 한다.

1-2 국산화 문제점 (생산비용의 증가 및 중국의 수입재개로 인한 매물비용 발생)에 대한 생각
현대 및 다른 기업들의 국산화를 이미 이루고 있음. 이러한 기업들을 스케일 업등을 통해 도울 수 있는 방안이 필요하다.

2. 리쇼어링/니어쇼어링과 관련하여 중국시장 다변화와 어떤 관계가 있는가?

현재 중국에 많이 의존하고 중간재 수출 비중이 크다. 이를 해결하기 위해서 글로벌 시장 진출 다변화가 필요하다. GVC 참여가 높기 때문에 충격에 약한 점을 해결하기 위한 대응 방안으로 말씀 드렸다.

3. 코로나 19로 인한 GVC 변화 양상에 대한 설명

신흥국과 선진국의 자본조달비용 등 산업 생산비용의 비대칭적 충격이 나타났다. 선진국의 경우 신재생에너지, 반도체 비용 등이 안정화 되었지만, 신흥국은 1~2차 산업쪽으로 현금 이 이동하였다. 이로인한 산업 재편이 이루어짐

또한 물류 항만 병목 현상, 산업장 철폐 등 현지 리스크에 노출되었다는 점이 문제.

수출 수입비용 증가 이외의 리스크 확대가 이루어졌다.

4. 미중 무역분쟁 등의 상황에 대한 대외 무역정책은?

외생적 충격으로 생각하고 이러한 국가의 협의를 통해 문제 해결을 나서야 하며 기업들의

애로사항을 빠르게 파악하여 해결이 필요하다. 또한 이러한 충격등에 더 취약한 산업 부문이나 기업들을 선별해서 장기적 관계의 파트너쉽등을 맺는 등 네트워킹을 지원해야 한다.

5. 일본 화이트리스트 등에 대응한 우리나라의 대응방식에 대해 얻은 것과 기회비용은?
기회비용은 우수한 동반자와의 장기적 관계에서 배제했다는 점 (대체자가 많지 않음)
얻은 점은 리스크 속에서의 한국 기업들의 저력을 확인할 수 있다. 금융과 실물의 적절한 대응으로 위기를 해결할 수 있었다.
6. 대응방안 중 가장 시급한 것과 그 이유
근본적인 해결책은 2번/4번이다. 하지만 장기적으로 걸릴 것으로 생각되어, 명확한 시그널을 통해 민간의 신뢰를 얻어 자금의 이동이 가능하게 하는 것이 중요하다.

Feedback

[동욱]

- 자신감있는 태도 등은 좋았음.
- 실제 면접에서는 화면을 보고 하는 것이므로 적은 것보다 화면을 보고 연습하는 것이 중요
- 부연설명이 많다보니 시간 관리에 좀 더 신경써야 할 듯

[대영]

- 발표나 질의응답에 자신감있는 태도와 적극적인 대답이 Good.
- 내용에서 요소수 생산비용과 관련된 질문에 있는 대답에서 추가적으로 국가가 돌아가는데 중요한 경우에는 비용문제는 어느정도 감당 가능하다고 말해도 좋을 것 같다.
- 일본 화이트리스트에서도 중소기업과의 상생도 포함되면 좋을 것 같다.

[호현]

- 목소리의 톤 유지가 좋았다.
- GVC는 코로나 19와 미중무역 분쟁 등으로 변화가 있었던 것은 사실이지만, 그 이전에도 진행되었기 때문에 배경/현황 등에 이를 포함하면 내용의 다채로움이 가능
- 전문적인 용어 사용이 많았는데 이러한 부분에 대한 면접관의 심화 질문에 대한 대비가 필요하다.

< GVC 재편 하 한국경제가 나아가야 할 길 >

I. 배경, 현황

- ① 美·中 무역분쟁 등 Event risk
- ② 디지털 세, 탄소국경세 등
높은 무역장벽 등장
- ③ 각국 적극적 리쇼어링 정책

II. 문제점

- ① 글로벌 대기업 비대칭적 총력
- ② 높은 中 의존도 & GVC 참여율
- ③ 리쇼어링 정책 성과 미비

Ⅲ. 대응방안

- ① 현장 중심의 애로사항 수집
- ② 글로벌 시장 진출 다변화
- ③ 리쇼어링 & 니어쇼어링 지원
- ④ risk에 강건한 산업구조 재편