

Datalab Oplevering Geharmoniseerde INSPIRE Addresses van 8 maart 2013.

Just van den Broecke - PDOK OBE - 12 maart 2013

Na goedkeuring van het Kadaster (Haico van der Vegt) voor de inhoud van de BAG dataset voor INSPIRE levert het Datalab (E.J. Bodewitz) aan PDOK OBE een FME Workbench met documentatie en gegenereerde XML-voorbeelden als Levering_20130308.zip. Binnen OBE is deze oplevering op 12 maart aan een eerste inspectie onderworpen. Hieronder de bevindingen.

Bevindingen

Deze levering bevat 3 *problemen* waardoor de gegenereerde GML syntactisch en semantisch invalide is. De problemen werden gevonden in de bijgeleverde XML bestanden uit de levering die door de FME workbench gegenereerd waren. Syntax errors werden gevonden door een Java-validating XML parser los te laten op de XML bestanden. De semantische fout kwam uit snelle visuele inspectie.

A. (syntactisch) de GML files voor Addresses komen niet door een XML-validating parser, validatie output:

```
xml-validate.sh INSPIRE_Address_NL.KAD.BAG.AD.Address.10200000109841.xml
[INFO] Validating: INSPIRE_Address_NL.KAD.BAG.AD.Address.10200000109841.xml
[Error] INSPIRE_Address_NL.KAD.BAG.AD.Address.10200000109841.xml:60:24:
cvc-complex-type.2.4.d: Invalid content was found starting with element
'ad:AddressLocator'.
```

No child element is expected at this point.

Niet duidelijk waar de syntax-fout door veroorzaakt wordt, maar het gebruikte element is sowieso semantisch invalid (zie C.)

B. (syntactisch) de GML files voor ThoroughfareName komen niet door een XML-validating parser

validatie output:

```
xml-validate.sh INSPIRE_Address_NL.KAD.BAG.AD.ThoroughfareName.
473000000262166.xml
[INFO] Validating: INSPIRE_Address_NL.KAD.BAG.AD.ThoroughfareName.
473000000262166.xml
[Error] INSPIRE_Address_NL.KAD.BAG.AD.ThoroughfareName.473000000262166.xml:28:26:
cvc-complex-type.2.4.a: Invalid content was found starting with element
'gn:GeographicalName'.
```

One of '{["urn:x-inspire:specification:gmlas:Addresses:3.0":ThoroughfareNameValue](#)}' is expected.

Dit lijkt erop dat de juiste syntax niet is gevolgd:

```
<ad:name>
  <gn:GeographicalName>
    ipv
  <ad:name>
    <ad:ThoroughfareNameValue>
      <ad:name>
        <ad:GeographicalName>
```

C. (semantisch) de GML files voor Addresses gebruiken verkeerde tags voor huisnummer/ huisletter

huisnummer/huisletter/huisnummertoevoeging (uit de BAG) worden niet naar de juiste GML-elementen in het INSPIRE Address object gemapped. Er wordt steeds naar een `<ad:LocatorName>` met embedded `<gn:GeographicalName>` gemapped. Dit is niet goed, huisnummer/huisletter etc dient naar **"Designators"** gemapped te worden, de elementen: `<ad:LocatorDesignator>`. Dit staat ook in de JRC INSPIRE Addresses Data Specification beschreven, specifiek voor Nederland. Maar ook meen ik in de "Excel Mapping Tables". Bovendien was de syntax invalid (zie A. boven). Zie ook plaatje hier:

INSPIRE	Reference: INSPIRE_DataSpecification_AD_v3.0.1.pdf		
TWG-AD	INSPIRE Data Specification on Addresses	2010-04-26	Page 128

E.3.3.5 Assignment in the Netherlands

Component	Name	Type	Main Entrance	Shop 1	Shop 2	Shop 3	Shop 4	Shop 5	Shop 6	Shop 7
AdminUnitsName (hierarchical)										
AdminUnit1stOrder										
AdminUnit2ndOrder										
AdminUnit3rdOrder										
AdminUnit4thOrder										
AdminUnit5thOrder										
AdminUnit6thOrder										
AddressAreaName										
Unit1	Woonplaatsnaam									
Unit2										
Unit3										
ThoroughfareName										
ThoroughfareName (Streetname)	Naam openbare ruimte									
ThoroughfareName										
PostalDescriptor										
PostName										
Postcode										
Locator (hierarchical, ordered) Level 3: unit level: nummeraanduiding van verblijfsobject, standplaats, ligplaats										
Designator 1	Huisnummer	2		1	2	3	4	5	6	7
Designator 2	Huisletter	3								
Designator 3	huisnummertoevoeging	4								

Remarks:

Each shop (if it meets the Dutch definitions of an addressable object) gets its own number. The rules for what number it should be (e.g. 1-2-3 or 2-4-6 or 2a-2b-2c or 2 I – 2 II – 2 III) can differ. The municipality decides. It is not dependent of the building in which the shop is situated or the entrance of a building via which the shops can be reached. It is the individual shop that gets a number

Een juist voorbeeld, zoals eerder aangereikt staat in het INSPIRE-FOSS project:

<https://code.google.com/p/inspire-foss/source/browse/trunk/etl/NL.Kadaster/Addresses/test/address-vbo.gml>