

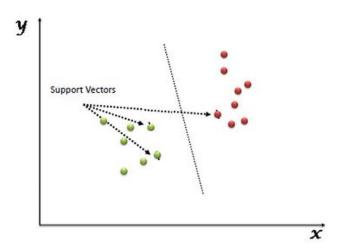
SVM é um algoritmo de aprendizagem de máquina supervisionado que classifica casos com base na determinação de um separador

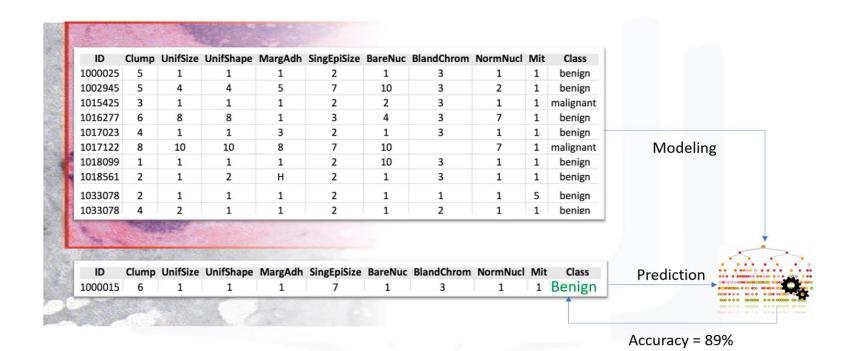
- Mapeia-se os dados em uma dimensão maior para o espaço dos atributos
- Encontra-se então o separador

Nesse algoritmo, plotamos cada item de dados como um ponto no espaço n-dimensional (onde n é o número de recursos que você tem), com o valor de cada recurso sendo o valor de uma determinada coordenada. Então, nós executamos a classificação encontrando o hiperplano que melhor diferencia v 1

Support Vectors

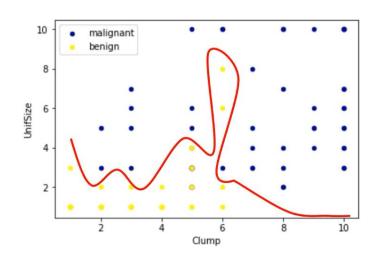
Os "Vetores de suporte" são simplesmente as coordenadas da observação individual. Support Vector Machine é uma fronteira que melhor segrega as duas classes (hiperplano / linha).



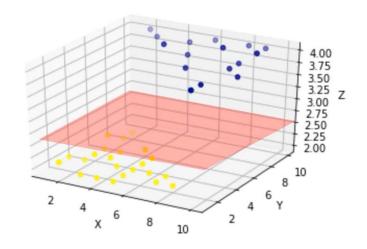


Clump	UnifSize	UnifShape	MargAdh	SingEpiSize	BareNuc	BlandChrom	NormNucl	Mit	Class
5	1	1	1	2	1	3	1	1	benign
5	4	4	5	7	10	3	2	1	benign
3	1	1	1	2	2	3	1	1	malignant
6	8	8	1	3	4	3	7	1	benign
4	1	1	3	2	1	3	1	1	benign
8	10	10	8	7	10		7	1	malignant
1	1	1	1	2	10	3	1	1	benign
2	1	2	Н	2	1	3	1	1	benign
2	1	1	1	2	1	1	1	5	benign
4	2	1	1	2	1	2	1	1	benign

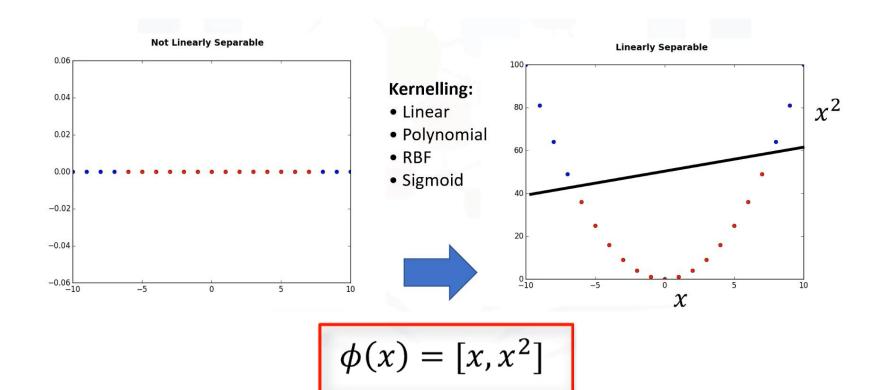
Clump	UnifSize	UnifShape	MargAdh	SingEpiSize	BareNuc	BlandChrom	NormNucl	Mit	Class
5	1	1	1	2	1	3	1	1	benign
5	4	4	5	7	10	3	2	1	benign
3	1	1	1	2	2	3	1	1	malignant
6	8	8	1	3	4	3	7	1	benign
4	1	1	3	2	1	3	1	1	benign
8	10	10	8	7	10		7	1	malignant
1	1	1	1	2	10	3	1	1	benign
2	1	2	Н	2	1	3	1	1	benign
2	1	1	1	2	1	1	1	5	benign
4	2	1	1	2	1	2	1	1	benign



Clump	UnifSize	UnifShape	MargAdh	SingEpiSize	BareNuc	BlandChrom	NormNucl	Mit	Class
5	1	1	1	2	1	3	1	1	benign
5	4	4	5	7	10	3	2	1	benign
3	1	1	1	2	2	3	1	1	malignant
6	8	8	1	3	4	3	7	1	benign
4	1	1	3	2	1	3	1	1	benign
8	10	10	8	7	10		7	1	malignant
1	1	1	1	2	10	3	1	1	benign
2	1	2	Н	2	1	3	1	1	benign
2	1	1	1	2	1	1	1	5	benign
4	2	1	1	2	1	2	1	1	benign

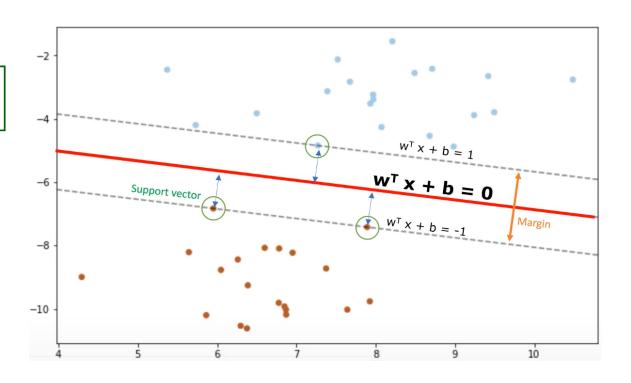


Transformação dos dados



Usando o SVM para encontrar o hiperplano

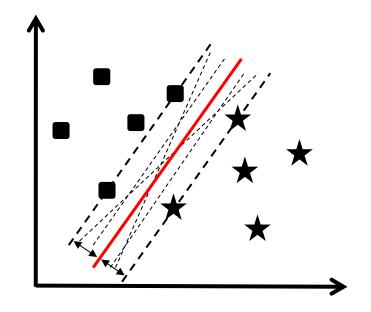
Find **w** and *b* such that $\Phi(\mathbf{w}) = \frac{1}{2} \mathbf{w}^{\mathrm{T}} \mathbf{w}$ is minimized; and for all $\{(\mathbf{x_i}, y_i)\}: y_i (\mathbf{w}^{\mathrm{T}} \mathbf{x_i} + b) \ge 1$



Support Vector Machine

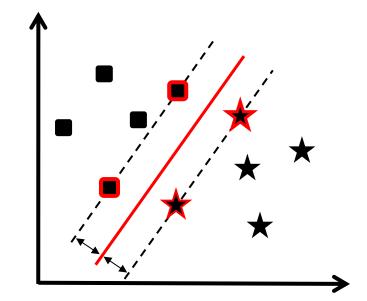
- Como separar essas duas classes?
 - Existem diversas retas que podem ser traçadas para separar os dados.
- Qual delas é a melhor opção?

Hiperplano ótimo!



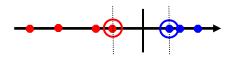
Vetores de Suporte

- Servem para definir qual será o hiperplano.
- São encontrados durante a fase de treinamento.
- Os vetores de suporte são os exemplos de treinamento realmente importantes. Os outros exemplos podem ser ignorados.

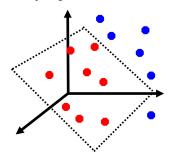


Support Vector Machine

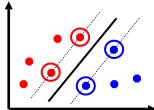
- Hiperplano:
 - Espaço 1D = Ponto



Espaço 3D = Plano



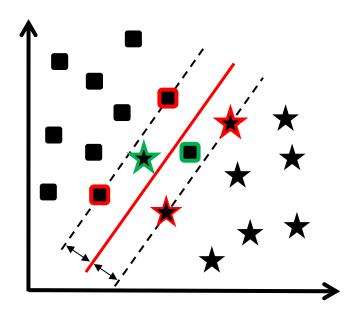
Espaço 2D = Reta



Soft Margin

Soft Margin introduz uma variável de folga para medir o grau de erro de classificação.

Permite que alguns pontos sejam classificados de forma incorreta, desde que a maioria dos pontos seja classificada corretamente.

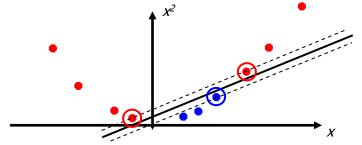


SVM Não-Linear

O que fazer quando os dados não são linearmente separáveis?

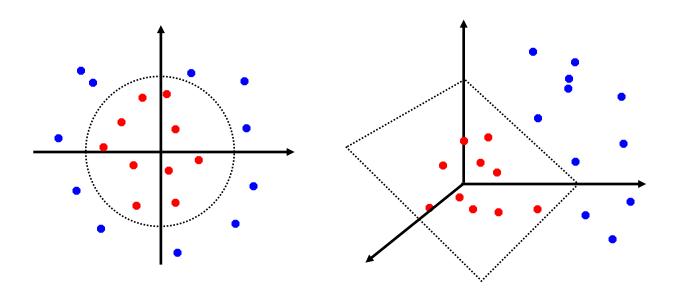


A abordagem utilizada pelo SVM para resolver esse tipo de problema consistem em mapear os dados para um espaço de dimensão maior:



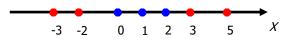
SVM Não-Linear

O espaço de atributos original pode ser mapeado em um espaço de atributos de dimensão maior onde o conjunto de treinamento é linearmente separável:

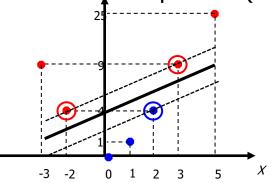


SVM Não-Linear Exemplo

 Considerando o seguinte conjunto de exemplos de treinamento que não são linearmente separáveis:



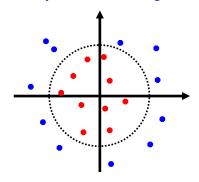
• Elevando para uma dimensão linearmente separável ($R^1 \rightarrow R^2$):

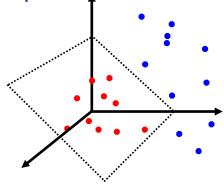


• Kernel: $\varphi(x) = (x, x2)$

SVM Não-Linear Exemplo

- A mesma metodologia pode ser aplicada em um espaço 2D de características ($R^2 \rightarrow R^3$).
- A única diferença é a necessidade de uma nova função de kernel. Um exemplo de função de kernel aplicável nesse caso seria:





Polynomial Kernel



Pontos Fortes e Fracos SVM

PONTOS FORTES

- Preciso para classificação em espaços de múltiplas dimensões
- Eficiente em memória
- O processo de classificação é rápido.

PONTOS FRACOS

- É necessário definir um bom Kernel.
- Tendencioso a overfitting se as features são maiores que as amostras
- Não dá estimativas de probabilidades
- Não eficiente em grandes datasets

Critério	Árvore de Decisão	Random Forest	Gradient Boosting (GBM)	Support Vector Machine (SVM)
Tipo	Modelo único de árvore (simples)	Conjunto de árvores (bagging)	Conjunto de árvores (boosting)	Classificador baseado em margens (hiperplanos)
Tendência ao overfitting	Alta (se não for podada)	Menor, pois combina várias árvores	Menor que árvore simples, mas pode superajustar	Pode overfit se C muito alto ou kernel mal escolhido
Interpretação	Muito interpretável	Pouco interpretável	Menos interpretável que RF	Difícil de interpretar
Velocidade de treino	Muito rápida	Razoável	Mais lenta que RF	Lenta em bases grandes
Velocidade de predição	Muito rápida	Rápida	Razoável	Razoável, mas pode ser lenta
Escalabilidade	Boa	Boa	Razoável	Ruim em datasets enormes

Critério	Árvore de Decisão	Random Forest	Gradient Boosting (GBM)	Support Vector Machine (SVM)
Escalabilidade	Boa	Boa	Razoável	Ruim em datasets enormes
Normalização necessária	Não	Não	Não	Sim
Capacidade p/ não-lineares	Fraca	Boa	Muito boa	Excelente com kernel
Importância das variáveis	Fácil de extrair	Fácil de extrair	Fácil de extrair	Não nativa (usar permutação)
Aplicação típica	Modelos simples e interpretáveis	Classificação e regressão em grandes bases	Alta performance em competições	Dados complexos, NLP, bioinformática
Vantagens	Fácil de entender e visualizar	Reduz overfitting, robusto	Alta acurácia, flexível	Bom em alta dimensão
Desvantagens	Overfitting, baixa precisão sozinho	Menos interpretável, mais lento	Mais lento e sensível a hiperparâmetros	Difícil de escalar, ajuste fino

- Critério	Árvore de Decisão	Random Forest	Gradient Boosting (GBM)
Tipo	Modelo único de árvore (simples)	Conjunto de árvores (bagging)	Conjunto de árvores (boosting)
Tendência ao overfitting	Alta (se não for podada)	Menor, pois combina várias árvores	Menor que árvore simples, mas pode superajustar
Interpretação	Muito interpretável	Pouco interpretável	Menos interpretável que RF
Velocidade de treino	Muito rápida	Razoável	Mais lenta que RF
Velocidade de predição	Muito rápida	Rápida	Razoável
Escalabilidade	Boa	Boa	Razoável

Não

Não

Normalização necessária

Não