

Nutzungsstudienprotokoll zur Nutzungsstudie Gruppe 40 (TSAM)

Die Nutzungsstudie zu unserem Projekt wurde am 03.02.2021 mit fünf (nicht am Projekt beteiligten) Personen aus dem Unternehmen unserer AG durchgeführt.

Grund dafür ist, dass das Produkt nicht der Öffentlichkeit zugänglich sein wird und nur innerhalb des Unternehmens benutzt werden soll. Daher war es nicht möglich außenstehende Teilnehmer*innen miteinzubeziehen.

Die Nutzungsstudie ist trotzdem ganz normal als Qualitative Studie, mit Google Forms als Fragebogen-Tool, durchgeführt worden.

Vorbereitung:

- Wir haben als Gruppe vorher unser Projekt in verschiedene Komponenten aufgeteilt, welche einzeln auf ihre Benutzbarkeit getestet werden sollen. Dabei sind folgende, zu testende Features identifiziert worden:
 1. Accelerator Heatmap
 2. Decision Heatmap
 3. Assigning Sources Heatmap
 4. PDF-Document
 5. Chat Wizard
- Zu jedem Feature wurde ein Fragebogen in Google Forms erstellt, in welchen die Benutzbarkeit abgefragt wurde. (siehe Anhang unten)

Ablauf:

- Die Fragebögen wurden, als Link zum Google Form, den Teilnehmenden zur Verfügung gestellt und der Ablauf der Studie erläutert. Die Teilnehmenden wurden darüber aufgeklärt, dass alle Antworten komplett anonym sind und keine personenbezogenen Daten angegeben werden müssen, da dies für unsere Studie nicht wichtig ist.
- Es wurde das zu testende System, als Link zum Webserver (mit Einwähldaten zum Testen), zur Verfügung gestellt und die Reihenfolge der zu testenden Features erläutert (wichtig, da die Komponenten aufeinander aufbauen – siehe Projektdokumentation).
- Es wurden vorher in der Webapplikation Testdaten angelegt (Jobs und Candidates), damit die zentralen Komponenten direkt getestet werden konnten.
- Während des Testens eines Features wurde der entsprechende Fragebogen ausgefüllt.
- Am Ende war es möglich im Fragebogen allgemeines Feedback zur Benutzbarkeit zu geben.

Ergebnisse:

- Die Antworten und das Feedback der Teilnehmenden konnten wir danach in Google Forms einsehen und evaluieren.

Auswertung / Konsequenzen:

- Nachdem wir als Gruppe die Antworten evaluiert haben, sind daraus sieben verschiedene neue User Stories erstellt worden:
 1. User Story 54: Mehr als zwei Nutzer*innen pro Chat
 2. User Story 55: Interview Questions
 3. User Story 56: Zuweisung der Sources muss korrigierbar sein
 4. User Story 57: Bug Fix: Zuweisen einer Grade Heat Function schlägt fehl
 5. User Story 58: Decision Heatmap: Essential Skills sollen richtig editierbar sein
 6. User Story 59: Bug Fix: Transaction-Tabelle
 7. User Story 60: Bessere Sichtbarkeit der Markierungen im Text
- Die User Stories wurden dann in der darauffolgenden siebten Iteration (17.02.2021 bis 03.03.2021) bearbeitet.
- Da die meisten Änderungen relativ klein waren, konnten alle entstandenen User Stories nebenher gut bearbeitet werden.
- Mit der Nutzungsstudie konnten wir hilfreiches Feedback bezüglich der Benutzbarkeit bekommen und sogar kleinere Bugs finden, die uns bis dahin, trotz Reviews, nicht aufgefallen sind.

Wir konnten dann das Feedback in die Software integrieren, so das Produkt an einigen Stellen noch verbessern und dadurch unser QS-Ziel Benutzbarkeit unterstützen.

Die Fragebögen und das Feedback sind als eigenständige Dateien angehängt.