

Developed by Reviewed by Date Issue User Story		Alexander Zeikowski Sebastian Laux 09.03.2021 CandidateInterviewWizard US 71
Definition of Done		
	Code vollständig dokumentiert?	Ja
	Keine Warnungen im Code?	Ja
	Keine unnötigen Todos im Code?	Ja
Best Practices		
	Namen im Code in englischer Sprache?	Ja
	Branch/issue/PR Name sinnvoll?	Ja
	Namen deskriptiv und kurz?	Ja
	Varialen sinnvoll benannt?	Ja
	Variablen Identifier eindeutig?	Ja
	Sinnvolle Programmstruktur?	Ja
Backend		
	Python PEP 08 erfüllt?	//
	Unnötige / circular Imports?	//
	Weitere Warnungen?	//
	Error Codes bei fehlerhaften Requests?	//
	Datentypen für Query und URL parameter spezifiziert?	//
	JSON Eingabemodell spezifiziert?	//
	(Bei Delete o.Ä) no content Response spezifiziert?	//
	Single Class CamelCase?	//
Tests für Backend		
	Mind. 4 für den gesamten Endpunkt?	//
	Alle Tests werden erfolgreich abgeschlossen?	//
	Edge Case Fehler in manuellen Tests? (500 bei falschen Eingabeparametern)	//
Frontend		
	Fehler bei unerreichbarem Backend gefunden?	Nein
	Design barrierefrei?	Ja
	Design responsive?	Ja
	Modularer Aufbau mittels React Components?	Ja
	Sonstiges	//
Akzeptanzkritieren		Akzeptanzkriterium, dass der/die Kandidat/Kandidatin einen eigenen InterviewWzard hat wurde erfüllt
Ergebnis		Die erforderlichen Features wurden im Backend implementiert, und die Definition of Done (s.o) eingehalten. Das Feature kann in den Dev Branch übernommen werden
Passed?		Ja
Consequences		der neue InterviewWizard kann nun als Kandidat*in vom Overview aus erreicht werden. Dieses Feature wird vorallem später für das UserManagement notwendig sein, kann aber bereits jetzt schon verwendet werden