

Auswertung zur Nutzungsstudie Gruppe 40 (TSAM)

Auswertung / Konsequenzen:

- Nachdem wir als Gruppe die Antworten evaluiert haben, sind daraus sieben verschiedene neue User Stories erstellt worden:
 1. User Story 54: Mehr als zwei Nutzer*innen pro Chat
 2. User Story 55: Interview Questions
 3. User Story 56: Zuweisung der Sources muss korrigierbar sein
 4. User Story 57: Bug Fix: Zuweisen einer Grade Heat Function schlägt fehl
 5. User Story 58: Decision Heatmap: Essential Skills sollen richtig editierbar sein
 6. User Story 59: Bug Fix: Transaction-Tabelle
 7. User Story 60: Bessere Sichtbarkeit der Markierungen im Text
- Die User Stories wurden dann in der darauffolgenden siebten Iteration (17.02.2021 bis 03.03.2021) bearbeitet.
- Da die meisten Änderungen relativ klein waren, konnten alle entstandenen User Stories nebenher gut bearbeitet werden.
- Mit der Nutzungsstudie konnten wir hilfreiches Feedback bezüglich der Benutzbarkeit bekommen und sogar kleinere Bugs finden, die uns bis dahin, trotz Reviews, nicht aufgefallen sind.

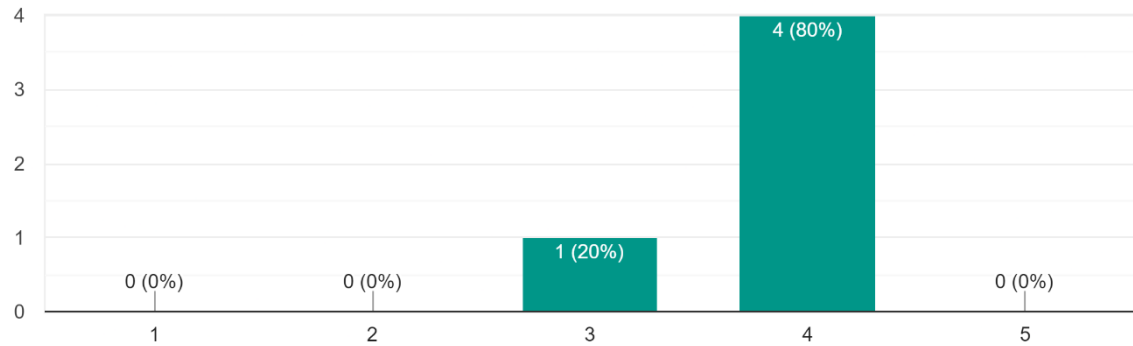
Wir konnten dann das Feedback in die Software integrieren, so das Produkt an einigen Stellen noch verbessern und dadurch unser QS-Ziel Benutzbarkeit unterstützen.

Komprimierte Darstellung der Antworten:

- Feature: Accelerator Heatmap

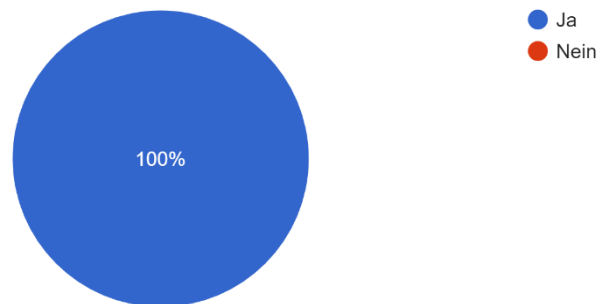
War die Bedienung intuitiv?

5 responses



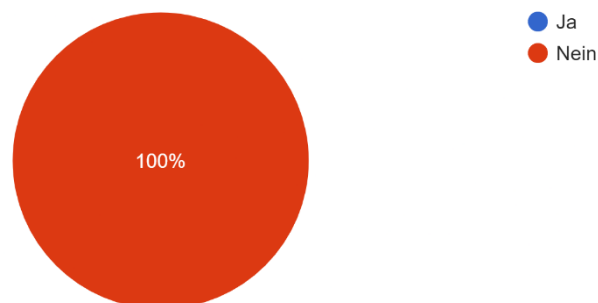
Konnten ohne Probleme für verschiedene Jobs eigene Accelerator Heatmaps erstellt werden?

5 responses



Funktioniert alles so wie es gedacht war?

5 responses



Gab es Bugs die beim Benutzen aufgetreten sind?

5 responses

Ja

Ja, siehe Feedback

Sonstige Bemerkungen

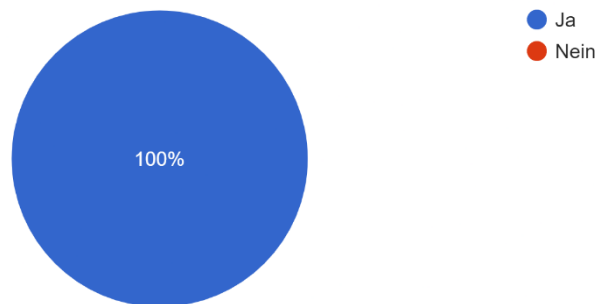
0 responses

No responses yet for this question.

- Feature: Assigning Sources Heatmap

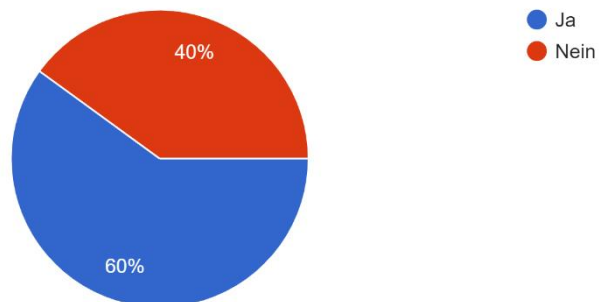
Konnten für jeden Job eigene Assigning Sources Heatmaps benutzt werden?

5 responses



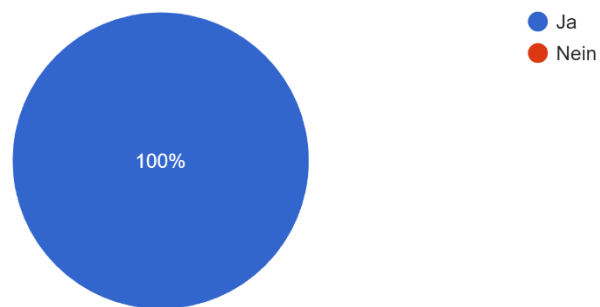
Das Zuweisen von Sources zu Candidates hat problemlos funktioniert.

5 responses



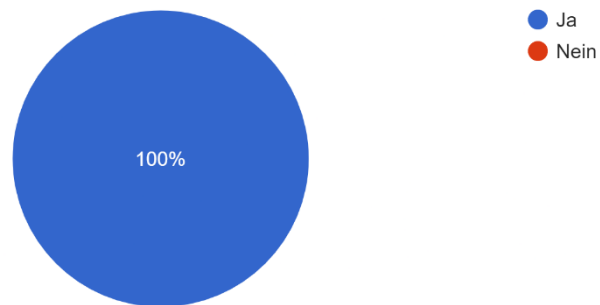
Das anlegen von Grades für bereits zugewiesene Sources hat gut funktioniert.

5 responses



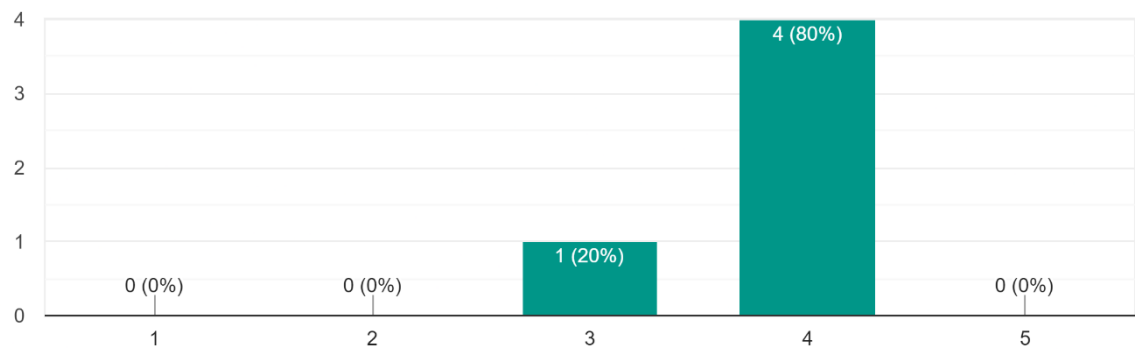
Die erstellten Sources konnten auch mehreren Kandidaten zugewiesen werden.

5 responses



Wie intuitiv war die allgemeine Benutzung?

5 responses



Sonstige Bemerkungen

3 responses

Das Zuweisen von Sources zu Candidates funktioniert zwar aber, kann aber nicht korrigiert werden

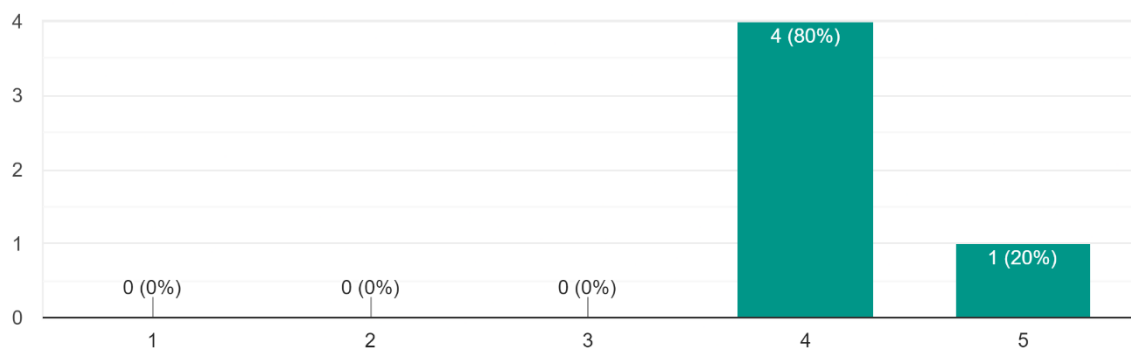
Man hat nicht die Möglichkeit, die Zuweisung von Sources zu Candidates zu korrigieren

Sources => Candidate kann nicht korrigiert werden

- Feature: Chat/PDF

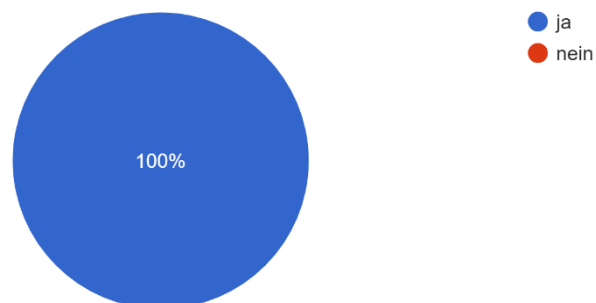
Wie intuitiv war das Erstellen von Markierungen?

5 responses



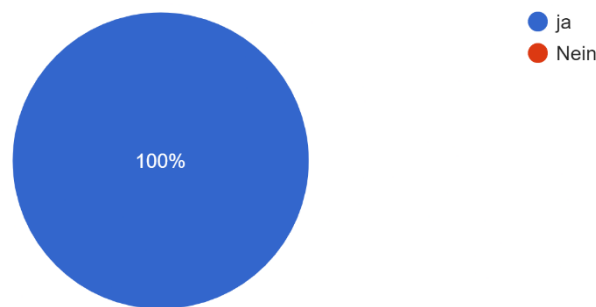
Das wechseln zwischen den Markierungsarten war unproblematisch

5 responses



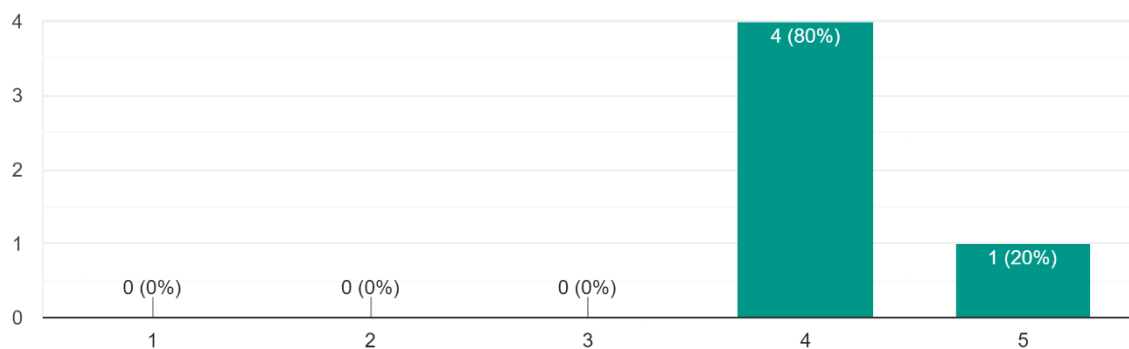
Das Wechseln zwischen den essential skills funktioniert problemlos

5 responses



Wie intuitiv war das Verwenden der Markierungen im Chat

5 responses



Verbesserungsvorschläge für eine bessere Benutzbarkeit

5 responses

Wenn man über die Textmarken im Chat hovert, werden die Markierungen im Dokument zwar grundsätzlich angezeigt aber sie sind nicht sofort zu sehen wenn man sich auf einer anderen Seite im Dokument befindet. Hier könnte eine Ergänzung darin bestehen, an die richtige Position zu springen. Außerdem war es nicht möglich mit mehr als zwei Personen im Chat zu schreiben und es konnten keine Interview Questions definiert werden.

Überschrift TSAM => Name des Kandidaten evtl anzeigen

Markierungen sollten direkt zu sehen sein wenn man mit der Maus auf die Textmarke im Chat geht

Bessere Sichtbarkeit der Markierungen im Text

Man sieht nicht mit welchem Candidate ein Interview durchgeführt wird, da der Name nirgendwo zu sehen ist. Das könnte man evtl noch einfügen.

- Feature: Decision Heatmap

War es möglich verschiedene Heatmaps für unterschiedliche Jobs zu erstellen?

5 responses

Ja

Konnten die verschiedenen Heatmaps mit unterschiedlich erstellten Grade Heat und Weight Scale Functions angezeigt werden?

5 responses

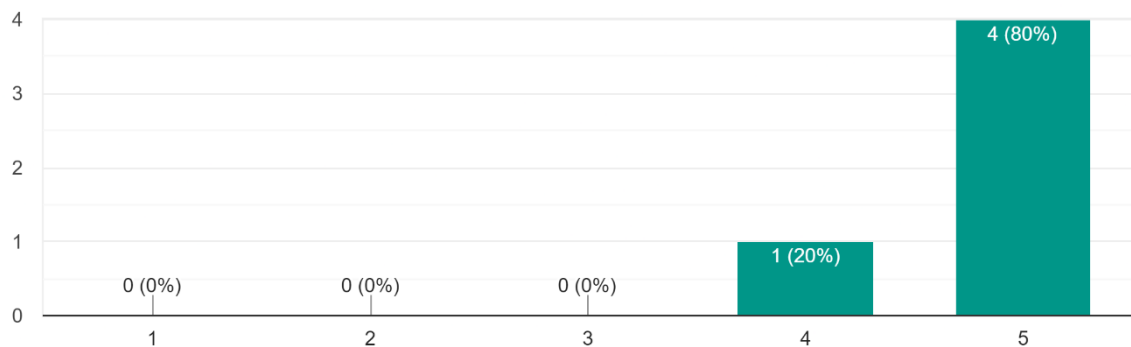
Ja

Ja, allerdings können diese nach dem Erstellen nicht verändert werden: "Job already has a grade heat function"

Ja, aber Editierung war nicht möglich

Das hinzufügen/löschen von Kandidaten und Essential Skills hat gut funktioniert.

5 responses



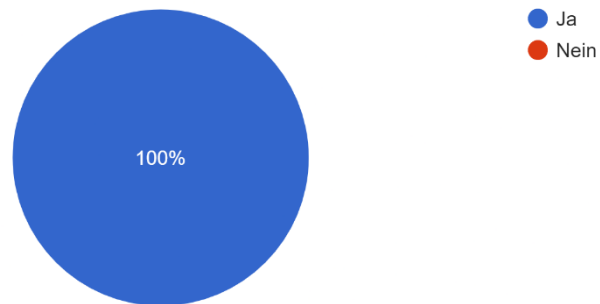
Hat man einen guten ersten Eindruck über die Kandidaten anhand ihrer Bewertung/Farben gewonnen?

5 responses

Ja

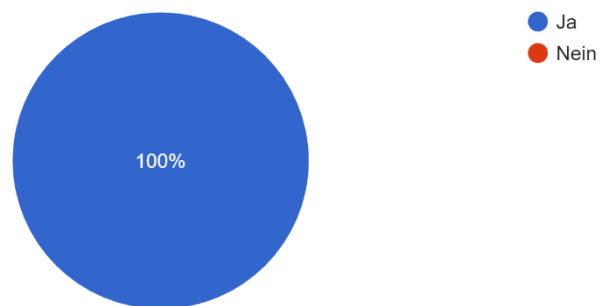
Die angelegten Grades aus dem Interview Wizard wurden korrekt angezeigt.

5 responses



Die Berechnung des Overall grades hat funktioniert.

5 responses



Sonstige Bemerkungen

3 responses

Nachdem Essential Skills angelegt wurden, können sie nicht editiert werden, um die Operationalisierung oder Priorisierung zu ändern

Sortierung der Essential Skills nach Prio

Keine Korrektur der Priorisierung und Operationalisierung möglich

- Sonstiges

Sonstiges Feedback

Bemerkungen

4 responses

Die Transactions-Tabelle wird nicht vollständig geladen

Chat mit mehreren Personen hat nicht funktioniert; Interview Questions können nicht beschrieben werden

Interview Questions konnten nicht erstellt werden

Die Funktionalität, dass mehrere Personen im Chat schreiben können, war nicht gegeben und sollte eingebaut/gefixt werden.