資料科學概論 — 期末專題 主題:利用雨量預測空氣品質指標

> 隊伍名稱 熬夜寫 Code 來杯 Java

組員 F74114037 江曉明 F74116275 陳柏淮 F74111071 楊承翰

壹、 主題介紹

期末專題主題為「利用雨量預測空氣品質指標」

專題目的:

本專題旨在探討降雨量對空氣品質的影響,分析降雨是 否能夠洗滌空氣、改善空氣品質。此外,我們期望透過機器 學習的方式建構預測模型,以有效預測空氣品質指標 AQI。

問題敘述:

本專題聚焦於以歷史資料進行預測,透過輸入包含前一 日或數日的空氣品質指標 AQI、各項空氣污染物濃度數值, 以及降雨量等相關數據,來預測隔日的空氣品質指標 AQI。

輸入:降雨量、AQI 及其他空氣污染物指標

輸出:隔日的 AQI 預測值

貳、 資料蒐集與處理

我們資料來源有三處:

- 1. 環境部-統計查詢網
- 2. 環境部-空氣品質指標(AQI)(歷史資料)
- 3. 中央氣象署-每日降雨量

利用 Python 的 Selenium 套件從環境部-統計查詢網[1]中 爬取從 2017 年 1 月 1 日至 2024 年 9 月 30 日測站的 AQI 數 值 (共有 60 個測站)以及從中央氣象署網站[3]中,爬取那 60 個測站所對應縣市的降雨量。

最後再從環境部-空氣品質指標(AQI)(歷史資料)[2]中, 下載相關的相關檔案,以補充空氣汙染物指標的資料。

在資料處理方面,我們發現爬取的 AQI 資料中缺少 2021年5月份的數據,為確保資料完整性,我們利用從下載的資料中進行補充。此外,由於下載的資料是以每小時為單位記錄 AQI 及相關空氣污染物指標(註1),我們將每個測站當天的空氣污染物指標進行平均處理,並將該平均值視為當日的空氣污染物指標。

值得注意的是,下載的資料中包含超過 60 個測站的數據,但由於爬取的網站僅涵蓋 60 個測站,為了確保資料的一致性,我們僅保留這 60 個測站的資料,並刪除其他無關的測站數據。

最終,我們將 2017 年 1 月 1 日至 2024 年 9 月 30 日的資料作為模型的訓練集與驗證集,而 2024 年 10 月與 11 月的資料則作為測試集,用以評估模型的預測效果。

註1:下載資料內的欄位分別如下

測站名稱	縣市	空氣品質指標	主要污染物	空氣品質狀態
(sitename)	(county)	(AQI)	(pollutant)	(status)
二氧化硫	一氧化碳	臭氧	臭氧8小時平均	懸浮微粒
(SO ₂)	(CO)	(O ₃)	(O ₃ _8hr)	(pm10)
細懸浮微粒	二氧化氮	氮氧化物	一氧化氮	風速
(pm2.5)	(NO ₂)	(NOx)	(NO)	(windspeed)
風向	資料建立日期	單位	一氧化碳	細懸浮微粒
(winddirec)	(datacreationdate)	(unit)	8小時平均	平均
			(CO_8hr)	(pm2.5_avg)
懸浮微粒平均	二氧化硫平均	經度	緯度	測站編號
(pm10_avg)	(SO ₂ _avg)	(longitude)	(latitude)	(siteid)

在初步資料處理中,已將部分欄位去除(以紅色作為記號)

測站名稱	縣市	空氣品質指標	主要污染物	空氣品質狀態
(sitename)	(county)	(AQI)	(pollutant)	(status)
二氧化硫	一氧化碳	臭氧	臭氧8小時平均	懸浮微粒
(SO ₂)	(CO)	(O ₃)	(O ₃ _8hr)	(pm10)
細懸浮微粒	二氧化氮	氮氧化物	一氧化氮	風速
(pm2.5)	(NO ₂)	(NOx)	(NO)	(windspeed)
風向	資料建立日期	單位	一氧化碳	細懸浮微粒
(winddirec)	(datacreationdate)	(unit)	8小時平均	平均
			(CO_8hr)	(pm2.5_avg)
懸浮微粒平均	二氧化硫平均	經度	緯度	測站編號
(pm10_avg)	(SO ₂ _avg)	(longitude)	(latitude)	(siteid)

去除二氧化硫平均欄位是由於大部分資料此欄位均為 nan, 因此,決定直接刪除此欄位。

參、 模型建構

我們認為模型建構可以從以下幾個面向進行探討:

- 1. **基於不同模型**:使用 Regressioin Neural Network 或 LSTM 進行預測。
- 2. 基於不同預測輸出:預測隔日的 AQI,或先預測隔日的空氣污染指標,進而推算 AQI(註2)。
- 3. **基於區域劃分**:針對每個測站分別建構模型,或以縣市 為單位建構模型(註3)。

由於時間有限,我們決定每位組員各自嘗試建構一種組合, 最後相互比較彼此表現最好的模型,以找出最佳解決方案。

一、 江曉明

採用「針對每個測站建構一個 Regression NN 模型預測隔 日的 AQI」的方式。

輸入特徵如下:

月份	前一日降雨量	空氣品質指標	一氧化碳	一氧化碳 8 小時平均
(Month)	(Precipitation)	(AQI)	(CO)	(CO_8hr)
一氧化氮	二氧化氮	氮氧化物	臭氧	臭氧8小時平均
(NO)	(NO_2)	(NOx)	(O ₃)	(O ₃ _8hr)
懸浮微粒	懸浮微粒平均	細懸浮微粒	細懸浮微粒平均	二氧化硫
(pm10)	(pm10_avg)	(pm2.5)	(pm2.5_avg)	(SO_2)

先建構一個 Regression NN 模型和 XGBoost 模型基於上述輸入特徵做訓練,訓練結束後,用 Regression NN 模型和 XGBoost 模型的結果,納入輸入特徵,再訓練一個新的 Regression NN 模型(即 Ensemble Model),此模型的結果即為預測的隔日 AQI 指標。

Regression NN 架構如下 (Ensemble NN 亦使用相同類別建構)

```
class RegressionNN(nn.Module):
    def __init__(self, input_size, output_size, hidden_size = [64, 128, 256, 1024, 1024, 512, 128,
128, 64]):
        super(RegressionNN, self).__init__()
        self.hidden_layer_cnt = len(hidden_size)
        self.fc = nn.ModuleList()
self.bn = nn.ModuleList()
        self.fc.append(nn.Linear(input_size, hidden_size[0]))
        self.bn.append(nn.BatchNorm1d(hidden_size[0]))
        for i in range(1, len(hidden_size)):
            self.fc.append(nn.Linear(hidden_size[i - 1], hidden_size[i]))
            self.bn.append(nn.BatchNorm1d(hidden_size[i]))
        self.fc.append(nn.Linear(hidden_size[-1], output_size))
        self.dropout = nn.Dropout(0.3)
    def forward(self, x):
        for i in range(self.hidden_layer_cnt):
            x = self.fc[i](x)
            x = self.bn[i](x)
            x = self.relu(x)
            x = self.dropout(x)
        x = self.fc[-1](x)
```

損失函數為 MSE、優化器為 Adam,並且使用 StepLR 作為學習率調整器使模型容易收斂。最後,在每次 Epoch 訓練結束時,令模型在驗證集上測試,並保留在驗證集

上最低 MSE 時的模型權重。

二、 陳柏淮

採用「針對每個縣市和每個汙染物指標建構一個模型預測隔日汙染物指標,並將預測結果按照公式計算 AQI」,分別測試 XGB 和 Neural Network 的結果。

輸入特徵如下:

當日降雨量	前日降雨量	空氣品質指標	一氧化碳	一氧化碳 8 小時平均
(Precipitation)	(Precipitation)	(AQI)	(CO)	(CO_8hr)
一氧化氮	二氧化氮	氮氧化物	臭氧	臭氧8小時平均
(NO)	(NO_2)	(NOx)	(O ₃)	(O ₃ _8hr)
懸浮微粒	細懸浮微粒	風速	風向	二氧化硫
(pm10)	(pm2.5)	(Windspeed)	(Winddirec)	(SO_2)
當前縣市的	年份	月份	日	
各個測站	(Year)	(Month)	(Day)	

將同一縣市的各個測站使用獨熱編碼作為特徵,並且將 時間(年、月、日)做為數值特徵。

模型結構如下:

1. XGBoost

```
xgb = XGBRegressor(
    verbosity=1,
    objective='reg:absoluteerror',
    random_state=42
)
# Define parameter distributions for random search
param_distributions = {
    "n_estimators": [100, 200, 300, 400, 500],
    "max_depth": [3, 5, 7, 9, 11],
    "learning_rate": [0.01, 0.05, 0.1, 0.2],
    "subsample": [0.6, 0.8, 1.0],
    "colsample_bytree": [0.6, 0.8, 1.0],
    "gamma": [0, 0.1, 0.2, 0.3],
}
```

```
# Perform random search
rand_search = RandomizedSearchCV(
    xgb,
    param_distributions,
    n_iter=50,
    scoring='neg_mean_absolute_error',
    cv=5,
    verbose=0,
    n_jobs=-1,
    random_state=42,
}
```

使用 RandomizedSearchCV 以及交叉驗證找出最佳超參數,並使用 XGBoost 提供的回歸模型,設定目標函數為平均絕對誤差 (MAE)。

2. Regression Neural Network

模型架構如上圖所示,損失函數為 MSE、優化器為 Adam, 評分方式使用 MAE。

每個縣市和每個汙染物都建構一個模型,輸入相同特徵來預測下一天的各項汙染物指標,而不直接預測 AQI,最後再將各項汙染物指標的預測結果代入公式計算出 AQI。

三、 楊承翰

採用「針對每個測站建構一個 LSTM 模型預測隔日空氣 狀況,並對照 AQI 換算表」的方式。

輸入特徵如下(LSTM 一共會採用過去 15 天份的資料):

前一日降雨量	空氣品質指	一氧化碳	一氧化碳8小時	一氧化氮
(Precipitation)	標 (AQI)	(CO)	平均 (CO_8hr)	(NO)
二氧化氮	氮氧化物	臭氧	臭氧8小時平均	懸浮微粒
(NO_2)	(NOx)	(O ₃)	(O ₃ _8hr)	(pm10)
懸浮微粒平均	細懸浮微粒	細懸浮微粒平	二氧化硫	
(pm10_avg)	(pm2.5)	均 (pm2.5_avg)	(SO_2)	

模型結構如下:

使用多層 LSTM 模型來提高訓練效果,損失函數為 MSE、優化器為 Adam,評分方式使用 MAE, 並且加入 early stoping 的方式加快訓練過程。

一次輸入過去 15 天的資料來預測下一天的空氣狀

況,而不直接預測 AQI,這邊我測試了兩種方式,分別加入或不加入降雨量,但兩者的結果相近,有加入降雨量的部分需要後置處理負值,並且加入 early stoping 的方式加快訓練過程。

最後,透過 AQI 的轉換公式將相關的特徵經由程式 插值轉換,並取當日影響最大的特徵當作當日 AQI。

註 2:AQI 是由多個空氣污染指標推算而成,因此可透過先預測空氣污染指標,再推算 AQI,達到預測目的。

註3:由於部分測站位於同一縣市中,若以縣市為單位建構模型,即可將該縣市內所有測站的資料合併進行訓練,提升資料利用效率。

肆、 結果比較

比較這 60 個測站的 AQI 預測結果 (註 4) 可以得知,陳柏 淮的模型為我們三人中表現最好的。

我們認為這其中的理由有兩個

1. 以縣市為單位訓練模型:

透過以縣市為單位進行模型訓練,可以結合多個測站的資料作為訓練樣本,進一步擴大訓練數據的規模。如

此一來,不僅能提升模型的泛化能力,還能大幅改善預 測結果的精確性。

2. 採用先預測空氣汙染物指標再計算隔日 AQI 的方式:

由於 AQI 的計算方法比較特殊,是採用「空氣汙染物指標取最大」的方式,因此,若是基於數個空氣汙染指標來直接預測 AQI 的方式(即江曉明的方式),可能導致某一空氣汙染指標明明超標嚴重,卻因為其他汙染物指標良好,從而降低預測的 AQI 數值,例如:江曉明的預測結果圖中 2024 年 11 月 10 日至 2024 年 11 月 15 日的桃園地區。

除此之外,雖然我們彼此輸入特徵稍微不太一樣,但透 過觀察特徵與隔日 AQI 的散佈圖與測試使用特徵的效果 後,我們認為彼此模型輸入特徵的差異對於預測結果的差異 並沒有太大的影響,例如:風向、年份等。

值得注意的是,江曉明與楊承翰的模型在對於 AQI 劇烈 變化時,預測結果往往不太好 (預測過於保守)。我們認為

● 江曉明的模型是由於基於數個空氣汙染指標來直接預測 AQI 的方式。(具體解釋已於上述提及) ● 楊承翰的模型則是由於使用的是 LSTM, 導致其容易受過去資料影響,從而當 AQI 短時間劇烈變化的時候,無法正確預測 AQI。

最後,僅管陳柏淮的模型效果已經很不錯了,但我們認為,若是還想再進一步提升預測效果,在模型的選擇上,可以考慮將 XGBoost 跟 NN 模型的結果結合起來,使用 Ensemble Model 的方式來預測,效果或許會更好。

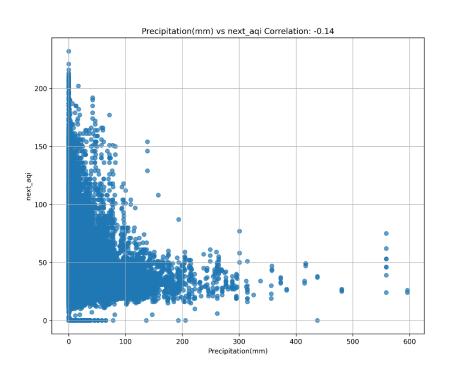
註 4:60 個測站的 AQI 預測結果放置於 Predict_Result.pdf 內。

伍、 總結

本次專題的目的為「探討雨量對空氣品質的影響」與「建構 能夠預測空氣品質的模型」。經過多次實驗與觀察,我們得 到以下幾個結論:

● 雨量對空氣品質的影響:

透過觀察雨量對隔日 AQI 的分布圖(下圖),我們發現雨量確實對空氣品質有正面影響,且降雨量越多,改善效果越明顯。然而,在進一步的模型測試中,將雨量作為 特徵預測空氣品質時,其效果並不突出,我們推測可能 有降雨的樣本量不足,也有可能因為降雨的強度不足, 附近的空氣汙染並不明顯的原因造成降雨量並不能成為 有效預測空氣汙染指數的重要指標。



● 我們測試出來預測空氣品質指標的最佳方法為:

依照各個縣市,結合位於同一縣市測站的資料,使用前一天空氣品質指標、相關的空氣汙染物指標、降雨量與日期作為輸入特徵,並將測站使用獨熱編碼做為新的輸入特徵值,預測隔日的各個空氣汙染物指標,最後基於AQI計算規則,推算出隔日的AQI。

模型選擇方面則可以採用 XGBoost 模型。

陸、 其他

分工







GitHub Repository

https://github.com/MingMinNa/IDS-Final-Project

報告錄影

https://www.youtube.com/watch?v=9Takxoj1MJc