최종발표

클러스터링 기법을 활용한 e커머스 사용자 리뷰에 따른 시장 세분화 연구

A Study on Market Segmentation Based on E-Commerce User Reviews
Using Clustering Algorithm

01 연구 개요

02 클러스터링

03 군집 분석

04 연구 결론

05 참고 문헌

목차

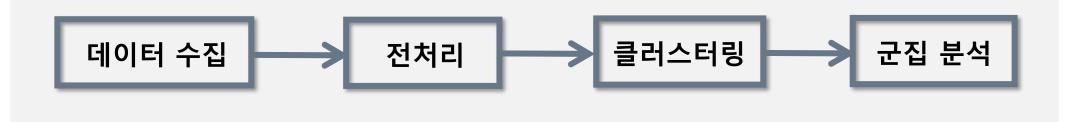
연구 개요



연구 배경 및 목적

- 코로나로 인한 e커머스 시장 확대 및 인터넷 쇼핑몰 이용률 증가
- 고객 리뷰가 소비자 구매 의사결정에 미치는 영향력 증대
- 다양한 형태의 고객 리뷰어들에 대한 고객 분석 및 관리 필요

연구 단계



연구 개요

연구 단계 <데이터 수집>



01 연구 개요

연구 단계 <전처리>

| 기준 | 변수명 | | 2020년 1월 – 2020년 3월 작성 비율 | | |
|-------|----------------|--------|-----------------------------|--|--|
| 감성 | 긍정 리뷰 비율 | | 2020년 4월 – 2020년 6월 작성 비율 | | |
| | 부정 리뷰 비율 | 분기 | 2020년 7월 – 2020년 9월 작성 비율 | | |
| | 중립 리뷰 비율 | | 2020년 10월 – 2020년 12월 작성 비율 | | |
| | 전체 리뷰 긍정 비율 | | 2021년 1월 – 2021년 3월 작성 비율 | | |
| | 전체 리뷰 부정 비율 | | 3월 – 5월 작성 비율 | | |
| | 전체 리뷰 중립 비율 | 계절 | 6월 – 8월 작성 비율 | | |
| | 내용 없는 리뷰 비율 | | 9월 – 12월 작성 비율 | | |
| | 평점 – 댓글 불일치 비율 | | 12월 – 2월 작성 비율 | | |
| | 별점 1 비율 | | 중복 날짜 제거 작성 비율 | | |
| | 별점 2 비율 | 작성주기 | 작성 주기 평균 | | |
| 별점 | 별점 3 비율 | | 리뷰 작성하지 않은 기간 | | |
| | 별점 4 비율 | | 리뷰어 랭킹 점수 | | |
| | 별점 5 비율 | 기타 | 전체 리뷰 개수 | | |
| | 별점 평균 | 사용자 정보 | '도움이 돼요' 받은 리뷰 비율 | | |
| 리뷰 내용 | 이미지 첨부 리뷰 비율 | | 총 '도움이 돼요' 개수 | | |
| | 리뷰 길이 평균 | | | | |

32개 입력변수 전처리 및 정규화

01 연구 개요

연구 단계 <전처리>

ee******* ★★★★★ **5.0** | 2021.04.30 | 신고 보직포재질을 시 아무래도 검둥이라ㅋㅋㅋ 밝은 나시 하나 입혀야 할것같네요ㅋㅋㅋ 재구매 의사있어요~~~

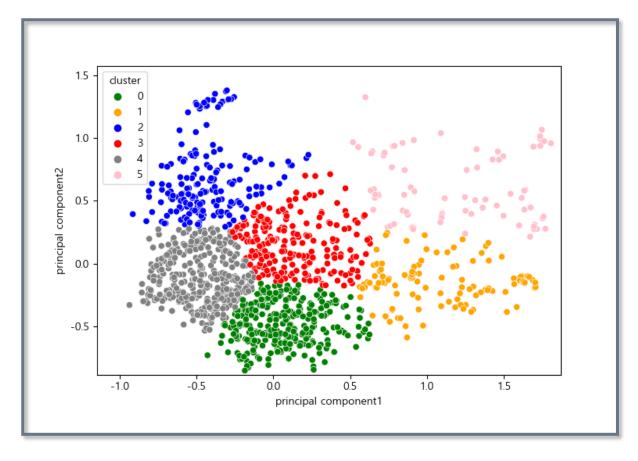
텍스트 마이닝(감성분석)

[감성분석 과정]

- 1. '리뷰내용' 칼럼 사용
- 2. 데이터 정제
 - 특수문자 및 불용어 제거, 형태소 분리 등
- 3. KOSAC 감성사전 변형 및 구축
- 4. 감정 사전을 통한 각 리뷰의 긍/부정 여부 판단

클러스터링

K-means 클러스터링 기법을 이용한 군집화 진행 모델 시각화 및 성능향상을 위해 PCA (차원 축소), 입력변수 간 상관계수 분석

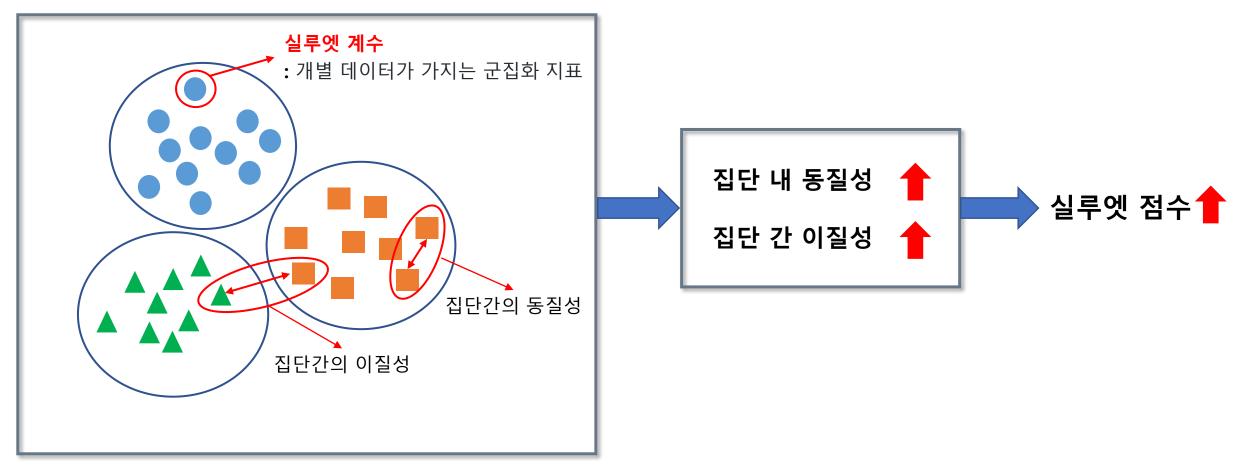


클러스터링 2차원 시각화 그래프

클러스터링

실루엣 점수*

: 클러스터링 성능 평가 지표로 각 군집 간의 거리가 얼마나 효율적인지를 나타내는 점수 (-1.0 ~ 1.0)



* 참고문헌: 김성수, 백준영, 강범수, (2017), "실루엣을 적용한 그룹탐색 최적화 데이터클러스터링", 한국경영과학회지, pp.25-34

클러스터링

모델 성능 향상을 위한 입력변수 조정

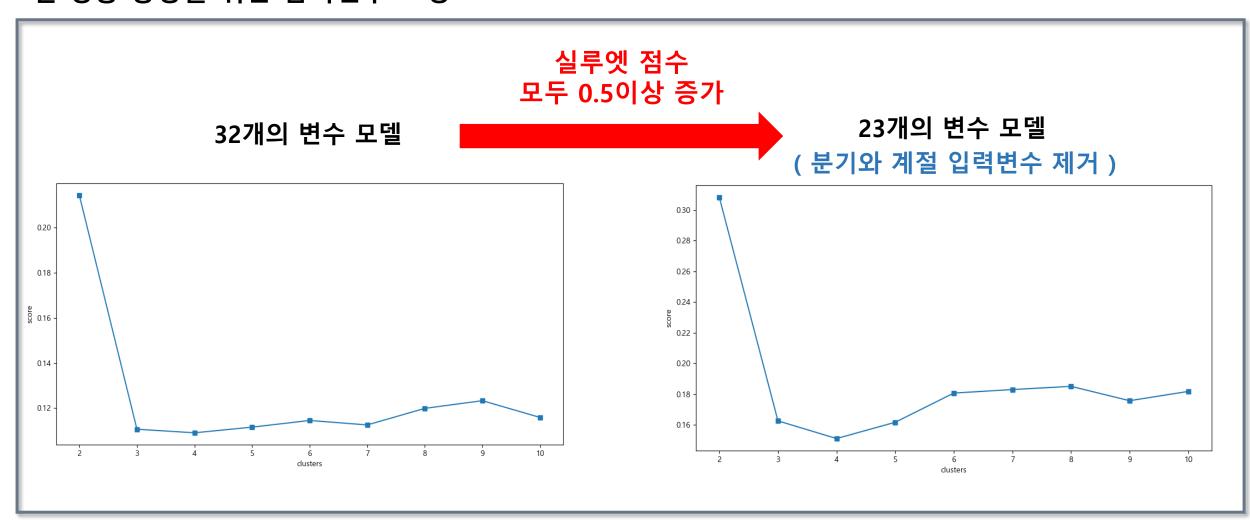
→ 제거

| 분기와 계절에 | |
|---------|--|
| 대한 입력변수 | |

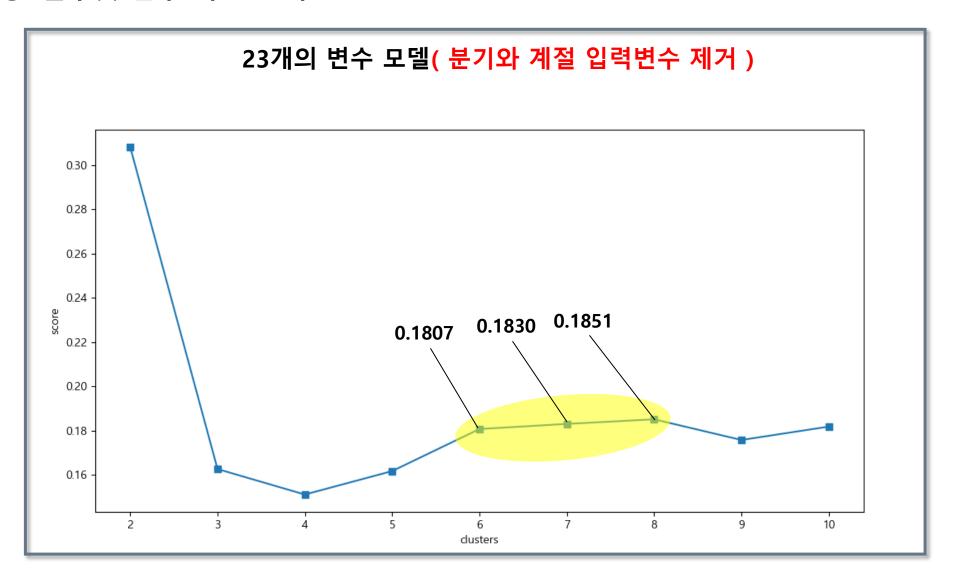
| | 기준 | 변수명 | | 2020년 1월 – 2020년 3월 작성 비율 | |
|----------|--------------|----------------|---------------|-----------------------------|--|
| | 감성 | 긍정 리뷰 비율 | | 2020년 4월 - 2020년 6월 작성 비율 | |
| | | 부정 리뷰 비율 | 분기 | 2020년 7월 – 2020년 9월 작성 비율 | |
| | | 중립 리뷰 비율 | | 2020년 10월 – 2020년 12월 작성 비율 | |
| | | 전체 리뷰 긍정 비율 | | 2021년 1월 – 2021년 3월 작성 비율 | |
| | | 전체 리뷰 부정 비율 | | 3월 – 5월 작성 비율 | |
| | | 전체 리뷰 중립 비율 | 계절 | 6월 – 8월 작성 비율 | |
| ı | | 내용 없는 리뷰 비율 | | 9월 – 12월 작성 비율 | |
| <u>'</u> | | 평점 – 댓글 불일치 비율 | | 12월 – 2월 작성 비율 | |
| | 별점 | 별점 1 비율 | | 중복 날짜 제거 작성 비율 | |
| | | 별점 2 비율 | 작성주기 | 작성 주기 평균 | |
| 별점 | | 별점 3 비율 | | 리뷰 작성하지 않은 기간 | |
| | | 별점 4 비율 | | 리뷰어 랭킹 점수 | |
| | | 별점 5 비율 | 기타 | 전체 리뷰 개수 | |
| | | 별점 평균 | 사용자 정보 | '도움이 돼요' 받은 리뷰 비율 | |
| 리뷰 내용 | 이미지 첨부 리뷰 비율 | | 총 '도움이 돼요' 개수 | | |
| | 리뷰 길이 평균 | | | | |

02 클러스터링

모델 성능 향상을 위한 입력변수 조정

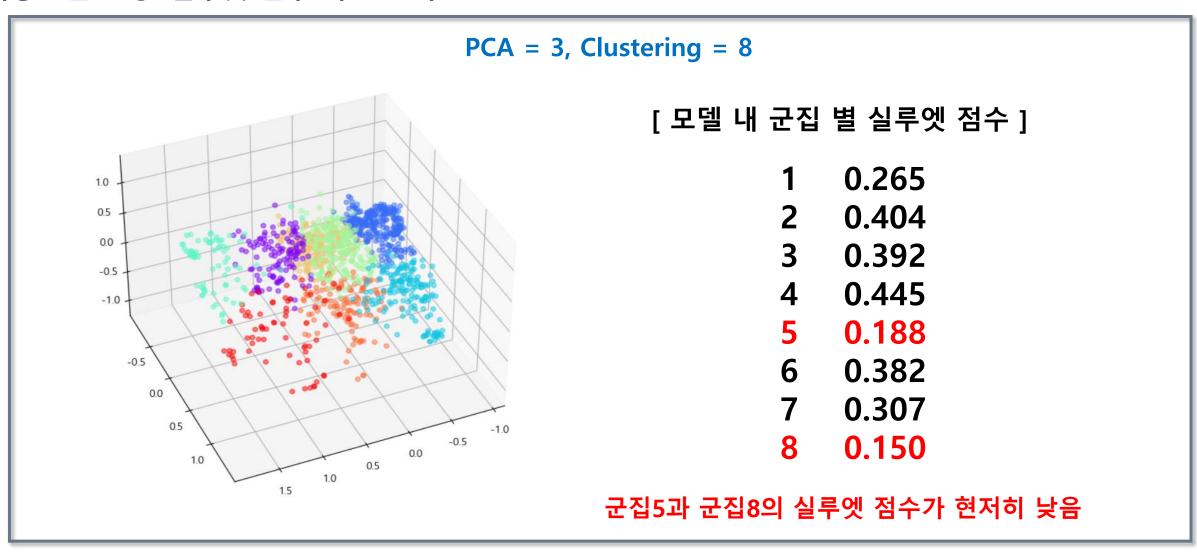


최종모델 선정: 실루엣 점수 비교 분석



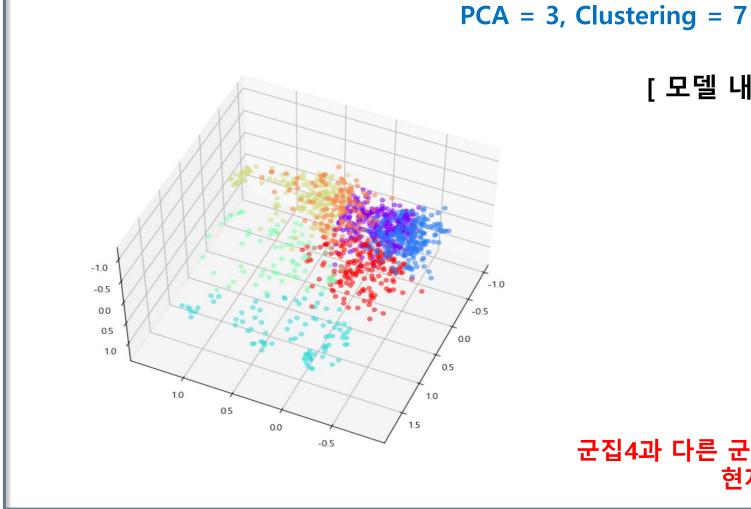
클러스터링

최종모델 선정: 실루엣 점수 비교 분석



클러스터링

최종모델 선정: 실루엣 점수 비교 분석



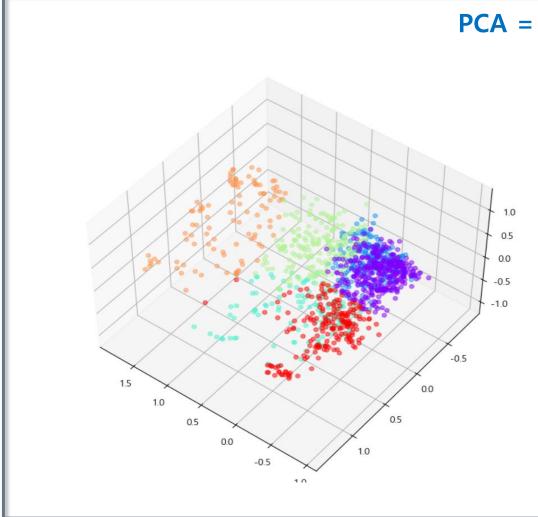
[모델 내 군집 별 실루엣 점수]

- 1 0.405
- 2 0.387
- 3 0.400
- 4 0.189
- 5 0.356
- 6 0.314
- 7 0.213

군집4과 다른 군집들 간의 실루엣 점수 차이가 크며 현저히 낮은 점수를 가짐

클러스터링

최종모델 선정: 실루엣 점수 비교 분석



PCA = 3, Clustering = 6

[모델 내 군집 별 실루엣 점수]

1 0.407

2 0.394

3 0.235

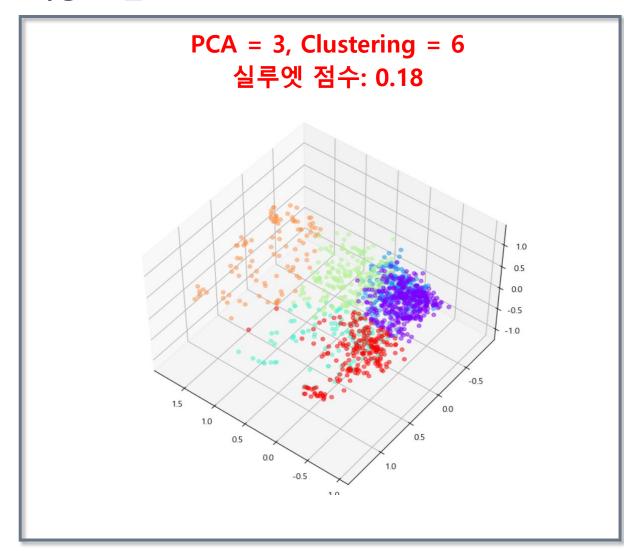
4 0.202

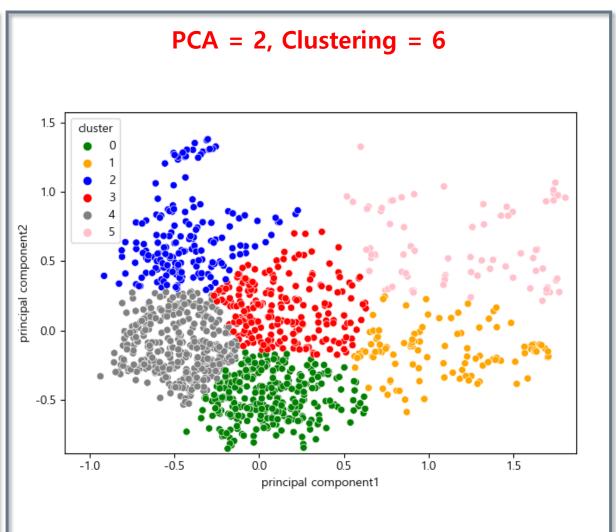
5 0.392

6 0.340

군집 label 별 비교적 비슷한 실루엣 점수 군집 개수 6,7,8개 중 가장 높은 실루엣 점수 가짐

최종 모델





군집 분석: 입력변수 별 각 군집 기술통계 비교분석

| | 군집 1 | 군집 2 | 군집 3 | 군집 4 | 군집 5 | 군집 6 |
|----------------|-------|-------------|---------|-------------|--------------|--------------|
| 리뷰어 랭킹 점수 | | | | 값이 0 | 값이 0 | 가장 높음 |
| 도움이 돼요 수 | | | 0 값이 많음 | | 가장 낮음 | 가장 높음 |
| 별점 1 비율 | 가장 낮음 | | | 값 골고루 분포 | 가장 높음 (격차 큼) | |
| 별점 2 비율 | | | | 값 골고루 분포 | 가장 높음 | 가장 낮음 |
| 별점 3 비율 | | 가장 높음 (골고루) | | | 평균 대비 1 많음 | 가장 낮음 |
| 별점 4 비율 | | 높은 편 | 가장 높음 | | 가장 낮음 | |
| 별점 5 비율 | 높은 편 | | | | 가장 낮음 | 가장 높음 |
| 별점 평균 | 높은 편 | 높은 편 | 높은 편 | 높은 편 | 가장 낮음 | 가장 높음 |
| 중복 날짜 제거 작성 기간 | | 가장 낮음 | 높은 편 | 높은 편 | 가장 높음 (격차 큼) | 높은 편 |
| 작성 주기 평균 | | | | 가장 높음 | 가장 낮음 | |
| 리뷰 작성하지 않은 기간 | 가장 낮음 | | | | 가장 높음 (골고루) | |
| 이미지 댓글 비율 | 낮은 편 | 가장 낮음 | 높은 편 | 낮은 편 | | 가장 높음 (격차 큼) |
| 리뷰 길이 평균 | 가장 낮음 | 낮은 편 | | | | 가장 높음 (비슷함) |
| 리뷰어의 전체 댓글 수 | | 가장 높음 (비슷함) | | | 가장 낮음 | |
| 도움이 돼요 수 받은 댓글 | | 낮은 편 | 높은 편 | 낮은 편 | 높은 편 | 가장 높음 |
| None 리뷰 비율 | 높은 편 | 높은 편 | 낮은 편 | 높은 편 | 값이 0 | 낮은 편 |
| 긍정 댓글 비율 | 높은 편 | 높은 편 | | | 가장 낮음 | 가장 높음 (격차 큼) |
| 부정 댓글 비율 | 가장 낮음 | | 낮은 편 | 높은 편 | 가장 높음 | 낮은 편 |
| 중립 댓글 비율 | | | | 가장 높음 (비슷함) | | 가장 낮음 (비슷함) |
| 전체 긍정 비율 | 높은 편 | 높은 편 | 높은 편 | | 가장 낮음 | 가장 높음 |
| 전체 부정 비율 | 낮은 편 | 낮은 편 | | | 가장 높음 (격차 큼) | 낮은 편 |
| 전체 중립 비율 | | | | | | 가장 낮음 (격차 큼) |
| 평점 댓글 불일치 | 낮은 편 | | 높은 편 | 가장 높음 | | 낮은 편 |

시장세분화



군집 1



리뷰 특징

- 별점 5 점만을 많이 부여
- 리뷰 길이 짧음
- None 리뷰 비율 높음
- 도움이 돼요 수 낮음
- 반복되고 성의 없는 리뷰 많음

- 리뷰 자동완성 기능 제공
- 리뷰 10글자 이상 글자 수 제한

군집 2



마감임박 벼락치기 고객

빨리빨리 리뷰 복붙!

리뷰 특징

- <mark>별점 2,3,4</mark> 점을 다양하게 부여함
- 이미지 댓글 비율 낮음
- 리뷰를 몰아서 작성함

- 리뷰 작성 기간 세분화 및 기간에 따른 포인트 차등 지급
- 리뷰 이미지 유/무에 따른 포인트 차등 지급

군집 3



미리 잡자 잠재 고객

좋긴 좋은데 별점 5점은 안줄래!

리뷰 특징

- 별점 3,4점을 많이 부여함
- 별점 5점에 인색함
- 도움이 돼요 받은 댓글 비율 높은 편
- 이미지 리뷰 많은 편

마케팅 방안

• AI 기반 상품 추천 시스템을 통한 1인 맞춤형 마케팅

군집 4



논리정연 스마트 고객

내 주관대로 꼼꼼히 열심히!

리뷰 특징

- 긍/부정 댓글 골고루 작성
- 상품 구매에 대한 주관 뚜렷
- 별점 1~5점 다양
- 작성주기 높음

- 제품 체험단으로 선정하여 충성고객으로의 유도
- 우수 체험단 선정 후 추가 보 상 및 혜택 제공

군집 5



주의경보 이탈 고객

상품 구매가 실망스러워!

리뷰 특징

- 별점 1,2점을 많이 부여함
- 부정 댓글 작성 비율 높음
- 리뷰작성 자주 안함
- 중복날짜 가장 높음
- 전체 리뷰 수 적음
- 리뷰를 1개만 작성한 사람이 많음

- VOC(Voice of Customer)를
 통한 실시간 피드백 제공
- 최근 1년 미구매 고객 대상 할인쿠폰 및 포인트 지급

군집 6



한결같은 충성 고객

상품도 서비스도 좋아! 충성!

리뷰 특징

- 별점 5점을 많이 부여함
- 긍정 댓글 작성 비율 높음
- 리뷰어 랭킹 달성 고객 많음
- 전체리뷰 수 많음
- 도움이 돼요 수 많음
- 이미지 댓글 비율 높음

- 멤버십 서비스 혜택 제공
- 고객 등급 관리제 도입 및 매월 등급에 따른 혜택 제공

연구 결론



연구 결과

- 이커머스 시장의 리뷰고객을 총 6개의 군집으로 세분화할 수 있음
- 시장세분화 결과를 통해 **고객 관리 방안을 제시**함



기대효과 및 시장성

- e커머스 시장의 고객 유형 파악 및 고객 관리 용이
- 잠재 고객 발굴을 통한 맞춤형 **고객 관리 서비스 제공**
- 고객 군집별 타겟 마케팅을 통한 **기업의 마케팅 비용 절감 및 수익 창출**