Lý thuyết thiết kế cơ sở dữ liệu quan hệ

Nguyễn Hồng Phương

phuongnh@soict.hust.edu.vn
http://is.hust.edu.vn/~phuongnh

Bộ môn Hệ thống thông tin Viện Công nghệ thông tin và Truyền thông Đại học Bách Khoa Hà Nội

1

Nội dung

- Tổng quan về thiết kế CSDLQH
- Phu thuôc hàm
- Phép tách các sơ đồ quan hệ (SĐQH)
- Các dang chuẩn đối với các SĐQH

2

Tổng quan về thiết kế CSDLQH

- Vấn đề của một sơ đồ quan hệ được thiết kế chưa tốt:
 - Giả sử ta cần một cơ sở dữ liệu lưu trữ thông tin về các hãng cung ứng. Sơ đồ quan hệ được thiết kế trong đó tất cả các thuộc tính cần thiết được lưu trong đúng 1 quan hệ:

Suppliers(sid, sname, city, numofemps, product, quantity)

4	sid	sname	city	NOE	product	quantity
	S1	Smith	London	100	Screw	50
	S1	Smith	London	100	Nut	100
	S2	J&J	Paris	124	Screw	78
7	\$3	Blake	Tokyo	75	Bolt	100
1						

Các vấn đề đối với CSDL VD

- Dư thừa dữ liệu: Hãng nào cung ứng nhiều hơn 1 mặt hàng thì thông tin của hãng đó sẽ bị lặp lại trong bảng (VD S1), mặt hàng được cung ứng bởi nhiều hãng cũng bị lặp lại (VD Screw)
- Đị thường dữ liệu khi thêm: Nếu có một hãng chưa cung cấp mặt hàng nào, vậy giá trị cho thuộc tính product và quantity trong bộ dữ liệu mới được thêm vào sẽ không được xác định
- Dị thường dữ liệu khi xóa: Nếu một hãng chỉ cung cấp 1 mặt hàng, nếu ta muốn xóa thông tin về sự cung cấp này thì ta sẽ mất thông tin về hãng cung cấp
- Đị thường dữ liệu khi sửa đổi: Do thông tin bị lặp lại nên việc sửa đổi 1 bộ dữ liêu có thể dẫn đến việc không nhất quán trọng dữ liệu về một hãng nếu sơ sót không sửa đổi trên toàn bộ các bộ giả trị liên quan đến hãng đó

Đề xuất giải pháp

- Nếu sơ đồ trên được thay thế bằng 2 sơ đồ quan hệ
 - -Supp(sid, sname, city, numofemps) -Supply(sid, product, quantity)
 - thì tất cả các vấn đề nêu ở trên sẽ được loại bỏ. Tuy nhiên, khi tìm kiếm dữ liệu thì phải kết nối 2 bảng chứ không chỉ là chọn và chiếu trên 1 bảng như ở cách thiết kế trước.

5

Mục đích của chuẩn hoá

- Xác định được 1 tập các lược đồ quan hệ, cho phép tìm kiếm thông tin một cách dễ dàng, đồng thời tránh được dư thừa dữ liêu.
- Hướng tiếp cận:
 - Một trong những kỹ thuật được sử dụng là Tách các lược đồ quan hệ có vấn đề thành những lược đồ quan hệ chuẩn hơn. Phụ thuộc hàm (functional dependencies) được sử dụng để nhận biết các lược đồ chưa chuẩn và đề xuất hướng cải tiến.

6

Phụ thuộc hàm

- Định nghĩa:
 - Cho R(U) là một sơ đồ quan hệ với U là tập thuộc tính $\{A_1, A_2, ..., A_n\}$. X, Y là tập con không rỗng của U.
 - Nói X xác định hàm Y, hay Y là phụ thuộc hàm vào X (viết: X ightarrow Y) nếu với một quan hệ r xác định trên R(U) và với 2 bộ bất kỳ t_1 , t_2 thuộc r mà $t_1[X] = t_2[X]$ thì $t_1[Y] = t_2[Y]$
- Bản chất, nếu 2 bộ giống nhau về giá trị của các thuộc tính X thì cũng giống nhau về giá trị của các thuộc tính Y.
- Phụ thuộc hàm là một trường hợp của ràng buộc toàn vẹn, tổng quát hóa khái niệm khóa.

Ví du

Ví du 1: AB → C

Α	В	С	D	
a1	b1	c1	d1	
a1	b1	c1	d2	
a1	b2	c2	d1	
a2	b1	с3	d1	

 Ví dụ 2: trong cơ sở dữ liệu mẫu dùng trong chương 3, ta có bảng S, với mỗi giá trị của sid đều tồn tại một giá trị tương ứng cho sname, city và status. Do đó, có sid → sname, sid → city, sid → status

Hệ tiên đề Amstrong đối với phụ thuộc hàm

Cho

- R(U) là 1 sơ đồ quan hệ, U là tập các thuộc tính.
- **-** X,Y,Z,W ⊆ U
- Ký hiệu: XY = X ∪ Y
- Phản xạ (reflexivity)
 - Nếu $Y \subseteq X$ thì $X \rightarrow Y$
- Tăng trưởng (augmentation)
 Nếu X→Y thì XZ→YZ
- Bắc cầu (transitivity)

Nếu X \rightarrow Y, Y \rightarrow Z thì X \rightarrow Z

9

11

Hệ quả của hệ tiên đề Amstrong

- Luật hợp (union)
 - Nếu $X \rightarrow Y$, $X \rightarrow Z$ thì $X \rightarrow YZ$.
- Luật tựa bắc cầu (pseudo-transitivity)
 Nếu X→Y, WY→Z thì XW→Z.
- Luật tách (decomposition)

Nếu X \rightarrow Y, Z \subseteq Y thì X \rightarrow Z

10

Ví du

- Ví du 1:
 - Cho tập phụ thuộc hàm {AB→C, C→A}

Chứng minh: BC → ABC

 $C \rightarrow A$ $BC \rightarrow AB$ $AB \rightarrow C$ $AB \rightarrow ABC$ $BC \rightarrow AB$, $AB \rightarrow ABC$ $BC \rightarrow ABC$

• Ví du 2:

Cho lược đồ quan hệ R(ABEIJGH) và tập phụ thuộc hàm $F = \{AB \rightarrow E, AG \rightarrow J, BE \rightarrow I, E \rightarrow G, GI \rightarrow H\}$

Chứng minh: AB → GH

Bao đóng của một tập phụ thuộc hàm

- Định nghĩa:
 - Cho F là một tập phụ thuộc hàm. Bao đóng của F ký hiệu là F+ là tập lớn nhất chứa các phụ thuộc hàm có thể được suy ra từ các phụ thuộc hàm trong F.
- Đặc điểm của bao đóng của một tập pth:
 - Có thể rất lớn
 - Chi phí rất tốn kém cho việc tìm kiếm
- Vấn đề đặt ra: Kiểm tra xem một pth có được suy diễn từ một tập pth có sẵn không => sử dụng bao đóng của một tập thuộc tính đối với tập pth

Bao đóng của một tập các thuộc tính đối với một tập các pth

- Định nghĩa:
 - Cho một sơ đồ quan hệ R(U), F là một tập pth trên U. X là tập con của U. Bao đóng của tập thuộc tính X đối với tập F, ký hiệu là X⁺_F (X⁺), là tập tất cả các thuộc tính được xác định hàm bởi X thông qua tập F
 - $X^+ = \{A \in U \mid X \to A \in F^+\}$
- Có thể thấy, định nghĩa về bao đóng của một tập thuộc tính dựa trên bao đóng của tập pth.
- =>Thuật toán xác định bao đóng của một tập thuộc tính

13

```
Thuật toán 1: Tìm bao đóng của một tập thuộc tính
                     đối với tập phu thuộc hàm
 \mbox{\bf V\mbox{\bf ao}} : Tập hữu hạn các thuộc tính U, tập các pth F trên U, X\subseteq U
 Ra: X+<sub>F</sub>
 Thuật toán
   B<sub>0</sub>
                  X^0 = X
   Bi
                  Tính X<sup>i</sup> từ X<sup>i-1</sup>
                 \exists \ Y {\rightarrow} Z \in F \ v\grave{a} \ Y \subseteq X^{i{\text{-}}1} \ v\grave{a} \ A \in Z \ v\grave{a} \ A \not\in X^{i{\text{-}}1}
      Nếu
                                      X^i = X^{i-1} \cup A
                  ngược lại, X^i = X^{i-1}
      Nếu Xi ≠ Xi-1
        thì
                            lặp Bi
        ngược lai, chuyển B<sup>n</sup>
   \mathbf{B}^{\mathbf{n}} X_F^+ = X_i
                                                                                      14
```

Ví du

- Cho R(U), U = {A, B, C, D, E, F} F = {AB \rightarrow C, BC \rightarrow AD, D \rightarrow E, CF \rightarrow B} Tính (AB)+
- Thực hiên:
 - Bước 0: X⁰ = AB
 - Bước 1: X^1 = ABC (do AB→ C)
 - Bước 2: X² = ABCD (do BC→AD)
 - Bước 3: X^3 = ABCDE (do D→E)
 - Bước 4: X⁴ = ABCDE

15

Bổ đề

- X→Y được suy diễn từ tập F dựa trên hệ tiên đề Amstrong khi và chỉ khi Y ⊆ X⁺_F
- Chứng minh:
 - Giả sử $Y=A_1...A_n$, với $A_1,...,A_n$ là các thuộc tính và $Y\subseteq X^+$
 - -Từ định nghĩa X+ ta có X→A_i. Áp dụng tiên đề Amstrong cho mọi i, suy ra X→Y nhờ luật hợp.
 - Ngược lại, giả sử có X→Y, áp dụng hệ tiên đề Amstrong cho mỗi i, ta có X→A_i, A_i∈Y nhờ luật tách. Từ đó suy ra Y⊆X⁺

Khoá tối thiểu

- Đinh nghĩa: Cho lược đồ quan hệ R=<U,F>, U là tập thuộc tính, F là một tập các phụ thuộc hàm xác định trên U. K được gọi là khoá tối thiểu của R nếu:

 - K→U \in F $^+$
 - Với ∀K'⊂K, thì K'→U ∉ F+
- Với những gì đã đề cập trong phần bao đóng ở trên, có thể nói, để thỏa mãn là một khoá tối thiểu thì K+ = U và K là tập thuộc tính nhỏ nhất có tính chất này.

Thuật toán 2: Tìm khoá tối thiểu

- Vào: $U = \{A_1, A_2, ..., A_n\}$, F
- Ra: khoá tối thiểu K xác định được trên U và F
- Thuật toán

B⁰ $K^0 = U$

Nếu $(K^{i-1}\setminus\{A_i\})\rightarrow U$ Bi

 $K^i = K^{i-1} \setminus \{A_i\}$

ngược lại, Ki= Ki-1

 B^{n+1} $K = K^n$

18

Ví dụ

- Cho U = {A, B, C, D, E} $F = \{AB \rightarrow C, AC \rightarrow B, BC \rightarrow DE\}$. TÌm một khoá tối thiểu của một quan hệ r xác định trên U và F
- Thực hiện
- B0: K0= U = ABCDE
- BD: K°= 0 = ABCDE
 B1: Kiểm tra xem có tồn tại phụ thuộc hàm (K⁰\{A})→U (BCDE→U) hay không. Ta cần phải sử dụng thuật toàn 1 để kiểm tra điều kiện tương đương là (BCDE)+ có bằng U không. (BCDE)+ = BCDE, khác U. Vậy K¹ = K⁰ = ABCDE
 B2: Tương tự, thử loại bỏ B ra khỏi K¹ ta có (ACDE)+ = ABCDE = U. Vậy K² = K¹\ {B} = ACDE

19

- B3: K³ = ACDE
 B4: K⁴ = ACE
- B5: K⁵ = AC
- Vậy AC là một khoá tối thiểu mà ta cần tìm

Thuật toán khác tìm tất cả các khóa trong lược đồ quan hệ

- U là tập tất cả các thuộc tính CSDL
- Flà tập phu thuộc hàm
- L(left): là các thuộc tính xuất hiện bên trái
- R(right): là các thuộc tính xuất hiện ở vế phải
- S(superkey): là tập các siêu khóa
- K(key): là tập các khóa

Thuật toán khác tìm tất cả các khóa trong lược đồ quan hệ

- Tập thuộc tính nguồn (TN): gồm các thuộc tính chỉ xuất hiện ở vế trái, không xuất hiện ở vế phải của F và các thuộc tính không xuất hiện ở cả vế trái và vế phải của F. Vây TN = U \ R
- Ví dụ: Cho sơ đồ U = {A, B, C, D, E}
 L = {A, B} R = {B, C, E}
 TN = U \ R = {A, D}

21

Thuật toán khác tìm tất cả các khóa trong lược đồ quan hệ

- Tập thuộc tính đích (TĐ): gồm các thuộc tính chỉ xuất hiện ở R, không xuất hiện ở L. Vậy TĐ = R \ L
- Ví dụ : Cho L = {A, B, C, D, E} R = {E, F, G, H} TĐ = {F, G, H}

22

Thuật toán khác tìm tất cả các khóa trong lược đồ quan hệ

- Tập thuộc tính trung gian (TG): chứa các thuộc tính xuất hiện ở cả L và R
- Vậy TG = L ∩ R
- Ví dụ: Cho L = {A, B, C, D, E}
 R = {D, E, F, G}
 Vậy TG = L ∩ R = {D, E}

23

Thuật toán khác tìm tất cả các khóa trong lược đồ quan hệ

- Thuật toán:
- Bước 1: Tìm tập thuộc tính nguồn TN và tập thuộc tính trung gian TG
- Bước 2: Nếu TG = Ø thì K(Key) = TN, và kết thúc thuật toán, xuất ra K của tập cơ sở dữ liệu <U,F>
- Ngược lại, nếu TG ≠ Ø thì qua bước 3
- Bước 3: Tìm tất cả các tập con X_i của TG
- Bước 4: Tìm Siêu khóa (S_i)
 - Với $\forall X_i$, nếu (TN U X_i)⁺ = U thì khi đó S_i = TN U X_i
- Bước 5: Tìm Khóa (K_i) bằng cách loại bỏ các siêu khóa không tối thiểu
- Với mọi S_i S_j thuộc S_i nếu S_i chứa trong S_j thì loại bỏ S_j ra khỏi tập siêu khóa. Khi đó, tập S còn lại chính là tập khóa cần tìm

Thuật toán khác tìm tất cả các khóa trong lược đồ quan hệ

Ví du :

 $S = \{AB, ABC, ED, EDF\}$

Nhận thấy AB chứa trong ABC, ED chứa trong EDF, vậy cần loại bỏ ABC và EDF.

Vậy S = {AB, ED} chính là tập khóa cần tìm

25

Thuật toán khác tìm tất cả các khóa trong lược đồ quan hệ

- Ví dụ: Cho một tập cơ sỡ dữ liệu R = <U,
 F>, với U = {ABC},F = {AB→C, C→A}. Tìm tất cả các khóa thuộc tập cơ sở dữ liêu trên.
- Lời giải:
 - $-L = {ABC}$ R = {CA}
 - TN = {B} TG = {AC} $\neq \emptyset$ nên ta làm tiếp bước 3
 - Ta có tập con X_i của tập TG = {0, A, C, AC}
 - Lấy từng thuộc tính thuộc tập con X_i của tập TG hợp với TN ta có các thuộc tính sau:

26

Thuật toán khác tìm tất cả các khóa trong lược đồ quan hệ

- $S_1 = TN \cup \emptyset = B Ta có B^+ = B \neq U nên S_1 = B không là siêu khóa$
- $S_2 = TN U A = AB Ta có AB^+ = ABC = U nên S_2 = AB là siêu khóa$
- S₃ = TN U C = BC Ta có BC⁺ = ABC = U nên S₃ = BC là siêu khóa
- S₄ = TN U AC = ABC Ta có ABC⁺ = ABC = U nên S₄ = ABC là siêu khóa
- Vậy ta có tập siêu khóa S = {AB, BC, ABC}.
- Tuy nhiên, vì AB chứa trong ABC và BC chứa trong ABC nên loại bỏ siêu khóa ABC ra khỏi tập siêu khóa
- Vậy ta có, tập khóa K = {AB,BC} là khóa của lược đồ quan hệ

27

Nhận xét về phụ thuộc hàm

- Từ một tập các pth có thể suy diễn ra các pth khác
- Trong một tập pth cho sẵn, có thể có các pth bị coi là dư thừa
 - →Làm thế nào để có được một tập pth tốt?

30

Hai tập phụ thuộc hàm tương đương

- Định nghĩa: Tập pth F là phủ của tập pth G, hay G là phủ của F, hay F và G tương đương nếu F+ = G+, kí hiệu là F ≅ G
- Kiểm tra tính tương đương của 2 tập pth
 - Bước 1. Nếu với \forall pth f_i ∈ F, f_i có dạng X_{fi} → Y_{fi} , mà f_i ∈ G^+ thì F^+ \subseteq G^+ . Kiểm tra f_i ∈ G^+ bằng cách kiểm tra Y_{fi} \subseteq $(X_{fi})^+$ _G
 - Bước 2. Tương tự, nếu \forall pth $g_j \in G,$ mà $g_j \in F^+$ thì $G^+ \subseteq F^+$
 - Bước 3. Nếu F+ ⊆ G+ và G+ ⊆ F+ thì F ≅ G

29

```
Ví dụ
Cho sơ đồ quan hệ R(U) với U = {A, B, C, D, E, F} F = {AB→C, D→EF, C→BD} G = {AC→B, D→EF, B→CD} Hỏi F và G có phải là 2 tập pth tương đương hay không?
Thực hiện:
Đối với các phụ thuộc hàm trong F
- f₁= AB→C. AB+G = ABCDEF = U. Vậy f₁ ∈ G+
- f₂= D→EF ∈ G nên chắc chắn ∈ G+
- f₃= C→BD. C+G = C không chứa BD. Vậy f₃ ∉ G+
- Kết luận F ≇ G
```

Tập phụ thuộc hàm không dư thừa

- Đ/N: Tập phụ thuộc hàm F là không dư thừa nếu không ∃ X→Y∈F sao cho F\{X→Y}
- Thuật toán 3: Tìm phủ không dư thừa của một tập pth
 - Vào: Tập thuộc tính U, $F = \{L_i \rightarrow R_i \mid i = 1..n\}$
 - Ra : Phủ không dư thừa F' của F
 - Thuật toán
 - **B**⁰ F⁰= F
 - **Bi** Nếu Fi-1\ $\{L_i \rightarrow R_i\} \approx F^{i-1}$ thì Fi = Fi-1\
 - thì $F^i = F^{i-1} \setminus \{L_i \rightarrow R_i\}$
 - ngược lại, Fi = Fi-1
 - B^{n+1} $F' = F^n$

31

Phủ tối thiểu của 1 tập phụ thuộc hàm

- Đ/N: F_c được gọi là phủ tối thiểu của 1 tập pth F nếu thỏa mãn 3 điều kiện:
 - -(Đk1) Với ∀ f ∈ F_c, f có dạng X → A, trong đó A là 1 thuộc tính.

 - $-(bk3) !\exists X \rightarrow A \in F_c \text{ mà } F_c \setminus \{X \rightarrow A\} \cong F_c$

Thuật toán 4: Tìm phủ tối thiểu của một tập phụ thuộc hàm

- **Vào**: Tập thuộc tính U, $F = \{L_i \rightarrow R_i : i = 1..n\}$ **Ra**: phủ tối thiểu F_c của tập phụ thuộc hàm F

Thuật toán

B.1. Biển đổi F về dạng F₁={L₁ → A₁} trong đó A₁ là 1 thuộc tính bất kỳ thuộc U (thoả mãn đk1) B.2. Loại bỏ thuộc tính thừa trong về trái của các phụ thuộc hàm

Lần lượt giản ước từng thuộc tính trong về trái của từng phụ thuộc hàm trong F_1 thủ được F_1 '. Nếu F_1 ' \cong F_1 thì loại bỏ thuộc tính đang xét

Khi không có sự giản ước nào xảy ra nữa, thu được F_2 thỏa mãn đk2

B.3. Loại bỏ phụ thuộc hàm dư thừa

Lần lượt kiểm tra từng phụ thuộc hàm f. Nếu $F_2 \setminus f \cong F_2$ thì loại bỏ f

Khi không còn phụ thuộc hàm nào có thể loại bỏ thì thu được F_3 thoả mãn đk3 **B.4.** $F_c = F_3$

Ví du 1

- U = {A,B,C}
 - $F = \{A \rightarrow BC, B \rightarrow C, A \rightarrow B, AB \rightarrow C\}$. Tìm phủ tối thiểu của F?
 - $-F_1 = \{A \rightarrow B, A \rightarrow C, B \rightarrow C, AB \rightarrow C\}$
 - Xét các pth trong F_1 mà vế trái có nhiều hơn 1 thuộc tính, chỉ có AB→C. Giản ước A thì ta còn $B \rightarrow C$ có trong F_1 , vậy A là thuộc tính thừa. Tương tự ta cũng tìm được B là thừa, vậy loại bỏ luôn AB→C khỏi F_1 . $F_2 = \{A \rightarrow B, A \rightarrow C, B \rightarrow C\}$
 - Bỏ pth thừa: A→C là thừa. Vậy $F_c = \{A \rightarrow B,$ $B \rightarrow C$

34

Ví du 2

- Tìm phủ tối thiểu của tập pth sau:
- $F = \{A \rightarrow B, ABCD \rightarrow E, EF \rightarrow G, ACDF \rightarrow EG\}$
- Bước 1: có $F_1 = \{A \rightarrow B, ABCD \rightarrow E, EF \rightarrow G,$ $ACDF \rightarrow E$, $ACDF \rightarrow G$ }
- Bước 2: $F_2^0 = F_1 = \{A \rightarrow B, ABCD \rightarrow E, EF \rightarrow G, ACDF \rightarrow E, ACDF \rightarrow G\}$
 - Loại bổ thuộc tính thừa ở vế trái của 4 pth ABCD→E, EF→G, ACDF→E và ACDF→G
 - Xét ABCD→E:
 - Giả sử giản ước A, còn BCD→E, kiểm tra BCD→E có được suy ra từ F_2^0 không, ta tính (BCD) $^+F_2^0$ (BCD) $^+F_2^0$ BCD, không chứa E, vậy BCD→E không được suy diễn ra từ F₂⁰, do đó A không phải là thuộc tính thừa trong pth đang xét.
 - Giả sử giản ước B, tính (ACD)+F20=ACDBE, chứa E, vậy ACD→E được suy diễn ra từ F₂0

Ví du 2 (tiếp)

- $-F_2^1 = \{A \rightarrow B, ACD \rightarrow E, EF \rightarrow G, ACDF \rightarrow E,$ ACDF→G}
- Xét pth ACD→E:
 - Thử giản ước C, có (AD)+_{F2}1=ADB, không chứa E, vậy AD→E không được suy diễn ra từ F₂¹
 - Thử giản ước D, có (AC)⁺_{F2}¹=ACB, không chứa E, vậy AC \rightarrow E không thể suy diễn ra từ F_2^{-1}
- Xét pth $EF \rightarrow G$:
 - ullet Thử giản ước F, có $E^+_{F_2}{}^1=E$, không chứa G, vậy E→G không thể suy diễn ra từ F₂¹
 - Thử giản ước E, có F+_{F2}1=F, không chứa G, vậy $F\rightarrow G$ không thể suy diễn ra từ F_2^1

Ví dụ 2 (tiếp)

- Xét pth ACDF→E:

- Thử giản ước A, có (CDF) $^+_{F2}$ $^1=$ CDF, không chứa E, vậy CDF \rightarrow E không thể suy diễn ra từ $^1_{F2}$ 1
- Thử giản ước C, có (ADF)⁺F2¹=ADFB, không chứa E, vậy ADF→E không thể suy diễn ra từ F2¹
- Thử giản ước D, có (ACF)⁺F2¹=ACFB, không chứa E, vậy ACF→E không thể suy diễn ra từ F2¹
- Thử giản ước F, có (ACD)⁺F2¹=ACDBE, chứa E, vậy ACD→E có thể suy diễn ra từ F2¹
- $F_2^2 = \{A \rightarrow B, ACD \rightarrow E, EF \rightarrow G, ACDF \rightarrow G\}$

37

Ví dụ 2 (tiếp)

- Xét ACDF→G:

- Thử giản ước A, có (CDF) $^+_{F2}$ ²=CDF, không chứa G, vậy CDF \rightarrow G không thể suy diễn ra từ $^2_{F2}$
- Thử giản ước C, có (ADF)⁺_{F2}²=ADFB, không chứa G, vậy ADF→G không thể suy diễn ra từ F₂²
- Thử giản ước D, có (ACF)⁺F2²=ACFB, không chứa G, vậy ACF→G không thể suy diễn ra từ F2²
- Thử giản ước F, có (ACD)+F2²=ACDBE, không chứa G, vậy ACD→G không thể suy diễn ra từ F2²

38

Ví du 2 (tiếp)

- Bước 3: $F_3^0 = F_2^2 = \{A \rightarrow B, ACD \rightarrow E, EF \rightarrow G, ACDF \rightarrow G\}$
 - Loại bỏ các pth dư thừa trong F₃º.
 - Xét A→B: (A)+=A không chứa B
 - Xét ACD→E: (ACD)+=ACDB không chứa E
 - Xét EF→G: (EF)+=EF không chứa G
 - − Xét ACDF \rightarrow G: (ACDF)⁺=ACDFBEG, chứa G. Vậy loại bỏ pth này trong F_3^0 , thu được: F_3^1 ={A \rightarrow B, ACD \rightarrow E, EF \rightarrow G}
- Vậy $F_C = F_3^1 = \{A \rightarrow B, ACD \rightarrow E, EF \rightarrow G\}$

39

Phép tách các sơ đồ quan hệ

- Muc đích
 - -Thay thế một sơ đồ quan hệ $R(A_1, A_2, ..., A_n)$ bằng một tập các sơ đồ con $\{R_1, R_2, ..., R_k\}$ trong đó $R_i \subseteq R$ và $R = R_1 \cup R_2 \cup ... \cup R_k$
- Yêu cầu của phép tách
 - Bảo toàn thuộc tính, ràng buộc
 - Bảo toàn dữ liêu

Phép tách không mất mát thông tin

- Đ/N: Cho lược đồ quan hệ R(U) phép tách R thành các sơ đồ con $\{R_1, R_2, ..., R_k\}$ được gọi là phép tách không mất mát thông tin đ/v một tập phụ thuộc hàm F nếu với mọi quan hệ r xác định trên R thòa mãn F thì: $r = \Pi_{R1}(r) \bowtie \Pi_{R2}(r) \bowtie ... \bowtie \Pi_{Rk}(r)$
- Ví dụ: Phép tách mất mát thông tin Supplier(sid, sname,city,NOE, pid, pname,colour,quantity) →S1(sid,sname,city,NOE)
- SP1(pid,pname,colour,quantity) Ví dụ: Phép tách không mất mát thông tin →S1(sid,sname,city,NOE) SP2(sid,pid,pname,colour,quantity) và

41

43

Đinh lý tách đôi

Cho lược đồ quan hệ R(U), tập pth F , phép tách R thành $R_1(U_1)$, $R_2(U_2)$ là một phép tách không mất mát thông tín nếu 1 trong 2 phụ thuộc hàm sau là thỏa mãn trên F+:

> $U_1 \cap U_2 \rightarrow U_1 - U_2$ $U_1 \cap U_2 \rightarrow U_2 - U_1$

 Hệ quả: Cho lược đồ quan hệ R(U) và phụ thuộc hàm X→Y thỏa mãn trên R(U). Phép tách R thành 2 lược đồ con $R_1(U_1)$, $R_2(U_2)$ là một phép tách không mất mát thống tin với:

> $U_1 = XY$ $U_2 = XZ$ $Z = U \setminus XY$

> > 42

Thuật toán 5: Kiểm tra tính không mất mát thông tin của 1 phép tách

- Vào: R(A₁, A₂, ..., A_n), F, phép tách {R₁, R₂, ..., R_k} Ra: phép tách là mất mát thông tin hay không
- B.1. Thiết lập một bảng k hàng, n cột Nếu A_i là thuộc tính của R_i thì điền a_i vào ô (i,j). Nếu không thì điền b_{ij.}
- **B.i.** Xét $f = X \rightarrow Y \in F$

Nếu \exists 2 hàng t1, t2 thuộc bảng: t1[X] = t2[X] thì đồng nhất

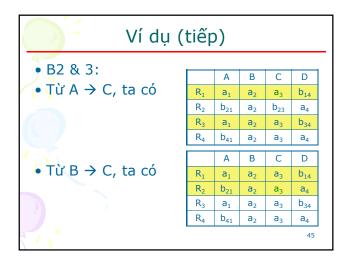
t1[Y] = t2[Y], ưu tiên về giá trị a Lặp cho tới khi không thể thay đổi được giá trị nào trong bảng

B.n. Nếu bảng có 1 hàng gồm các kí hiệu a_1 , a_2 , ... , a_n thì phép tách là không mất mát thông tin ngược lại, phép tách không bảo toàn thông tin

Ví du

- R=ABCD được tách thành R_1 =AB, R_2 =BD, R_3 =ABC, R_4 =BCD.
- $F = \{A \rightarrow C, B \rightarrow C, CD \rightarrow B, C \rightarrow D\}$
- B1: Tao bảng gồm 4 hàng, 4 côt

	Α	В	С	D
R_1	a_1	a_2	b ₁₃	b ₁₄
R_2	b ₂₁	a_2	b ₂₃	a_4
R_3	a_1	a_2	a_3	b ₃₄
R_4	b ₄₁	a_2	a ₃	a_4



Ví dụ (tiếp)						
• Từ C → D, ta có		А	В	С	D	_
	R ₁	a ₁	a ₂	a ₃	a ₄	
	R ₂	b ₂₁	a ₂	a ₃	a ₄	
	R ₃	a ₁	a ₂	a ₃	a ₄	
	R ₄	b ₄₁	a ₂	a ₃	a ₄	
 Vậy, có 2 hàng có toàn các giá trị a_i, chứng tỏ phép tách đã cho không mất mát thông tin 						
					46	

Phép tách bảo toàn tập phụ thuộc hàm • Hình chiếu của tập phụ thuộc hàm Cho sơ đồ quan hệ R, tập phụ thuộc hàm F, phép tách {R₁, R₂, ..., R_k} của R trên F. Hình chiếu F_i của F trên R_i là tập tất cả X→Y ∈ F+: XY ⊆ R_i • Phép tách sơ đồ quan hệ R thành {R₁, R₂, ..., R_k} là một phép tách bảo toàn tập phụ thuộc hàm F nếu (F₁ ∪ F₂ ... ∪ F_k)+ = F+

hay hợp của tất cả các phụ thuộc hàm trong các hình chiếu của F lên các sơ đồ con sẽ suy diễn ra các phụ thuộc hàm trong F.

47

Ví dụ 1: R = {A, B, C} F = { A→B, B→C, C→A} được tách thành R₁ = AB, R₂ = BC. Phép tách này có phải là bảo toàn tập phụ thuộc hàm không?
Ví dụ 2: R = {A, B, C}, F = {AB→C, C→B} được tách thành R₁ = AB, R₂ = BC. Phép tách này có bảo toàn tập pth không, có mất mát thông tin không?
Ví dụ 3: R = { A, B, C, D}, F = {A→B, C→D} được tách thành R₁ = AB, R₂ = CD. Phép tách này có bảo toàn tập pth không, có mất mát thông tin không?
Vây một phép tách có bảo toàn tập phụ thuộc hàm thì không đảm bảo là nó sẽ không mất mát thông tin và ngược lại

Các dang chuẩn đối với SĐQH

- Vấn đề thiết kế CSDL quan hệ:
 - Có cần thiết phải tinh chỉnh thiết kế? - Thiết kế có được đã là tốt hay chưa?
 - x các dạng chuẩn: có một vài dạng chuẩn, có thể coi như là một số các vấn để về dư thừa dữ liệu hay dị thường dữ liệu đã được ngắn ngừa hay tối thiểu hóa
- Các dạng chuẩn mà chúng ta quan tâm

 - Dạng chuẩn 1 (1NF)Dạng chuẩn 2 (2NF)
 - Dạng chuẩn 3 (3NF)
 - Dang chuẩn Boyce-Code (BCNF)

product name price 100 Blake London Nut Bolt 120 Smith Paris 75 Screw

nhỏ ra được nữa

chuẩn 1 thì quan hệ đấy là ở dạng chuẩn 1 Ví dụ: Quan hệ không ở dạng chuẩn 1 và quan hệ sau khi chuẩn hóa về dạng chuẩn 1

• Một quan hệ r xác định trên sơ đồ quan hệ ở dạng

Dang chuẩn 1 (1NF)

Định nghĩa: Một sơ đồ quan hệ R được gọi là ở dạng chuẩn 1 nếu tất cả các miền giá trị của các thuộc tính trong R đều chỉ chứa giá trị nguyên tố

– Giá trị nguyên tố là giá trị mà không thể chia

1				
ı	sname	city	item	price
ı	Blake	London	Nut	100
ł	Blake	London	Bolt	120
ł	Smith	Paris	Screw	75
Ш				50

49

Dạng chuẩn 2 (2NF)

- Đinh nghĩa: Một sơ đồ quan hệ R được coi là ở dạng chuẩn 2 nếu
 - Sơ đồ quan hệ này ở 1NF
 - -Tất cả các thuộc tính không khoá đều phụ thuộc hàm đầy đủ vào khoá chính (Lưu ý, A là một thuộc tính khoá nếu A thuộc một khoá tối thiểu nào đó của R. Ngược lại A là thuộc tính không khoá)

51

Phụ thuộc hàm đầy đủ

- Đinh nghĩa: Cho lược đồ quan hệ R(U), F là tập phụ thuộc hàm trên R. $X, Y \subseteq U. Y$ được gọi là phụ thuộc đầy đủ vào X nếu:
 - X→Y thuôc F+
 - $!∃ X' \subset X : X' \rightarrow Y \in F^+$
- Các phụ thuộc hàm không đầy đủ còn gọi là phụ thuộc bộ phận

Ví du

- Sales(sid, sname, city, item, price)
- F = {sid→(sname,city), (sid,item)→price}
- Khoá chính (sid,item), ta có sname, city không phụ thuộc hàm đầy đủ vào khoá chính => Quan hệ Sales không thuộc 2NF
- S(sid, sname, city) và Sales (sid, item, price) là quan hệ thuộc 2NF

53

Dạng chuẩn 3 (tiếp)

- Định nghĩa: Một sơ đồ quan hệ R được coi là ở dạng chuẩn 3 nếu
 - Sơ đồ quan hệ này ở 2NF
 - Mọi thuộc tính không khoá đều không phụ thuộc bắc cầu vào khoá chính

54

Phụ thuộc bắc cầu

Định nghĩa: Cho sơ đồ quan hệ R(U).
 F là tập pth trên R(U). X,Y,Z ⊆ U.
 Nói Z là phụ thuộc bắc cầu vào X nếu ta có X→Y, Y→Z thuộc F+.
 Ngược lại, ta nói Z không phụ thuộc bắc cầu vào X

55

Ví du

 Ví du 1: Trong ví du tách về dạng chuẩn 2, có: S (sid, sname, city) và Sales(sid, item, price).

Xét quan hệ S, pth sid → sname, city tồn tại trên S, sid là khoá chính, các thuộc tính không khoá sname, city đều phụ thuộc trực tiếp vào sid. S thuộc 3NF. Tương tự, có Sales cũng thuộc 3NF

• Ví du 2:

- ItemInfo(item, price, discount). F = {item→price, price→discount}. Khoá chính là item, thuộc tính không khoá discount phụ thuộc bắc cầu vào khoá chính item. Vậy quan hệ này không ở 3NF.

 ItemInfo(item, price) và Discount(price, discount) thuộc 3NF.

Dang chuẩn Boyce-Codd

- Định nghĩa:
 - Một sơ đồ quan hệ R(U)với một tập phụ thuộc hàm F được gọi là ở dạng chuẩn Boyce-Codd (BCNF) nếu với \forall X \rightarrow A \in F $^+$ thì
 - A là thuộc tính xuất hiện trong X hoặc - X chứa một khoá của quan hệ R.
- Trong một quan hệ ở BCNF, các pth không tầm thường duy nhất là một khóa xác định một số thuộc tính. Do đó, mỗi bộ được xem là một thực thể hoặc liên kết, được nhận diễn bởi một khó có các diên bởi một khóa và được mô tả bởi các thuộc tính còn lại.

57

Dang chuẩn Boyce-Codd (tiếp)

- Hình oval thể hiện thuộc tính/tập thuộc tính
- Các cung thể hiện các pth



 Nếu một quan hệ ở BCNF, mỗi trường của mỗi bộ chứa thông tin không thể được suy diễn ra từ các giá trị trong các trường khác (mà chỉ sử dụng các pth)

Dạng chuẩn Boyce-Codd (tiếp)

- Ví du
 - $\neg R = \{A,B,C\} ; F = \{AB \rightarrow C, C \rightarrow B\}.$
 - R không phải ở BCNF vì ∃ C→B, C không phải là khoá
- Chú ý:
 - Một quan hệ thuộc 3NF thì chưa chắc đã thuộc BCNF. Nhưng một quan hệ thuộc BCNF thì thuộc

Tách bảo toàn tập phụ thuộc hàm về 3NF

- Vào: R(U), F (giả thiết F là phủ tối thiểu)
- Ra: Phép tách bảo toàn tập phụ thuộc hàm về 3NF
- Thuật toán
 - **B1**. Với các A_i ∈ U, A_i ∉ F thì loại A_i khỏi R và lập 1 quan hệ mới cho các Ai
 - **B2**. Nếu $\exists f \in F$, f chứa tất cả các thuộc tính của R (đã bỏ các A_i ở bước trên) thì kết quả là R
 - B3. Ngược lại, với mỗi X→ A ∈F, xác định một quan hệ R_i(XA).
 - Nếu $\exists X \rightarrow A_i$, $X \rightarrow A_i$ thì tạo một quan hệ chung $R'(XA_iA_i)$

Ví du

Cho $R = \{A,B,C,D,E,F,G\}$

F = {A→B, ACD→E, EF→G} (đã tối thiểu)

- Xác định phép tách bảo toàn tập phụ thuộc hàm về 3NF
 - **B1**. Không lập được quan hệ nào mới.
 - **B2**. !∃ f ∈ F: f chứa tất cả các thuộc tính của R

B3. A→B

⇒ R1(AB)

ACD→E

⇒ R2(ACDE)

EF→G

⇒ R3(EFG)

61

63

Tách không mất mát thông tin và bảo toàn tập phụ thuộc hàm về 3NF

- Yêu cầu:
 - Bảo toàn tập phụ thuộc hàm (như thuật toán trên)
 - Đảm bảo là có một lược đồ con chứa khoá của lược đồ được tách
- · Các bước tiến hành
 - B1. Tìm một khoá tối thiểu của lược đồ quan hệ R đã cho B2. Tách lược đồ quan hệ R theo phép tách bảo toàn tập phụ
 - B3. Nếu 1 trong các sơ đồ con có chứa khoá tối thiểu thì kết quả của B2 là kết quả cuối cùng
 - Ngược lại, thêm vào kết quả đó một sơ đồ quan hệ được tạo bởi khoá tối thiểu tìm được ở 1

62

Ví du

- Cho R(U) trong đó U = {A,B,C,D,E,F,G}. F = $\{A \rightarrow B, ACD \rightarrow E, EF \rightarrow G\}$
- Tìm một khoá tối thiểu của R:

 $K^0 = ABCDEFG$

 $\mathsf{K}^1 = \mathsf{K}^0$ do nếu loại A thì BCDEFG \Rightarrow U không thuộc F^+

 $K^2 = K^1 \setminus \{B\} = ACDEFG do ACDEFG \rightarrow U thuộc F^+ K^3 = K^2 do nếu loại C thì ADEFG <math>\rightarrow$ U không thuộc

 $K^4 = K^3$ do nếu loại D thì ACEFG \rightarrow U không thuộc

 $K^5 = K^4 \setminus \{E\} = ACDFG do ACDFG \rightarrow U thuộc F^+$ $K^6 = K^5 do nếu loại F thì ACDG \rightarrow U không thuộc$

 $K^7 = K^6 \setminus \{G\} = ACDF \text{ do } ACDF \rightarrow U \text{ thuộc } F^+$

Vậy khoá tối thiểu cần tìm là ACDF

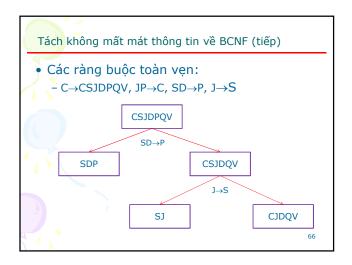
Ví dụ (tiếp)

- Dùng kết quả của ví dụ ở phần tách bảo toàn tập phụ thuộc hàm ta có một phép tách R thành 3 sơ đồ con R_1 = AB, R_2 = ACDE, R_3 = EFG
- Do khoá ACDF không nằm trong bất kỳ một sơ đồ con nào trong 3 sơ đồ con trên, ta lập một sơ đồ con mới R₄ = ACDF
- Kết quả cuối cùng ta có phép tách R thành 4 sơ đồ con {R₁, R₂, R₃, R₄} là một phép tách không mất mát thông tin và bảo toàn tập phụ thuộc hàm

Tách không mất mát thông tin về BCNF

- Vào: Sơ đồ quan hệ R, tập phụ thuộc hàm F.
- Ra: phép tách không mất mát thông tin bao gồm một tập các sơ đồ con ở BCNF với các phụ thuộc hàm là hình chiếu của F lên sơ đồ đó.
- Cách tiến hành
 - Giả sử R không ở BCNF, X \subset R, A là một thuộc tính trong R, X \to A là một pth gây ra vi phạm BCNF. Tách R thành R-A
 - Nếu cả R-A và XA chưa ở BCNF, tiếp tục thực hiện việc tách như trên.
- Ví du:
 - Contracts(contractid, supplierid, projectid, deptid, partid, qty, value) Viết gọn là CSJDPQV

65



Bài tập

Cho sơ đồ S(U), $U = \{A, B, C, D, E, F,$ G, H}, tập phụ thuộc hàm $F = \{AB \rightarrow CDE, CD \rightarrow E, ABC \rightarrow FG\}$ Hãy chuẩn hóa S về dang chuẩn 3 với phép tách bảo toàn thông tin và phụ thuộc hàm.

67

Kết luận

- Tầm quan trọng của thiết kế CSDL
 - ảnh hưởng đến chất lượng dữ liệu lưu trữ
 - Hiệu quả của việc khai thác dữ liệu
- Muc đích của thiết kế CSDL:
 - Tránh dư thừa dữ liêu
 - Tránh dị thường dữ liệu khi thêm/xoá/sửa đổi
 - Hiệu quả trong tìm kiếm
- ▶ Đưa về các dang chuẩn
 - 2NF: giản ước sư dư thừa để tránh các di thường khi cập nhật
 - 3NF: tránh các dị thường khi thêm/xoá

