Tarefa 9: Regiões críticas nomeadas e Locks explícitos

Descrição

Este programa demonstra o uso de regiões críticas nomeadas e locks explícitos em OpenMP para realizar inserções concorrentes em múltiplas listas encadeadas, garantindo a integridade dos dados e evitando condições de corrida.

Locks Explícitos (Regiões Críticas Nomeadas)

O que são Locks?

Lock (ou mutex - mutual exclusion) é um mecanismo de sincronização que garante acesso **mutuamente exclusivo** a um recurso compartilhado. Funciona como uma "chave digital" que apenas uma thread pode possuir por vez.

Conceito Fundamental

Um lock possui dois estados:

- d Desbloqueado (unlocked): Recurso disponível, qualquer thread pode adquirir
- 🖪 Bloqueado (locked): Recurso ocupado, outras threads ficam em espera

Operações Básicas de Lock

```
// 1. Declaração do lock
omp_lock_t meu_lock;

// 2. Inicialização
omp_init_lock(&meu_lock);
```

```
// 3. Adquirir o lock (bloqueia se necessário)
omp_set_lock(&meu_lock);
// SEÇÃO CRÍTICA - apenas uma thread executa
omp_unset_lock(&meu_lock);
// 4. Destruição (limpeza)
omp_destroy_lock(&meu_lock);
```

Exemplo Simples de Uso: Contador Compartilhado

```
int contador = 0;
omp_lock_t lock_contador;

// Thread segura incrementando contador
omp_set_lock(&lock_contador);
contador++; // Seção crítica protegida
printf("Contador: %d\n", contador);
omp_unset_lock(&lock_contador);
```

Implementação no Nosso Projeto

- Cada lista possui seu próprio lock (omp_lock_t)
- Inserções em listas diferentes podem ocorrer simultaneamente
- Inserções na mesma lista são serializadas automaticamente
- Uso de omp_set_lock() e omp_unset_lock() para controle explícito

Vantagem dos Locks vs Regiões Críticas

Flexibilidade: Locks podem ser criados dinamicamente em runtime, enquanto regiões críticas nomeadas devem ser definidas estaticamente no código.

Por que Locks Explícitos são Necessários?

Limitações das Regiões Críticas Tradicionais

1. Problema da Serialização Global

```
// Abordagem INADEQUADA com região crítica global
#pragma omp critical
{
   insert_element(random_list, value); // TODAS as inserções
}
```

Problema: Mesmo inserindo em listas diferentes, threads ficam bloqueadas.

2. Regiões Críticas Nomeadas - Limitação Estática

```
// Abordagem LIMITADA com nomes fixos
#pragma omp critical(list1)
{
    insert_element(&list1, value);
}
#pragma omp critical(list2)
{
    insert_element(&list2, value);
}
```

Problema: Funciona apenas para número fixo e predefinido de listas.

Solução com Locks Explícitos

3. Locks Dinâmicos - Solução Escalável

```
//SOLUÇÃO: lock por lista, dinamicamente alocado
omp_set_lock(&lists[chosen_list].lock);
insert_element(&lists[chosen_list], value);
omp_unset_lock(&lists[chosen_list].lock);
```

Vantagens dos Locks Explícitos

- 1. Granularidade Dinâmica: Cada lista tem seu lock individual
- 2. **Escalabilidade**: Funciona com qualquer número N de listas
- 3. **Paralelismo Máximo**: Threads em listas diferentes não se bloqueiam
- 4. Flexibilidade: Número de recursos protegidos determinado em runtime

5. **Performance**: Contenção mínima entre threads

Análise Comparativa

Abordagem	Paralelismo	Escalabilidade	Flexibilidade	Performance
#pragma omp critical	× Serialização total	× Não escala	× Inflexível	× Baixa
<pre>#pragma omp critical(nome)</pre>	⊘ Parcial	× Limitado	× Estático	Média
Locks Explícitos	✓ Máximo	✓ Ilimitado	✓ Dinâmico	✓ Alta

Cenário Prático

Com 4 threads e 3 listas:

- Região crítica global: Máximo 1 thread ativa (25% uso)
- Locks explícitos: Até 3 threads ativas simultaneamente (75% uso)

Características do Programa

1. Estrutura de Dados

- Lista Encadeada: Cada lista possui sua própria estrutura com:
 - Ponteiro para o primeiro nó (head)
 - Lock exclusivo (omp_lock_t)
 - Contador de elementos (count)
 - Identificador único (id)

2. Funcionalidades

Programa Interativo Principal

- Aceita número de listas definido pelo usuário
- Distribui inserções aleatoriamente entre todas as listas
- Escalável para qualquer número de listas
- Interface interativa para configuração personalizada
- Execução direta sem demonstrações preliminares

Exemplo de Saída

```
______
=== TESTE INTERATIVO ===
Digite o número de listas: 2
Digite o número de inserções: 20
Digite o número de threads: 3
=== PROGRAMA COM 2 LISTAS ===
Número de inserções: 20
Número de threads: 3
Thread 0 inserindo 968 na Lista 2
Thread 1 inserindo 421 na Lista 2
                                 ← Simultâneo!
Thread 0 inserindo 727 na Lista 2
Thread 2 inserindo 649 na Lista 2
Thread 0 inserindo 717 na Lista 1 ← Mudança de lista!
. . .
Resultados após 20 inserções em 2 listas:
Lista 1 (11 elementos): 432 471 349 384 ...
Lista 2 (9 elementos): 283 102 819 541 ...
Tempo total: 0.0152 segundos
Total de elementos: 20
Programa concluído com sucesso!
```

TAREFA 9: Regiões críticas nomeadas e Locks explícitos

Conceitos Demonstrados

1. Locks Explícitos vs Regiões Críticas

- Diferença fundamental: Locks permitem granularidade dinâmica
- Escalabilidade: Funciona com N listas determinado em runtime
- Performance: Paralelismo real entre recursos diferentes

2. Thread Safety Dinâmica

- Proteção específica: Cada lista protegida individualmente
- Contenção mínima: Threads só competem pela mesma lista
- Sincronização eficiente: Locks apenas quando necessário

3. Paralelismo de Granularidade Fina

- Múltiplos recursos: Várias listas acessadas simultaneamente
- Balanceamento: Distribuição aleatória equilibra carga
- Escalabilidade: Performance melhora com mais listas

Vantagens da Abordagem

- 1. **Granularidade Dinâmica**: Locks específicos por lista, número variável
- 2. Paralelismo Máximo: Inserções simultâneas em listas diferentes
- 3. Flexibilidade Total: Funciona com qualquer configuração N listas
- 4. Segurança Garantida: Integridade dos dados sem race conditions
- 5. Performance Ótima: Throughput superior a alternativas estáticas
- 6. **Demonstração Clara**: Visualização do comportamento paralelo

Código Fonte

```
• • •
struct Node* next; // Ponteiro para o próximo nó
typedef struct {
   Node* head;
     omp_lock_t lock;  // Lock exclusivo para esta lista específica
int count;  // Contador de elementos na lista
     int count; // Contador de etementos int id: // Identificador único da lista
} LinkedList;
Node* create_node(int data) {
     Node* new_node = (Node*)malloc(sizeof(Node)); // Aloca memória para o novo nó if (new_node == NULL) { // Verifica se a alocação foi k
     new_node->data = data; // Define o valor do nó
new_node->next = NULL; // Inicializa o ponteiro next como NULL
return new_node; // Retorna o nó criado
void init_list(LinkedList* list, int id) {
     omp_init_lock(&list->lock); // Inicializa o lock exclusivo da lista
// Função para destruir uma lista e liberar memória
void destroy_list(LinkedList* list) {
     current = current->next;  // Avança para o próximo nó
free(temp);  // Libera memória do nó atual
     omp_destroy_lock(&list->lock); // Destroi o lock da lista
// Função para inserir um elemento na lista (thread-safe)
void insert_element(LinkedList* list, int data) {
     Node* new_node = create_node(data);  // Cria o novo nó a ser inserido
     // Região crítica nomeada para esta lista específica
omp_set_lock(&list->lock); // Adquire lock exclusivo da lista
     omp_set_lock(&list->lock);
               omp_get_thread_num(), data, list->id); // Mostra qual thread está inserindo
     list->count++;
     // Simula algum processamento durante a inserção usleep(1000); // 1ms de delay para visualizar paralelismo
     usleep(1000);
     omp_unset_lock(&list->lock);
// Função para imprimir os elementos de uma lista
void print_list(LinkedList* list) {
     Node* current = list->head; // Começa pelo primeiro nó
while (current != NULL) { // Percorre todos os nós
printf("%d ", current->data); // Imprime o valor do nó atual
current = current->next; // Avança para o próximo nó
// Programa com duas listas
void program_tom_lists(int num_insertions, int num_threads) {
   printf("\n=== PROGRAMA COM DUAS LISTAS ===\n");
   printf("Número de inserções: %d\n", num_insertions);
   printf("Número de threads: %d\n\n", num_threads);
     LinkedList list1, list2;
init_list(&list1, 1);
init_list(&list2, 2);
     double start_time = omp_get_wtime(); // Marca tempo de início
     #pragma omp parallel num_threads(num_threads) // Inicia região paralela
```

```
unsigned int seed = time(NULL) + omp_get_thread_num(); // Seed única por thread
        #pragma omp for
            if (choice == 0) {
                insert_element(&list1, value); // Insere na lista 1
            } else {
                insert_element(&list2, value); // Insere na lista 2
    double end_time = omp_get_wtime();
                                                // Marca tempo de fim
   destroy_list(&list2);
                                                // Libera memória da lista 2
void program_n_lists(int num_lists, int num_insertions, int num_threads) {
   printf("\n=== PROGRAMA COM %d LISTAS ===\n", num_lists);
   printf("Número de inserções: %d\n", num_insertions);
   printf("Número de threads: %d\n\n", num_threads);
    LinkedList* lists = (LinkedList*)malloc(num_lists * sizeof(LinkedList));
    for (int i = 0; i < num_lists; i++) {
    init_list(&lists[i], i + 1);</pre>
    double start_time = omp_get_wtime();
                                              // Marca tempo de início
    #pragma omp parallel num threads(num threads) // Inicia região paralela
        unsigned int seed = time(NULL) + omp_get_thread_num(); // Seed única por thread
        #pragma omp for
                                                            // Índice da lista escolhida
            int value = rand_r(&seed) % 1000;
            insert_element(&lists[list_choice], value);
    double end_time = omp_get_wtime();
    for (int i = 0; i < num_lists; i++) {
    print_list(&lists[i]);</pre>
        printf("Tempo total: %.4f segundos\n", end_time - start_time); // Calcula tempo decorrido
printf("Total de elementos: %d\n", total_elements); // Mostra total de elementos
    // Libera memória das listas
for (int i = 0; i < num_lists; i++) {</pre>
       destroy_list(&lists[i]);
    free(lists);
                                              // Libera array de listas
int main() {
   printf("TAREFA 9: Regiões críticas nomeadas e Locks explícitos\n");
    srand(time(NULL));
                                               // Inicializa gerador de números aleatórios
    // Teste interativo para que o usuário defina o número de listas printf("\n=== TESTE INTERATIVO ===\n");
    int num_lists, num_insertions, num_threads; // Variáveis para entrada do usuário
   printf("Digite o número de listas: ");
if (scanf("%d", &num_lists) != 1 || num_lists < 1) { // Lê e valida número de listas
    fprintf(stderr, "Número de listas inválido\n");</pre>
```

Figura 1: Código fonte completo da Tarefa 9 - Demonstração de regiões críticas nomeadas e locks explícitos em OpenMP