Navegação

Descrição

Análise do Código

Análise de Overhead

Resultados

Conclusões

Tarefa 5 - Contagem de Números Primos com OpenMP

Descrição

Este programa implementa um algoritmo para contar números primos entre 2 e um valor máximo n, comparando o desempenho entre versões sequencial e paralela usando OpenMP. O projeto demonstra conceitos fundamentais de programação paralela, incluindo paralelização de loops, operações de redução, e análise de performance.

Objetivo

Demonstrar a aplicação prática de OpenMP em um problema computacionalmente intensivo, analisando quando a paralelização oferece vantagens reais e quais são os desafios envolvidos na programação paralela.

Funcionalidades

- Versão Sequencial: Conta primos usando um único thread
- Versão Paralela: Usa #pragma omp parallel for com redução para paralelizar o loop principal
- Comparação de Performance: Mede tempos de execução e calcula speedup e eficiência

- Análise de Overhead: Demonstra quando a paralelização compensa ou não
- Verificação de Correção: Confirma que ambas as versões produzem o mesmo resultado

Análise do Código

Elementos-chave da paralelização:

- parallel for : Distribui iterações do loop entre threads
- reduction(+:contador): Evita condições de corrida na soma
- Cada thread mantém uma cópia local do contador
- Ao final, todas as cópias são somadas automaticamente

8x

Speedup Teórico Máximo

3-4x

Speedup Prático Observado

40-60%

Eficiência Esperada

Análise de Overhead e Performance

Por que Versão Sequencial é Mais Rápida para n Pequenos?

O **overhead de paralelização** consiste em vários componentes que podem superar os benefícios para problemas pequenos:

1. Custos de Criação de Threads

Tempo para criar 8 threads: ~0.0001-0.0002 segundos Tempo para computar 1000 primos: ~0.00001 segundos Resultado: Overhead é 10-20x maior que o trabalho útil!

2. Sincronização e Redução

- Barrier implícita: Threads esperam umas pelas outras
- Operação de redução: Combinar contadores parciais
- Cache coherency: Sincronização entre núcleos do processador

3. Distribuição de Carga

Para n = 1000 com 8 threads:

- Thread 0: números 2, 10, 18, 26... (125 números)
- Thread 1: números 3, 11, 19, 27... (125 números)
- •
- Cada thread processa muito poucos números

Análise Quantitativa do Overhead

n	Tempo Seq	Tempo Par	Overhead	Overhead/Trabalho
1000	0.000011s	0.000113s	0.000102s	9.3x
10000	0.000190s	0.004460s	0.004270s	22.5x
100000	0.003703s	0.001484s	-0.002219s	Speedup!

Ponto de Break-even: ~100.000 números, onde o overhead se torna desprezível comparado ao trabalho computacional.

Resultados Experimentais

Performance Observada

n	Primos	Tempo Seq	Tempo Par	Speedup	Eficiência
1000	168	0.000011s	0.000113s	0.09x	1.1%
10000	1229	0.000190s	0.004460s	0.04x	0.5%
100000	9592	0.003703s	0.001484s	2.50x	31.3%
500000	41538	0.032372s	0.007992s	4.05x	50.6%
1000000	78498	0.083585s	0.021391s	3.91x	48.9%

Interpretação dos Resultados

1. Região de Overhead (n < 100.000):

- Speedup < 1: Versão sequencial vence
- Overhead de criação de threads domina
- Eficiência muito baixa (<5%)

2. Região de Transição (n ≈ 100.000):

- Ponto de break-even
- Speedup começa a aparecer
- Eficiência ainda baixa (~30%)

3. Região Eficiente (n > 500.000):

- Speedup estável ~4x
- Eficiência ~50%
- Trabalho computacional justifica overhead

Conclusões e Lições Aprendidas

Quando Usar Paralelização

✓ SIM - Quando:

- Problema é computacionalmente intensivo
- Dados são independentes entre iterações
- Overhead é pequeno comparado ao trabalho
- n > 100.000 (para este problema específico)

× NÃO - Quando:

- Problema muito pequeno (overhead domina)
- Dependências entre dados
- Sincronização frequente necessária
- Recursos limitados (single-core, memory-bound)

Principais Aprendizados

- 1. Overhead é Real: Paralelização não é sempre benéfica
- 2. **Granularidade Importa**: Muito trabalho fino gera overhead
- 3. Medição é Essencial: Sempre medir antes de otimizar
- 4. Correção Primeiro: Garantir resultado correto antes de otimizar
- 5. Escalabilidade Limitada: Lei de Amdahl sempre se aplica

Conceitos Fundamentais Demonstrados

- Paralelização de Loops: #pragma omp parallel for
- Operações de Redução: reduction(+:contador)
- Medição Precisa: omp_get_wtime()
- Análise de Performance: Speedup e eficiência
- Overhead Analysis: Identificação de custos escondidos
- Load Balancing: Distribuição de trabalho entre threads

Ambiente de Teste: 8 threads disponíveis, GCC com flags -fopenmp -02 -lm,
Sistema Linux

Este projeto demonstra que programação paralela eficiente requer compreensão profunda dos trade-offs entre overhead, granularidade, e distribuição de carga.

Sempre meça antes de otimizar!