

10-Explainable ML

- 1. 什麼是 Explainable ML?
- 2. Interpretable vs Powerful
 - 2.1 Interpretable & Explainable
 - 2.2 Decision Tree
- 3. Goal of Explainable ML
- 4. Local Explanation & Global Explanation
 - 4.1 Local Explanation
 - 4.1.1 Which component is critical?
 - 4.1.2 Saliency Map:計算梯度
 - 4.1.3 Saliency Map 的局限性: Gradient Saturation
 - 4.2 How a network processes the input data?
 - 4.2.1 可視化分析
 - 4.2.2 Probing
 - 4.3 Global Explanation
 - 4.3.1 CNN Filter
 - 4.3.2 Filter visualization
- 5. Outlook

1. 什麼是 Explainable ML?

要機器給我們它得到答案的理由

- 銀行判斷要不要貸款給某一個客戶,但是根據法律規定,銀行作用機器學習模型來做自動的 判斷,它必須要給出一個理由
- 機器學習未來也會被用在醫療診斷上,醫療診斷人命關天的事情,也必須給出診斷的理由
- 機器學習模型幫助法官判案,幫助法官自動判案一個犯人能不能夠被假釋
- 自駕車突然急剎時,需要了解它急剎的理由

藉著機器解釋的結果,再去修正模型

2. Interpretable vs Powerful

不使用深度學習的模型,改**採用其他比較容易解釋的模型**,比如採用 linear model,它的解釋的能力是比較強的。根據一個 linear model 中每一個 feature 的 weight,知道 linear model 在做什麼事

缺點:

雖然比較容易解釋,但 linear model 功能不強大,有很多限制

2.1 Interpretable & Explainable

• Interpretable:指模型不是黑箱,我們可以容易知道它的內容

• Explainable:指模型是黑箱,所以必須想辦法賦予它解釋的能力

2.2 Decision Tree

decision tree 相較於 linear 的 model,它是**更強大的模型**,且相較於 deep learning,它**非常 地 interpretable**

問題:

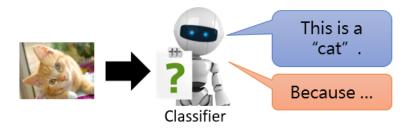
光 decision tree 的模型可能不夠強大,一般都是使用數棵 decision tree,也就是 random forest,如此就難以看出其到底如何作出判斷

3. Goal of Explainable ML

好的 explanation 就是人能接受的 explanation,人就是需要一個理由

Make people (your customers, your boss, yourself) comfortable.

4. Local Explanation & Global Explanation



Local Explanation

Why do you think this image is a cat?

Global Explanation

What does a "cat" look like?

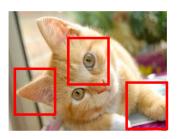
(not referred to a specific image)

- Local Explanation:根據某一個輸入樣本進行回答 給模型一張圖片,模型判斷是一只貓,問模型為什麼覺得這張圖片是一只貓
- <u>Glabal Explanation</u>: 根據模型參數本身分析原因 並未給模型任何特定圖片,對具有一堆參數的模型而言,什麼樣的東西叫作一只貓

4.1 Local Explanation

4.1.1 Which component is critical?

component 可以是圖片的像素、文章的詞匯等等,對每一個 component 做變化、或刪除,如果 network 的輸出有了巨大的變化,就表示該 component 很重要



Which component is critical for making decision?

Object $x \longrightarrow \text{Image, text, etc.}$

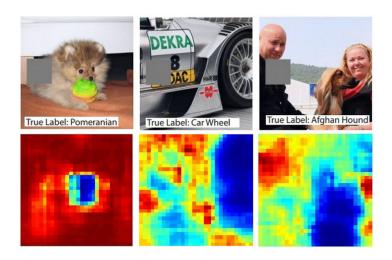
Components:

 $\{x_1, \cdots, x_n, \cdots, x_N\}$ Image: pixel, segment, etc. Text: a word

- Removing or modifying the components
- · Large decision change

Important component

在圖片**不同的位置放上灰色的方塊,**當這個方塊放在不同的地方時,network 會輸出不同的結果

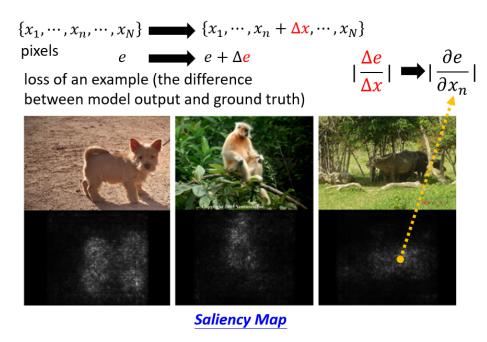


Reference: Zeiler, M. D., & Fergus, R. (2014). Visualizing and understanding convolutional networks. In *Computer Vision–ECCV 2014* (pp. 818-833)

灰色方塊放在紅色區域對輸出結果影響較小,輸出原類別的機率高;但放在藍色區域對輸出結果影響較大,輸出原類別的機率低

4.1.2 Saliency Map:計算梯度

每一個 x 代表一個 pixel,e 是模型輸出的結果跟正確答案的 cross entropy。要考察某一個像素的重要性,可將該像素改變 Δx ,此時 e 也會發生改變 Δe



Karen Simonyan, Andrea Vedaldi, Andrew Zisserman, "Deep Inside Convolutional Networks: Visualising Image Classification Models and Saliency Maps", ICLR, 2014

比值 $\frac{\Delta e}{\Delta x}$ 表示該像素發生改變時,對圖片識別結果的影響,也就是該像素的重要性 對每一像素 x 求偏微分得到的比值都算出來得到 Saliency Map

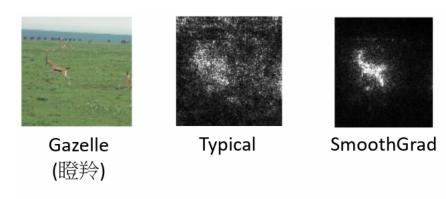
舉例:

對寶可夢和數碼寶貝圖片繪制 Saliency Map,可以看出關注點都是集中在背景,並非物體本身,解釋了 explainable ML 是一個重要技術



改進 Saliency Map: SmoothGrad

在某一圖片上面加上各種不同的雜訊,得到各種不同的圖片後,對每一張圖片計算 Saliency Map,平均起來得到 SmoothGrad 的結果,如結果往往能夠更加集中在被偵測的物體上



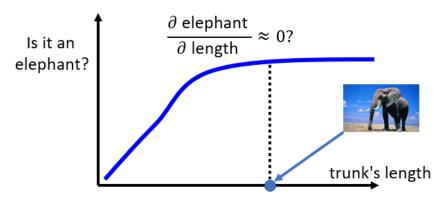
SmoothGrad: Randomly add noises to the input image, get saliency maps of the noisy images, and average them.

4.1.3 Saliency Map 的局限性:Gradient Saturation

當大象鼻子的長度長到一個程度後,就算更長也不會變得更像大象,此時的**偏微分為 0**

Limitation: Gradient Saturation

Gradient cannot always reflect importance



Alternative: Integrated gradient (IG)

https://arxiv.org/abs/1611.02639

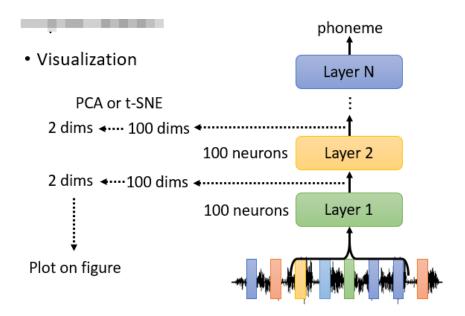
所以光看 gradient **得到的** Saliency Map **就會有錯誤的結論**:鼻子的長度,對是不是大象這件 事情是不重要的

解決:Integrated Gradient

4.2 How a network processes the input data?

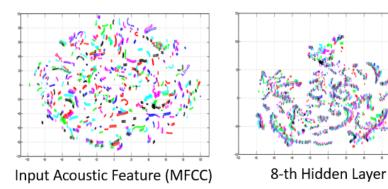
4.2.1 可視化分析

Neural Network:



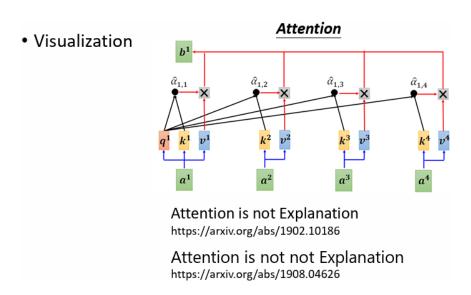
Visualization
 Colors: speakers

A. Mohamed, G. Hinton, and G. Penn, "Understanding how Deep Belief Networks Perform Acoustic Modelling," in ICASSP, 2012.



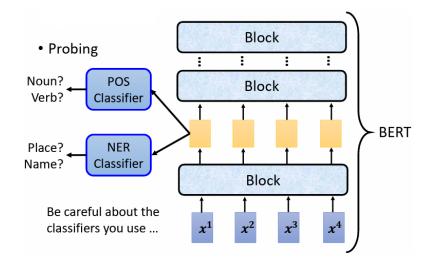
對於語音識別問題,取出模型 hidden layer 中的向量作**降維可視化**。每種顏色代表一個 speaker,可以看到每一個條帶有不同顏色的向量,說明不同 speaker 說類似的話會**被聚攏到空間中的接近位置**

Attention:



4.2.2 Probing

探測某一層 layer 是否學到了東西



舉例:

1. 對 BERT 進行探測:

訓練 **classifier**,利用模型中的某些層的輸出向量進行一些分類任務,如 POS、NER,正確率高,說明 embedding 有相關信息,反之則無

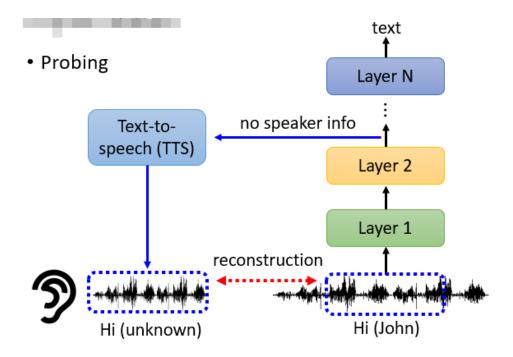
注意:

控制 classifier 的強度。classifier 沒有訓練好,會有可能得出 embedding 沒有相關信息的錯誤結論

2. 對於語音轉文字模型進行探測:

使用 Text-to-Speech 模型,對某一 layer 的向量進行 reconstruction

假設這個 network 做的事是把語者的資訊去掉, layer 2 的輸出沒有任何語者的資訊,這個 TTS 的模型無論怎麼努力,都無法還原語者的特徵,只留下語音的"內容"



4.3 Global Explanation

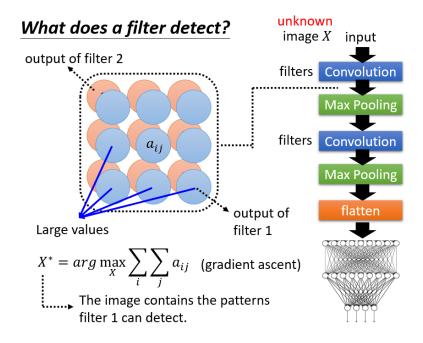
4.3.1 CNN Filter

• Filter activation:挑幾張圖片出來,看看圖片中哪些位置會 activate 該 filter

• <u>Filter visualization</u>: 怎樣的 image 可以最大程度地 activate 該 filter

4.3.2 Filter visualization

以矩陣 X 代表一張圖片,將其當作要學習的參數,解 optimization problem 找出 X^st



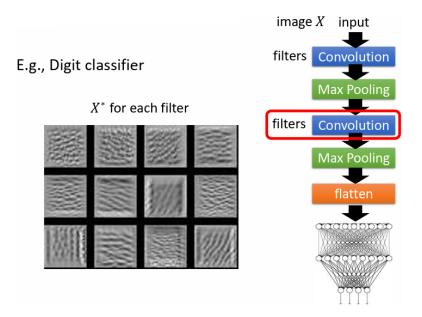
方法:

使用 gradient ascent

要模型針對每一個 filter 找出一個 X^* ,將它輸入進已經 train 好的 CNN convolutional layer,可以使針對該 filter 輸出的 feature map 中的值越大,說明此 X^* 滿足該 filter 想要偵測的 pattern 的部分越多,由此可以將此 filter 所偵測的 patterns 可視化

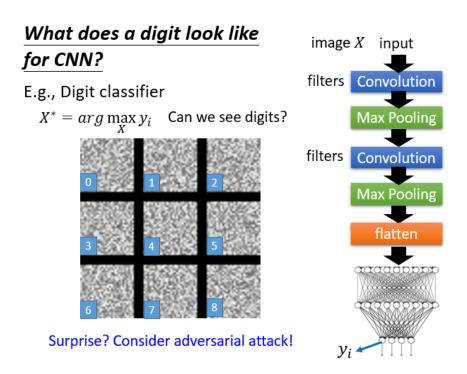
舉例:

使用 MNIST 手寫辨識資料集。考慮 filter,找出針對每一個 filter 的 X^* ,並將其可視化

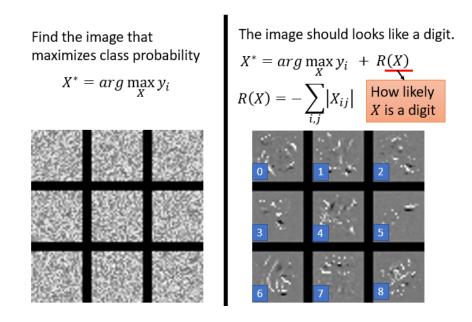


下圖不考慮 filter,而是考慮 image classifier 的最終輸出,期望找出一張圖片 X 輸入進模型後,產生的最終輸出可以讓某一類別的分數越高越好

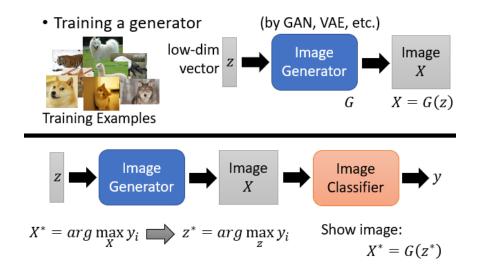
實驗結果卻是一堆雜訊,沒有辦法看到確切的數字。間接說明了 adversial attack 中,只需要一些雜訊就能攻擊成功讓模型誤判



針對上述方法的 optimization problem 加上一個**限制** R(X),不只希望輸出的某一類別分數 y_i 要最高,還要考慮 X 多像一個數字,產生的結果可能會好一點



或者利用 generator 加上限制,找出 z^* 可以使 y_i 最大化, $X^* = G(z^*)$



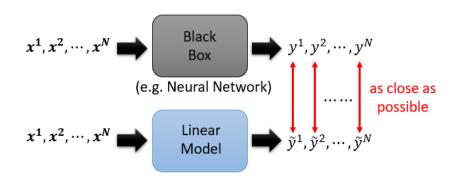
將 image generator 跟 Image classifier 接在一起,image generator 的輸入 z 是從高斯分布採樣得來,輸出是圖片 X,image classifier 以 X 作為輸入,然後輸出分類的結果 y,期望 y 對應的某一個類別的分數越大越好

5. Outlook

用一個簡單的可解釋模型模仿一個複雜的不可解釋模型

Outlook

Using an interpretable model to mimic the behavior of an uninterpretable model.



Local Interpretable Model-Agnostic Explanations (LIME)

https://youtu.be/K1mWgthGS-A https://youtu.be/OjqIVSwly4k

用線性模型來模仿一個黑盒子模型。由於 linear model 能力有限,不可能模仿整個 neural network 的行為,但可以讓它模仿 neural network 一小個區域的行為,以此解讀那一小個區域 裡面發生的事情

方法:

Local Interpretable Model-Agnostic Explanations (LIME)

https://youtu.be/K1mWgthGS-A

https://youtu.be/OjqIVSwIy4k