# Algoritmo Genético - Problema da Mochila

André Minoro Fusioka

### 1 Penalização

Para a penalização de indivíduos da populção avaliada, foi adotada a seguinte métrica:

$$fitness\_ajustado(x_n) = \begin{cases} fitness(x_n) & \text{se } peso(x_n) \le C \\ \frac{1}{peso(x_n)} & \text{se } peso(x_n) > C \end{cases}$$

onde  $fitness\_ajustado$  é o valor do fitness após a penalização, os valores mais altos são selecionados para a próxima geração. O  $peso(x_n)$  é a soma do peso de todos os itens na mochila do n-ésimo indivíduo. Desse modo, quanto maior o peso da mochila de um individuo, menor o fitness e por consequência são menores as chances de ser selecionado para a próxima geração.

O código abaixo ilustra o cálculo:

#### Algorithm 1 Fitness Ajustada

```
1: function FITNESSAJUSTADA(população)
 2:
         fitness \ ajustado \leftarrow []
         \mathbf{loop} \ \forall \ individuo \ \mathrm{da} \ populao:
 3:
             peso \leftarrow calcular \quad peso(individuo)
 4:
             if peso < C then
 5:
                 fitness \leftarrow calcular\_fitness(individuo)
 6:
             \mathbf{else}
 7:
                 fitness \leftarrow \frac{1}{peso}
 8:
             adicione o fitness à lista fitness ajustado
 9:
         end loop
         return fitness ajustado
10:
```

Cada indivíduo tem o seu peso calculado, se estiver abaixo do limite o fitness real é adicionado à lista de fitness ajustado (sem realizar operação nenhuma), caso esteja acima do limite o fitness penalizado será calculado conforme descrito e então adicionado à lista de fintess ajustado.

### 2 Reparação

Para a reparação o peso de cada mochila de cada indivíduo é avaliado e enquanto for maior que o limite um item aleatório é retirado. Quando o peso estiver dentro do limite o fitness dessa mochila é avaliada e adicionada a lista de fintess reparada. O pseudocódigo é exibido abaixo:

#### Algorithm 2 Fitness Reparado

```
1: function FITNESSREPARADO(população)
2:
       fitness \ reparado \leftarrow []
       \mathbf{loop} \ \forall \ individuo \ \mathrm{da} \ populao:
3:
           peso \leftarrow calcular \quad peso(individuo)
4:
           loop enquanto peso > C
5:
               individuo \leftarrow remove \quad item \quad aleatorio(individuo)
6:
               peso \leftarrow calcular \quad peso(individuo)
7:
           end loop
           adicione o fitness à lista fitness reparado
8:
       end loop
9:
       return fitness reparado
```

Dessa forma, caso os itens da mochila do indivíduo estejam dentro do limite permitido seu fitness é adicionado à lista de fintess reparados (sem realizar operação nenhuma), caso esteja acima do limite um item aleatório é removido da mochila até estar dentro do limite, quando estiver dentro do limite seu fitness é calculado e adicionado à solução.

# 3 Penalização x Reparação

A figura 1a exibe um exemplo da comparação das abordagens de desenvolvimento em que o tamanho da população (Np=500) é igual ao número de gerações, com uma probabilidade de crossover de 90% e 10% de mutação. A curva vermelha represanta a penalização e a azul a reparação.

A figura 1b exibe um exemplo da comparação das abordagens de desenvolvimento em que o tamanho da população (Np = 500) é igual ao número de gerações, com uma probabilidade de crossover de 80% e 5% de mutação.

A figura 2 exibe um exemplo da comparação das abordagens de desenvolvimento em que o tamanho da população (Np=100) é **inferior** ao número de gerações (Ng=500). A figura 2a representa uma configuração com Pc=90% e Pm=10% e a figura 2b ilustra Pc=80% e Pm=5% de mutação.

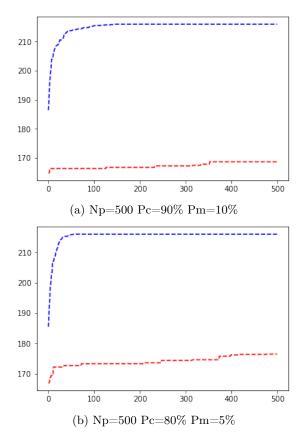


Figura 1: Gráficos de comparação entre as abordagens de penalização e reparação com população **igual** ao número de gerações

Em todos os casos o comportamento a reparação se mostrou superior, enquanto subindo rápidamente para um valor ótimo, enquanto a penalização teve um crescimento mais lento, com uma melhora lenta e inferior à reparação.

Para a reparação nota-se um crescimento rápido nas primeiras gerações e então uma estabilização na solução ótima, enquanto para a penalização possuí um leve crescimento durante as gerações com alguns crescimentos mais abruptos dando o comportamento de "degrau"à curva.

A vantagem da reparação é não permitir que indivíduos não factíveis passem para as próximas gerações, sempre havendo uma melhora (ou estabilização) de uma geração para a outra. Enquanto que o uso penalização pode haver indivíduos não factíveis, principalmente nas primeiras gerações.

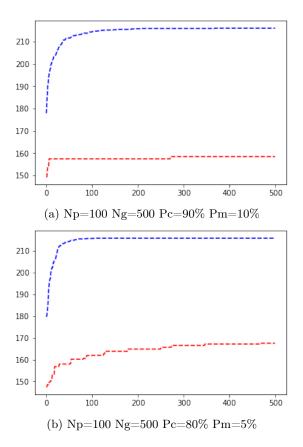


Figura 2: Gráficos de comparação entre as abordagens de penalização e reparação com população **menor** que o número de gerações

Então, caso haja uma inicialização ruim (com muitos indivíduos infactíveis) pode haver uma demora maior para a melhora das soluções.

É interessante notar que com uma probabilidade de crossover de 80% e probabilidade de mutação de 5% a penalização teve uma leve melhora em relação à sua configuração com Pc=90% e Pm=10%, porém ainda ficando abaixo da reparação.

## 4 Soluções encontradas

Abordagem: Penalização

Tamanho População (Np): 500

- P. Crossover (Pc): 90%
- P. Mutação (Pm): 10%

Executando o algoritmo dez vezes obteve-se um total de 496 mochilas com valor igual a melhor solução (contando todas as execuções). A primeira solução foi encontrada na  $3^a$  geração de 500.

Exemplos de mochila (demais exemplos omitidos devido ao tamanho da saída):

Abordagem: Reparação

Tamanho População (Np): 500

Máximo gerações: 500 P. Crossover (Pc): 90%

P. Mutação (Pm): 10%

Executando o algoritmo dez vezes obteve-se um total de 3936 mochilas com valor igual a melhor solução (contando todas as execuções). A primeira solução foi encontrada na geração  $146^{\rm a}$  de 500.

Exemplos de mochila (demais exemplos omitidos devido ao tamanho da saída):

Abordagem: Penalização

Tamanho População (Np): 500

- P. Crossover (Pc): 80%
- P. Mutação (Pm): 50%

Executando o algoritmo dez vezes obteve-se um total de 499 mochilas com valor igual a melhor solução (contando todas as execuções). A primeira solução foi encontrada na geração  $2^{\rm a}$  de 500.

Exemplos de mochila (demais exemplos omitidos devido ao tamanho da saída):

Abordagem: Reparação

Tamanho População (Np): 500

Máximo gerações: 500 P. Crossover (Pc): 80%

P. Mutação (Pm): 50%

Executando o algoritmo dez vezes obteve-se um total de 4584 mochilas com valor igual a melhor solução (contando todas as execuções). A primeira solução foi encontrada na geração 23ª de 500.

Exemplos de mochila (demais exemplos omitidos devido ao tamanho da saída):

Abordagem: Penalização

Tamanho População (Np): 100

- P. Crossover (Pc): 90%
- P. Mutação (Pm): 10%

Executando o algoritmo dez vezes obteve-se um total de 993 mochilas com valor igual a melhor solução (contando todas as execuções). A primeira solução foi encontrada na 3ª geração de 500.

Exemplos de mochila (demais exemplos omitidos devido ao tamanho da saída):

Abordagem: Reparação

Tamanho População (Np): 100

Máximo gerações: 500 P. Crossover (Pc): 90%

P. Mutação (Pm): 10%

Executando o algoritmo dez vezes obteve-se um total de 3312 mochilas com valor igual a melhor solução (contando todas as execuções). A primeira solução foi encontrada na 94ª geração de 500.

Exemplos de mochila (demais exemplos omitidos devido ao tamanho da saída):

Abordagem: Penalização

Tamanho População (Np): 100

- P. Crossover (Pc): 80%
- P. Mutação (Pm): 5%

Executando o algoritmo dez vezes obteve-se um total de 418 mochilas com valor igual a melhor solução (contando todas as execuções). A primeira solução foi encontrada na 18ª geração de 500.

Exemplos de mochila (demais exemplos omitidos devido ao tamanho da saída):

Abordagem: Reparação

Tamanho População (Np): 100

Máximo gerações: 500 P. Crossover (Pc): 80%

P. Mutação (Pm): 5%

Executando o algoritmo dez vezes obteve-se um total de 3946 mochilas com valor igual a melhor solução (contando todas as execuções). A primeira solução foi encontrada na 18ª geração de 500.

Exemplos de mochila (demais exemplos omitidos devido ao tamanho da saída):

Observando tanto o valor fitness encontrado como o número de mochilas com melhor valor podemos observar que o método de reparação obteve um

número muito maior de soluções. As saídas omitidas podem ser vistas em: https://github.com/Minoro/data-science-theory/tree/master/IA

### 5 Comparação de Cálculo de Fitness

Para as análises a seguir assume-se a função fitness como sendo apenas a soma dos valores dos itens da mochila, e também que é permitido a geração de uma população inicial com indivíduos infactíveis, sendo assim a penalização e reparação também devem ser aplicados aos pais.

Para a solução de penalização o cálculo de fitness é realizado na seleção por roleta para cada indivíduo (pais) e durante a penalização para cada pai e filho que estiver dentro do peso limite, pois caso seja penalizado o valor da mochila não é levado em consideração, apenas seu peso. Nesse caso em que a soma dos pesos não está sendo considerada para a análise, temos:

$$O(n) = Np_{pais} + (Np_{pais} + Np_{filhos} - Nc)$$
(1)

Onde Nc é o número de indivíduos que precisam ser penalizados, pois estão fora do limite de peso.

Assumindo o pior caso para o número de cálculos de fintess (não para a solução do problema), em que todos os filhos precisam ter o fintess calculado, temos Nc = 0 e como o número de filhos é o mesmo que o número de pais (Np), então:

$$O(n) = Np_{pais} + (Np_{pais} + Np_{filhos} - Nc) = Np + (Np + Np - 0) = 3Np$$
 (2)

Ou seja, três vezes para cada indivíduo de uma geração, sendo um Np para a roleta e as demais avaliações para a penalização.

Já para a abordagem de reparação temos a avaliação fitness realizada para todos os indivíduos para a roleta (pais) e para cada indivíduo da população (pais e filho) que passe do peso é necessário calcular mais uma vez mais uma vez

Dessa forma temos:

$$O(n) = Np_{pais} + Np_{pais} + Np_{filhos} = 3Np$$
(3)

Comparando as abordagens, nesse cenário, para o pior caso temos para ambas as soluções O(n)=3Np. Porém, o caso de de todos os indivíduos precisarem ser penalizados temos Nc=Np aplicando em (1):

$$O(n) = Np + (Np + Np - Np) = 2Np$$
 (4)

Dessa forma, temos que o cálculo da penalização é mais eficiente, pois há chances que não aplicar o cálculo de fitness a todos os indivíduos.

Vale lembrar que o cálculo do peso da mochila não está sendo levado em consideração, caso este cálculo seja considerado a reparação se torna ainda pior na comparação. Uma vez que é necessário calcular o peso da mochila para cada item removido.

## 6 Considerações

A abordagem utilizando a reparação tem uma melhora notável sobre a penalização, obtendo um número maior de mochilas com o maior resultado encontrado. Observando os gráficos das gerações pode-se observar que a reparação sempre se manteve acima da penalização, exibindo os melhores resultados.

A melhora, provavelmente, se dá devido ao fato de não haver indivíduos infactíveis após a reparação, e com isso se obtém melhores valores de fintess e uma convergência mais rápida para o valor ótimo.