Für die Erzeugung von Zitronensäure ( $C_6H_8O_7$ ). Also  $a=6,\,b=8,\,c=7$  und anfangs n=1 erhält man  $x=2.25,\,y=3.75,\,z=-0.5$ . Jedoch sind gebrochene Stoffmengen nicht sinnvoll. Hier kommt das n ins Spiel. n beschreibt, wie viel Erzeugnis ich erreichen möchte. Also sind x,y,z direkt proportional zu n. Da wir aus dem Sachzusammenhang fordern müssen, dass  $x,y,z\in\mathbb{Z},n\in\mathbb{N}$ , erhöre ich n solange bis auch  $x,y,z\in\mathbb{Z}$  sind. Für Zitronensäure ergibt sich für ein n=4:  $x=9,\,y=15,\,z=-2$ . Negative werte bedeuten hierbei, dass der der dazugehörige Stoff ( $x\Leftrightarrow$  Methan,  $y\Leftrightarrow$  Kohlendioxid,  $z\Leftrightarrow$  Wasser) nicht hinzugefügt werden muss, sondern abgegeben wird. Hier alle Ergebnisse:

Stoffname	Summenformel	$\mid n \mid$	x	y	z
Fruktose	$C_6H_{12}O_6$	1	3	3	0
Ethanol	$C_2H_6O$	2	3	1	0
Weinsäure	$C_4H_6O_6$	4	5	11	2
Zitronensäure	$C_6H_8O_7$	4	9	15	-2

Zu bemerken ist schließlich, dass man das kleinste n gefunden hat, für das  $x, y, z \in \mathbb{Z}$  gilt, gdw. ggT(x, y, z) = 1. Dies ist hier leicht zu überprüfen.

Für den Vorteil gegenüber des Gauß-Jordan-Algorithmus, muss man sich die Laufzeiten anschauen. Gauß benötigt  $O(n^3)$  (zum Lösen eines Gleichungssystems mit n Unbekannten und Gleichungen) für jede Lösung. Das liegt daran, dass auch die Inhomogenität im Algorithmus verwendet und verändert wird. Die LU-Zerlegung dauert zwar auch  $O(n^3)$ , jedoch muss dies nur einmal gemacht werde, da in diesem Algorithmus die Inhomogenität keine Rolle spielen. Die Vorwärts- bzw. Rückwärtssubstitution dauert dann nur  $O(n^2)$ . Somit kann man schlussfolgern, wenn häufig, wie hier der Fall, das selbe homogene Gleichungssystem unterschiedlicher Inhomogenitäten gelöst werden soll, dann bietet sich die LU-Zerlegung an.

Meine Behauptung, dass die LU-Zerlegung  $O(n^3)$  dauert, kann man sehr schön anhand der Abbildung 1 verifizieren. Dort ist die Berechnungsdauer t von der LU-Zerlegung in Abhängigkeit von der Matrixgröße N (bedeutet, dass immer  $N \times N$  - Matrizen zerlegt werden) abgezeichnet. Es zeigt sich, dass die gemessenen Zeiten sehr gut proportional zu  $N^3$  ist. Der orangene Graph ist um genau zu sein

$$t(N) = 2.5 \cdot 10^{-7} \cdot N^3$$

Das  $O(n^3)$  Verhalten kommt daher, dass für jede Spalte im Mittel durch die Hälfte aller Zeilen und dann nochmal im Mittel die Hälfte aller Spalten iteriert werden muss.

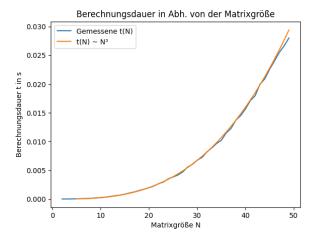


Abbildung 1: Berechnungsdauer t in Abhängigkeit von der Matrixgröße  ${\cal N}$