

# Álgebra Multilineal y Geometría Proyectiva

## Contenidos

<b>0</b>	<b>Formas Cuadráticas</b>	<b>1</b>
0.1	Definición, matriz de una forma cuadrática y bases . . . . .	1
	Teorema de Sylvester . . . . .	3
	Teorema Método convergencia-pivote . . . . .	4
0.2	Clasificación afín y proyectiva . . . . .	7
	Teorema de Sylvester . . . . .	7
<b>1</b>	<b>Álgebra multilineal</b>	<b>8</b>
1.1	Espacio dual . . . . .	8
1.2	Tensores . . . . .	9
1.3	Dimensión y bases de $T_p^q(\mathbb{E})$ . . . . .	11
	Teorema (base de $T_p^q(\mathbb{E})$ ) . . . . .	11
1.4	Recordatorio de permutaciones . . . . .	13
1.5	Tensores simétricos y antisimétricos . . . . .	13
1.6	Producto exterior . . . . .	18
	Teorema . . . . .	20
<b>2</b>	<b>Geometría Proyectiva</b>	<b>23</b>
2.1	Contexto e idea . . . . .	23
	2.1.1 Problema matemático . . . . .	23
2.2	Definición y caracterizaciones del espacio proyectivo . . . . .	24
2.3	Variedades lineales proyectivas . . . . .	28
2.4	Sistemas de referencia proyectivos. Coordenadas proyectivas . . . . .	31

## 0 Formas Cuadráticas

### 0.1 Definición, matriz de una forma cuadrática y bases

#### Definición 0.1.1

Sea  $\mathbb{E}$  un  $\mathbf{k}$ -e.v. Diremos que una aplicación

$$\begin{aligned}\phi: \mathbb{E} \times \mathbb{E} &\rightarrow \mathbf{k} \\ (u, v) &\mapsto \phi(u, v)\end{aligned}$$

es una forma bilineal simétrica si

- $\phi(u_1 + u_2, v) = \phi(u_1, v) + \phi(u_2, v)$
- $\phi(\lambda u, v) = \lambda \phi(u, v)$
- $\phi(u, v) = \phi(v, u)$

$\forall u, v, u_1, u_2 \in \mathbb{E}$  y  $\forall \lambda \in \mathbf{k}$ .

### Definición 0.1.2

Sea  $\phi$  una forma bilineal simétrica sobre un  $\mathbf{k}$ -e.v.  $\mathbb{E}$ . Diremos que la aplicación

$$\begin{aligned} q: \mathbb{E} &\rightarrow \mathbf{k} \\ u &\mapsto q(u) = \phi(u, u) \end{aligned}$$

es la forma cuadrática asociada a  $\phi$ .

**Observación 0.1.3** Se cumple que  $q(\lambda u) = \lambda^2 q(u)$

**Lema 0.1.4** Sea  $\phi$  una forma bilineal simétrica sobre un  $\mathbf{k}$ -e.v.  $\mathbb{E}$  con  $\text{car } \mathbb{E} \neq 2$  y sea  $q$  la forma cuadrática asociada a  $\phi$ , entonces

$$\phi(u, v) = \frac{1}{2}(q(u + v) - q(u) - q(v))$$

### Demostración

$$\begin{aligned} q(u + v) - q(u) - q(v) &= \phi(u + v, u + v) - \phi(u, u) - \phi(v, v) = \\ &= \phi(u, u) + \phi(u, v) + \phi(v, u) + \phi(v, v) - \phi(u, u) - \phi(v, v) = 2\phi(u, v) \end{aligned}$$

### Definición 0.1.5

Sea  $\phi$  una forma bilineal simétrica/cuadrática sobre un  $\mathbf{k}$ -e.v.  $\mathbb{E}$  y sea  $B = \{u_1, \dots, u_n\}$  una base. La matriz de  $\phi$  en base  $B$  es

$$M_B(\phi) = (a_{ij}) = (\phi(u_i, u_j))$$

**Observación 0.1.6** La matriz  $M_B(\phi)$  es simétrica

### Definición 0.1.7

Sea  $\mathbb{E}$  un  $\mathbf{k}$ -e.v. y sea  $\phi: \mathbb{E} \times \mathbb{E} \rightarrow \mathbf{k}$  una forma bilineal simétrica.

- Diremos que  $\phi$  es definida positiva si

$$\phi(x, x) > 0, \quad \forall x \in \mathbb{E} \quad x \neq \vec{0}$$

- Diremos que  $\phi$  es definida negativa si

$$\phi(x, x) < 0, \quad \forall x \in \mathbb{E} \quad x \neq \vec{0}$$

- Diremos que  $\phi$  es no definida en cualquier otro caso.

**Observación 0.1.8** Si  $\phi$  es una forma bilineal simétrica y definida positiva entonces define un producto escalar sobre  $\mathbb{E}$ .

**Definición 0.1.9**

Dada una matriz cuadrada  $A$  ( $\dim n$ ) definimos

$$A_k = (a_{ij}), \quad 1 \leq i, j \leq k \quad \text{y} \quad \delta_k(A) = |A_k|$$

**Teorema** de Sylvester (0.1.10)

Sea  $\mathbb{E}$  un  $\mathbf{k}$ -e.v. de dimension  $n$  y sea  $\phi: \mathbb{E} \times \mathbb{E} \rightarrow \mathbf{k}$  una forma bilineal simétrica, entonces

$$\phi \text{ es definida positiva} \iff \delta_k(M_B(\phi)) > 0 \quad \forall 1 \leq k \leq n \quad \forall B \text{ base de } \mathbb{E}$$

**Demostración**

$\implies$

Como  $\phi$  es definida positiva, define un producto escalar sobre  $\mathbb{E}$ . Si tomamos una base  $B$  cualquiera, mediante Gramm-Schmidt podemos construir una base ortogonal  $B_2 = \{v_1, \dots, v_n\}$ . Por tanto

$$i \neq j \implies \phi(v_i, v_j) = 0, \quad \phi(v_i, v_i) > 0 \quad 1 \leq i, j \leq n$$

Llamamos  $\phi(v_i, v_i) = \lambda_i > 0$ . Por tanto

$$M_{B_2}(\phi) = \begin{pmatrix} \lambda_1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & \lambda_2 & \ddots & \vdots \\ \vdots & \ddots & \ddots & 0 \\ 0 & \dots & 0 & \lambda_n \end{pmatrix} \implies |M_{B_2}(\phi)| = \prod_{i=1}^n \lambda_i > 0$$

Entonces, como  $M_B(\phi) = S_{B, B_2}^T M_{B_2}(\phi) S_{B_2, B}$

$$|M_B(\phi)| = |S_{B_2, B}|^2 |M_{B_2}(\phi)| > 0$$

Por lo tanto, la matriz de un producto escalar tiene determinante positivo independientemente de la base tomada. Observamos que  $\phi$  también define un producto escalar en el subespacio vectorial  $\langle v_1, \dots, v_k \rangle$  cuando lo restringimos a este. Por lo que hemos visto antes se tiene que

$$|M_B(\phi)_k| = \delta_k(M_B(\phi)) > 0 \quad \forall 1 \leq k \leq n.$$

$\Leftarrow$

Tenemos que  $\delta_k(M_B(\phi)) > 0 \quad \forall 1 \leq k \leq n$ . Aplicamos la siguiente variación de Gramm-Schmidt. Tomamos la base  $B = \{u_1, \dots, u_n\}$  Y hacemos la siguiente construcción:

$$\begin{cases} v_1 = u_1 \\ v_2 = \alpha_{2,1}u_1 + u_2 \\ v_3 = \alpha_{3,1}u_1 + \alpha_{3,2}u_2 + u_3 \\ \vdots \\ v_n = \alpha_{n,1}u_1 + \dots + \alpha_{n,n-1}u_{n-1} + u_n \end{cases} \quad \alpha_{i,j} \text{ son tales que } \phi(v_k, u_i) = 0 \quad \begin{matrix} 2 \leq k \leq n \\ 1 \leq i \leq k-1 \end{matrix}$$

Propiedades de  $\{v_1, \dots, v_n\}$

- $\forall k, \langle v_1, \dots, v_k \rangle = \langle u_1, \dots, u_k \rangle$  En particular,  $B_2 = \{v_1, \dots, v_n\}$  es base de  $\mathbb{E}$ .
- $\phi(v_k, v_i) = 0 \forall 1 \leq i \leq k-1$  porque  $v_i \in \langle u_1, \dots, u_i \rangle$  y hemos tomado los  $\alpha$  de manera que  $\phi(v_k, u_i) = 0 \implies B_2$  es base ortogonal
- La matriz  $S_{B_2 B}$

$$S_{B_2 B} = \begin{pmatrix} 1 & \alpha_{2,1} & \cdots & \alpha_{n,1} \\ 0 & 1 & \ddots & \vdots \\ \vdots & \ddots & \ddots & \alpha_{n,n-1} \\ 0 & \cdots & 0 & 1 \end{pmatrix} \implies |S_{B_2 B}| = 1 \text{ y } \delta_k(S_{B_2 B}) = 1$$

Finalmente, tenemos

$$\begin{aligned} M_B(\phi) &= S_{B, B_2}^T M_{B_2}(\phi) S_{B, B_2} \\ \left( \begin{array}{c|c} k & \updownarrow \\ \hline \leftrightarrow & \end{array} \right) &= \left( \begin{array}{c|c} k & \updownarrow \\ \hline \leftrightarrow & \end{array} \right) \left( \begin{array}{c|c} \phi(v_1, v_1) & \\ \vdots & \\ \hline & \phi(v_k, v_k) \\ \hline & \vdots \\ & \phi(v_n, v_n) \end{array} \right) \left( \begin{array}{c|c} k & \updownarrow \\ \hline \leftrightarrow & \end{array} \right) \\ \implies \delta_k(M_B(\phi)) &= \delta_k(S_{B, B_2}^T) \delta_k(M_{B_2}(\phi)) \delta_k(S_{B, B_2}) = \delta_k(M_{B_2}(\phi)) = \\ &= \prod_{i=1}^k \phi(v_i, v_i) > 0 \text{ (por hipótesis)} \implies \frac{\delta_k(M_B(\phi))}{\delta_{k-1}(M_B(\phi))} = \phi(v_k, v_k) > 0 \end{aligned}$$

Finalmente,  $\forall x \in \mathbb{E}$

$$\phi(x, x) = \phi \left( \sum_{i=1}^k x_i v_i, \sum_{i=1}^k x_i v_i \right) = \sum_{i=1}^k x_i^2 \phi(v_i, v_i) > 0 \text{ si } x \neq \vec{0}$$

QED

**Teorema** Método convergencia-pivote (0.1.11)

Dada una forma bilineal simétrica  $\phi$ , queremos encontrar una base de  $\mathbb{E}$ ,  $B_2$ , en la cual  $M_{B_2}(\phi)$  sea una matriz diagonal. Partimos de una base  $B$  i de  $M_B(\phi)$ . El procesos es: operación con filas a las dos matrices y luego la misma operacion pero en la columnas de la primera matriz únicamente (véase ejemplo).

$$\begin{aligned} (M_B(\phi)|Id) &\overset{\text{op. filas}}{\sim} (S_1 M_B(\phi)|S_1) \overset{\substack{\text{misma op.} \\ \text{en columnas}}}{\sim} (S_1 M_B(\phi) S_1^T | S_1) \sim \dots \sim \\ &\sim (S_r \dots S_1 M_B(\phi) S_1^T \dots S_r^T | S_r \dots S_1) \end{aligned}$$

Donde la matriz de la izquierda es  $M_{B_2}$  y es diagonal.

### Ejemplo 0.1.12

$$q_\phi(x, y, z) = 2x^2 + 2y^2 - 4xy - 2yz; \quad A = M_B(\phi) = \begin{pmatrix} 2 & -2 & 0 \\ -2 & 2 & -1 \\ 0 & -1 & 0 \end{pmatrix}$$

$$\begin{aligned} & \left( \begin{array}{ccc|ccc} 2 & -2 & 0 & 1 & 0 & 0 \\ -2 & 2 & -1 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & -1 & 0 & 0 & 0 & 1 \end{array} \right) \xrightarrow[(1)+(2)]{\text{fila}} \left( \begin{array}{ccc|ccc} 2 & -2 & 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & -1 & 1 & 1 & 0 \\ 0 & -1 & 0 & 0 & 0 & 1 \end{array} \right) \xrightarrow[(1)+(2)]{\text{columna}} \\ & \xrightarrow[(1)+(2)]{\text{columna}} \left( \begin{array}{ccc|ccc} 2 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & -1 & 1 & 1 & 0 \\ 0 & -1 & 0 & 0 & 0 & 1 \end{array} \right) \xrightarrow[(2)+(3)]{\text{fila}} \left( \begin{array}{ccc|ccc} 2 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & -1 & 1 & 1 & 1 \\ 0 & -1 & 0 & 0 & 0 & 1 \end{array} \right) \xrightarrow[(2)+(3)]{\text{columna}} \\ & \xrightarrow[(2)+(3)]{\text{columna}} \left( \begin{array}{ccc|ccc} 2 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & -2 & -1 & 1 & 1 & 1 \\ 0 & -1 & 0 & 0 & 0 & 1 \end{array} \right) \xrightarrow[(3)-\frac{1}{2}(2)]{\text{fila}} \left( \begin{array}{ccc|ccc} 2 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & -2 & -1 & 1 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & \frac{1}{2} & \frac{-1}{2} & \frac{-1}{2} & \frac{1}{2} \end{array} \right) \xrightarrow[(3)-\frac{1}{2}(2)]{\text{columna}} \\ & \xrightarrow[(3)-\frac{1}{2}(2)]{\text{columna}} \left( \begin{array}{ccc|ccc} 2 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & -2 & 0 & 1 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & \frac{1}{2} & \frac{-1}{2} & \frac{-1}{2} & \frac{1}{2} \end{array} \right) \end{aligned}$$

Entonces, en base  $B$ , los vectores de  $B_2$  son:

- $v_1 = (1, 0, 0); \quad \phi(v_1, v_1) = 2$
- $v_2 = (1, 1, 1); \quad \phi(v_2, v_2) = -2$
- $v_3 = (\frac{-1}{2}, \frac{-1}{2}, \frac{1}{2}); \quad \phi(v_3, v_3) = \frac{1}{2}$

Y  $\phi(v_i, v_j) = 0, i \neq j$ .

### Proposición 0.1.13

Sea  $\mathbb{E}$  un  $\mathbf{k}$ -e.v. de dimension  $n$ , sea  $\phi: \mathbb{E} \times \mathbb{E} \rightarrow \mathbf{k}$  una forma bilineal simétrica y sea  $q$  su forma cuadrática asociada. Consideremos  $B = \{u_1, \dots, u_n\}$  una base  $q$ -ortogonal de  $\mathbb{E}$ . Sabemos que

$$D = M_B(\phi) = \begin{pmatrix} \alpha_1 & \cdots & 0 \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & \cdots & \alpha_n \end{pmatrix}.$$

Consideremos el subespacio vectorial  $\mathbb{E}^\perp \subseteq \mathbb{E}$  definido por  $\mathbb{E}^\perp = \{u \in \mathbb{E} \mid \phi(u, v) = 0 \ \forall v \in \mathbb{E}\}$ . Tenemos que

i)

$$D = M_B(\phi) = \begin{pmatrix} \alpha_1 & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & \ddots & & \\ & & \alpha_m & \\ \vdots & & 0 & \vdots \\ & & & \ddots \\ 0 & \cdots & & 0 \end{pmatrix} \implies E^\perp = \langle u_{m+1}, \dots, u_n \rangle.$$

ii)

$$\operatorname{rg} q + \dim \mathbb{E}^\perp = n \implies i_0(q) = \dim \mathbb{E}^\perp.$$

iii) Sean  $\mathbf{k} = \mathbb{R}$ , e  $i_+(q)$  el número de elementos estrictamente positivos de la diagonal de  $M_B(\phi)$ .  $i_+(q)$  no depende de la base  $q$ -ortogonal  $B$  elegida.

iv) Sea  $\mathbf{k} = \mathbb{R}$  y sean  $\delta_0 = 1, \delta_1, \dots, \delta_n \neq 0$ . Entonces,  $i_-(q)$  es igual al número de cambios de signo en la secuencia  $\delta_0, \dots, \delta_n$ .

### Demostración

i)  $u_i \in \{u_{m+1}, \dots, u_n\}$ ,

$$\begin{aligned} \phi(u_j, u_i) &= (0 \ \dots \ 1 \ \dots \ 0) \begin{pmatrix} \alpha_1 & & & & \\ & \ddots & & & \\ & & \alpha_m & & \\ & & & 0 & \\ & & & & \ddots \\ & & & & & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 \\ \vdots \\ 1 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix} = 0 \quad \forall 1 \leq j \leq n \implies \\ \implies \langle u_{m+1}, \dots, u_n \rangle &\subseteq \mathbb{E}^\perp. \end{aligned}$$

Sea  $u \in \mathbb{E}$  tal que  $u \notin \langle u_{m+1}, \dots, u_n \rangle$ . Se tiene que  $\exists 1 \leq i \leq m$  t.q.  $x_i \neq 0$ . Entonces,

$$e_i^t M_B(\phi) u = (0 \ \dots \ 1_i \ \dots \ 0) \begin{pmatrix} \alpha_1 & & & & \\ & \ddots & & & \\ & & \alpha_m & & \\ & & & 0 & \\ & & & & \ddots \\ & & & & & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \vdots \\ x_i \\ \vdots \end{pmatrix} = \alpha_i x_i \neq 0 \implies u \notin \mathbb{E}^\perp.$$

Así pues,  $\mathbb{E}^\perp = \langle u_{m+1}, \dots, u_n \rangle$ .

iii) Sea  $B' = \{u'_1, \dots, u'_n\}$  una base  $q$ -ortogonal de  $\mathbb{E}$ .

$$M_{B'}(\phi) = D' = \begin{pmatrix} \alpha'_1 & \dots & 0 \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & \dots & \alpha'_n \end{pmatrix}.$$

Tenemos que

$$m = i_+(q, B); \quad \mathbb{F}^+ = \langle u_1, \dots, u_m \rangle; \quad \mathbb{E} = \mathbb{F}^+ \oplus \langle u_{m+1}, \dots, u_n \rangle = \mathbb{F}^+ \oplus \mathbb{F}^{\leq 0}.$$

Análogamente,

$$m' = i_+(q, B'); \quad \mathbb{F}'^+ = \langle u'_1, \dots, u'_m \rangle; \quad \mathbb{E} = \mathbb{F}'^+ \oplus \langle u'_{m+1}, \dots, u'_n \rangle = \mathbb{F}'^+ \oplus \mathbb{F}'^{\leq 0}.$$

Consideremos la función que proyecta un vector de  $\mathbb{F}^+$  sobre  $\mathbb{F}'^+$ .

$$\begin{aligned} f: \mathbb{F}^+ &\rightarrow \mathbb{E} \rightarrow \mathbb{F}'^+ \\ v &\longmapsto f(v). \end{aligned}$$

Sea  $v \in \mathbb{F}^+$  y sean  $v_1$  y  $v_2$  las proyecciones de  $v$  sobre  $\mathbb{F}'^+$  y  $\mathbb{F}'^{\leq 0}$  respectivamente. Tenemos que  $f(v) = v_1$ . Entonces,

$$f(v) = 0 \implies v_1 = 0 \implies v = v_2.$$

Además,  $0 \leq \phi(v, v)$  y  $\phi(v_2, v_2) = \phi(v, v) \leq 0$ , de modo que  $v = 0$  y  $f$  es inyectiva. Considerando la función que proyecta un vector de  $\mathbb{F}'^+$  sobre  $\mathbb{F}^+$ .

$$\begin{aligned} g: \mathbb{F}'^+ &\rightarrow \mathbb{E} \rightarrow \mathbb{F}^+ \\ v &\longmapsto g(v). \end{aligned}$$

y siguiendo un razonamiento análogo, obtenemos que  $g$  es inyectiva, de modo que  $m = m'$ .

## 0.2 Clasificación afín y proyectiva

### Definición 0.2.1

Sean  $\mathbb{E}$  y  $\mathbb{F}$   $\mathbf{k}$ -espacios vectoriales. Sean

$$\phi: \mathbb{E} \times \mathbb{E} \rightarrow \mathbf{k},$$

$$\psi: \mathbb{F} \times \mathbb{F} \rightarrow \mathbf{k}$$

formas bilineales simétricas. Diremos que  $\phi$  y  $\psi$  son afínmente equivalentes, y escribiremos  $\phi \sim \psi$ , si existe un isomorfismo  $f: \mathbb{E} \rightarrow \mathbb{F}$  tal que

$$\phi(u, v) = \psi(f(u), f(v)) \quad \forall u, v \in \mathbb{E},$$

$$\phi(f^{-1}(u'), f^{-1}(v')) = \psi(u', v') \quad \forall u', v' \in \mathbb{F}.$$

**Teorema** de Sylvester (0.2.2)

i)  $\mathbf{k} = \mathbb{R}$

$$\phi \sim \psi \iff \text{rg } \phi = \text{rg } \psi \text{ y } i_+(\phi) = i_+(\psi).$$

ii)  $\mathbf{k} = \mathbb{C}$

$$\phi \sim \psi \iff \text{rg } \phi = \text{rg } \psi.$$

# 1 Álgebra multilineal

## 1.1 Espacio dual

### Definición 1.1.1

Sea  $\mathbb{E}$  un  $\mathbf{k}$ -ev. Definimos el espacio Dual de  $\mathbb{E}$  como  $\mathbb{E}^* = \{\phi : \mathbb{E} \rightarrow \mathbf{k} \text{ lineales}\}$  (también es un  $\mathbf{k}$ -espacio vectorial)

**Observación 1.1.2** Para definir  $\mathbb{E}^*$  tenemos que usar bases de  $\mathbb{E}$ .

### Definición 1.1.3

Si  $B = \{u_1, \dots, u_n\}$  es una base de  $\mathbb{E}$  ( $\mathbf{k}$ -ev.) definimos

$$\begin{aligned} u_i^* : \mathbb{E} &\rightarrow \mathbf{k} \\ u_j &\mapsto u_i^*(u_j) = \delta_{ij} \end{aligned}$$

Y llamaremos base dual de  $B$  a  $B^* = \{u_1^*, \dots, u_n^*\}$  (que efectivamente es una base de  $\mathbb{E}^*$ ).

**Observación 1.1.4** En particular si  $w \in \mathbb{E}^*$  y  $w = \sum_{i=1}^n a_i u_i^*$ , se cumple que:

$$w(u_j) = \sum_{i=1}^n a_i u_i^*(u_j) = a_j \implies w = \sum_{i=1}^n w(u_i) u_i^*$$

### Proposición 1.1.5 (cambios de base)

Sean  $B_1$  y  $B_2$  bases de  $\mathbb{E}$  ( $\mathbf{k}$ -ev. de  $\dim \mathbb{E} = n$ ) y sean  $B_1^*$  y  $B_2^*$  las bases duales de  $B_1$  y  $B_2$ . Si  $S_{B_1 B_2}$  es la matriz de cambio de base de  $B_1$  a  $B_2$ , entonces:

$$S_{B_1^* B_2^*} = (S_{B_1 B_2}^{-1})^T = (S_{B_2 B_1})^T$$

### Proposición 1.1.6 (aplicaciones lineales)

Sean  $\mathbb{E}$  y  $\mathbb{F}$   $\mathbf{k}$ -ev. y sea  $\phi : \mathbb{E} \rightarrow \mathbb{F}$  una aplicación lineal, entonces  $\phi$  induce la aplicación lineal siguiente:

$$\begin{aligned} \phi^* : \mathbb{F}^* &\rightarrow \mathbb{E}^* \\ w &\mapsto \phi^*(w) = w \circ \phi \end{aligned}$$

**Observación 1.1.7** Si  $\mathbb{E}$  y  $\mathbb{F}$  son de dimensión finita,  $\phi$  admite expresión matricial (en coordenadas). En particular:

$$\left. \begin{array}{l} B_1 \text{ base de } \mathbb{E} \\ B_2 \text{ base de } \mathbb{F} \end{array} \right\} \implies \phi \text{ viene dada por } M_{B_1, B_2}(\phi)$$

$$\left. \begin{array}{l} B_1^* \text{ base de } \mathbb{E}^* \\ B_2^* \text{ base de } \mathbb{F}^* \end{array} \right\} \implies \phi^* \text{ viene dada por } M_{B_2^*, B_1^*}(\phi^*) = (M_{B_1, B_2}(\phi))^T$$



**Proposición 1.1.8** (espacio bidual)

Dado  $\mathbb{E}$   $\mathbf{k}$ -ev. podemos definir  $\mathbb{E}^*, \mathbb{E}^{**}, \dots$ . En particular tenemos que  $\mathbb{E}^{**}$  es canónicamente isomorfo a  $\mathbb{E}$  mediante el isomorfismo

$$\begin{aligned}\phi: \mathbb{E} &\rightarrow \mathbb{E}^{**} \\ u &\mapsto \phi(u)\end{aligned}$$

donde

$$\begin{aligned}\phi(u): \mathbb{E}^* &\rightarrow \mathbf{k} \\ w &\mapsto (\phi(u))(w) = w(u)\end{aligned}$$

**Observación 1.1.9** Como este isomorfismo es canónico (no depende de las bases),  $\mathbb{E} \cong \mathbb{E}^{**}$  y no distinguimos entre  $\mathbb{E}$  y  $\mathbb{E}^{**}$

## 1.2 Tensores

**Definición 1.2.1**

Sean  $\mathbb{E}_1, \dots, \mathbb{E}_r$   $\mathbf{k}$ -ev. Diremos que  $f: \mathbb{E}_1 \times \dots \times \mathbb{E}_r \rightarrow \mathbf{k}$  es un tensor (o una aplicación multilinear) si  $\forall i = 1, \dots, r$  y  $\forall v_j \in \mathbb{E}_j$  ( $i \neq j$ ) se cumple que

$$\begin{aligned}\phi_i: \mathbb{E}_i &\rightarrow \mathbf{k} \\ v &\mapsto \phi(u) = f(v_1, \dots, v_{i-1}, v, v_{i+1}, \dots, v_r)\end{aligned}$$

es una aplicación lineal.

**Definición 1.2.2**

Sea  $\mathbb{E}$  un  $\mathbf{k}$ -ev. Llamaremos tensor de tipo  $(p, q)$  (o tensor  $p$  veces covariante y  $q$  veces contravariante) (o tensor  $p$ -covariante y  $q$ -contravariante) a un tensor

$$\begin{aligned}f: \overbrace{\mathbb{E} \times \dots \times \mathbb{E}}^p \times \overbrace{\mathbb{E}^* \times \dots \times \mathbb{E}^*}^q &\rightarrow \mathbf{k} \\ (v_1, \dots, v_p, w_1, \dots, w_q) &\mapsto f(v_1, \dots, v_p, w_1, \dots, w_q)\end{aligned}$$

**Observación 1.2.3** Al conjunto de tensores de este tipo se le denota como  $T_p^q(\mathbb{E})$ .

**Observación 1.2.4** Por convenio  $T_0(\mathbb{E}) = T^0(\mathbb{E}) = T_0^0(\mathbb{E}) = \mathbf{k}$ .

**Ejemplo 1.2.5**

Sea  $\mathbb{E}$  un  $\mathbf{k}$ -ev.

- $T_1(\mathbb{E}) = T_1^0(\mathbb{E}) = \mathbb{E}^*$
- $T^1(\mathbb{E}) = T_0^1(\mathbb{E}) = \mathbb{E}^{**} (\cong \mathbb{E})$
- $T_2(\mathbb{E}) = T_2^0(\mathbb{E}) = \{\text{formas bilineales de } \mathbb{E} \text{ en } \mathbf{k}\}$

**Proposición 1.2.6**

$T_p^q(\mathbb{E}) = T_q^p(\mathbb{E}^*)$  (cambiando el orden)

**Proposición 1.2.7**

$T_p^q(\mathbb{E})$  tiene estructura de  $\mathbf{k}$ -espacio vectorial. Si  $f, g \in T_p^q(\mathbb{E})$  y  $\alpha, \beta \in \mathbf{k}$

$$\begin{aligned} \alpha f + \beta g: \overbrace{\mathbb{E} \times \cdots \times \mathbb{E}}^p \times \overbrace{\mathbb{E}^* \times \cdots \times \mathbb{E}^*}^q &\rightarrow \mathbf{k} \\ (v_1, \dots, v_p, w_1, \dots, w_q) &\mapsto (\alpha f + \beta g)(v_1, \dots, v_p, w_1, \dots, w_q) \end{aligned}$$

donde

$$\begin{aligned} (\alpha f + \beta g)(v_1, \dots, v_p, w_1, \dots, w_q) &= \alpha f(v_1, \dots, v_p, w_1, \dots, w_q) + \\ &\quad \beta g(v_1, \dots, v_p, w_1, \dots, w_q). \end{aligned}$$

**Definición 1.2.8** (producto tensorial)

Dados  $f \in T_p^q(\mathbb{E})$  y  $g \in T_{p'}^{q'}(\mathbb{E})$ , definimos el producto tensorial de  $f$  y  $g$  como

$$\begin{aligned} f \otimes g: \overbrace{\mathbb{E} \times \cdots \times \mathbb{E}}^{p+p'} \times \overbrace{\mathbb{E}^* \times \cdots \times \mathbb{E}^*}^{q+q'} &\rightarrow \mathbf{k} \\ (v_1, \dots, v_p, \overline{v_1}, \dots, \overline{v_{p'}}, w_1, \dots, w_q, \overline{w_1}, \dots, \overline{w_{q'}}) &\mapsto f(v_1, \dots, v_p, w_1, \dots, w_q) + \\ &\quad g(\overline{v_1}, \dots, \overline{v_{p'}}, \overline{w_1}, \dots, \overline{w_{q'}}) \end{aligned}$$

**Observación 1.2.9** Si  $f$  y  $g$  son tensores, entonces  $f \otimes g$  también lo es. Además  $f \otimes g \in T_{p+p'}^{q+q'}(\mathbb{E})$ .

**Proposición 1.2.10**

Sean  $f \in T_p^q(\mathbb{E})$ ,  $g \in T_{p'}^{q'}$  y  $h \in T_{p''}^{q''}(\mathbb{E})$ .

- $\otimes$  NO es abeliano. En general  $f \otimes g \neq g \otimes f$ .
- $\otimes$  es asociativo.  $(f \otimes g) \otimes h = f \otimes (g \otimes h)$ . Denotado por  $f \otimes g \otimes h$
- $\vec{0} \otimes f = f \otimes \vec{0} = \vec{0}$
- $f \otimes (g + h) = f \otimes g + f \otimes h$  (( $f + g$ )  $\otimes$   $h = f \otimes h + g \otimes h$ )
- $\alpha \in k$ .  $(\alpha f) \otimes g = \alpha(f \otimes g) = f \otimes (\alpha g)$

**Ejemplo 1.2.11**

Sea  $\mathbb{E} = \mathbb{R}^3$ ,  $B = \{e_1, e_2, e_3\}$ ,  $B^* = \{e_1^*, e_2^*, e_3^*\}$ . Y consideramos el producto tensorial de los tensores  $e_1^*$  y  $e_2^*$  sobre los vectores  $v_1 = (x_1, y_1, z_1)$  y  $v_2 = (x_2, y_2, z_2)$ .

$$\left. \begin{aligned} (e_1^* \otimes e_2^*)(v_1, v_2) &= e_1^*(v_1)e_2^*(v_2) = x_1 y_2 \\ (e_2^* \otimes e_1^*)(v_1, v_2) &= e_2^*(v_1)e_1^*(v_2) = y_1 x_2 \end{aligned} \right\} \implies e_1^* \otimes e_2^* \neq e_2^* \otimes e_1^*$$

**Ejemplo 1.2.12**

Sea  $\mathbb{E} = \mathbb{R}^2$ ,  $B = \{e_1, e_2\}$ ,  $B^* = \{e_1^*, e_2^*\}$ , entonces

$$e_1 \otimes e_2 \in T^2(\mathbb{E}) \quad \left\{ \begin{aligned} (e_1 \otimes e_2) &= (e_1^{**} \otimes e_2^{**})(e_1^*, e_1^*) = e_1(e_1)e_2(e_1) = 0 \\ (e_1 \otimes e_2)(e_1^*, e_2^*) &= 1 \\ (e_1 \otimes e_2)(e_2^*, e_1^*) &= 0 \\ (e_1 \otimes e_2)(e_2^*, e_2^*) &= 0 \end{aligned} \right.$$

**Observación 1.2.13** a Si  $\mathbb{E}$  es un  $\mathbf{k}$ -ev de dimensión  $n$  y  $B = \{e_1, \dots, e_n\}$

$$\underbrace{(e_{i_1}^* \otimes \dots \otimes e_{i_p}^*)}_{I=\{i_1, \dots, i_p\}} \otimes \underbrace{(e_{j_1} \otimes \dots \otimes e_{j_q})}_{J=\{j_1, \dots, j_q\}} \underbrace{(e_{l_1}, \dots, e_{l_p})}_{L=\{l_1, \dots, l_p\}} \underbrace{(e_{m_1}^*, \dots, e_{m_q}^*)}_{M=\{m_1, \dots, m_q\}} = \begin{cases} 1 & \text{Si } I = L \text{ y } J = M \\ 0 & \text{en otro caso} \end{cases}$$

**Observación 1.2.14** Sean  $f, g \in T_p^q(\mathbb{E})$  entonces

$$f = g \iff \begin{matrix} \forall e_{i_1}, \dots, e_{i_p} \in B \\ \forall e_{j_1}^*, \dots, e_{j_q}^* \in B^* \end{matrix} f(e_{i_1}, \dots, e_{i_p}, e_{j_1}^*, \dots, e_{j_q}^*) = g(e_{i_1}, \dots, e_{i_p}, e_{j_1}^*, \dots, e_{j_q}^*)$$

### 1.3 Dimensión y bases de $T_p^q(\mathbb{E})$

Recordemos que  $T_p^q(\mathbb{E})$  es un  $\mathbf{k}$ -ev.

**Teorema** (base de  $T_p^q(\mathbb{E})$ ) (1.3.1)

Sea  $\mathbb{E}$  un  $\mathbf{k}$ -ev. de dimensión  $n$  y sea  $B = \{e_1, \dots, e_n\}$ , entonces

- i)  $\dim_k T_p^q(\mathbb{E}) = n^{p+q}$
- ii) Una base de  $T_p^q(\mathbb{E})$  es

$$B_p^q = \left\{ e_{i_1}^* \otimes \dots \otimes e_{i_p}^* \otimes e_{j_1} \otimes \dots \otimes e_{j_q} \mid \begin{matrix} i_1, \dots, i_p \in \{1, \dots, n\} \\ j_1, \dots, j_q \in \{1, \dots, n\} \end{matrix} \right\}$$

- iii) Si  $f \in T_p^q(\mathbb{E})$ , las coordenadas de  $f$  en la base  $B_p^q$  son

$$f_{B_p^q} = (f(e_{i_1}, \dots, e_{i_p}, e_{j_1}^*, \dots, e_{j_q}^*))$$

#### Demostración

- i) Es consecuencia directa de ii
- ii) Primero veamos que  $B_p^q$  es li. Sea

$$w = \sum \alpha_{IJ} (e_{i_1}^* \otimes \dots \otimes e_{i_p}^* \otimes e_{j_1} \otimes \dots \otimes e_{j_q}) = 0$$

Sean  $I_0, J_0$  dos conjuntos de índices cualesquiera, entonces

$$0 = w(e_{i_1}, \dots, e_{i_p}, e_{j_1}^*, \dots, e_{j_q}^*) = \alpha_{I_0 J_0}$$

(Por la 1.2.13). Veamos ahora que  $B_p^q$  es generadora. Sea  $f \in T_p^q(\mathbb{E})$ , definimos  $g \in T_p^q(\mathbb{E})$  como

$$g = \sum_{\forall I, J} (f(e_{i_1}, \dots, e_{i_p}, e_{j_1}^*, \dots, e_{j_q}^*)) (e_{i_1}^* \otimes \dots \otimes e_{i_p}^* \otimes e_{j_1} \otimes \dots \otimes e_{j_q})$$

Mostrando ahora que  $f = g$  quedan provados ii y iii. Tenemos ahora que

$$g(e_{i_1^0}, \dots, e_{i_p^0}, e_{j_1^0}^*, \dots, e_{j_q^0}^*) = f(e_{i_1^0}, \dots, e_{i_p^0}, e_{j_1^0}^*, \dots, e_{j_q^0}^*)$$

Por la 1.2.13 y queda demostrado el teorema.

### Ejemplo 1.3.2

Sea  $\mathbb{E} = \mathbb{R}^n$ ,  $B = \{e_1, \dots, e_n\}$  y  $B^* = \{e_1^* \dots e_n^*\}$

- Sea  $u \in \mathbb{R}^n$

$$u = u(e_1^*) + \dots + u(e_n^*) \quad (B_0^1 = B)$$

- Sea  $w \in T_1^0(\mathbb{E})(= \mathbb{E}^*)$

$$w = w(e_1)e_1^* + \dots + w(e_n)e_n^* \quad (B_1^0 = B^*)$$

- Sea  $n = 3$  y sea  $f \in T_2(\mathbb{E})$

$$B_2^0 = \{e_1^* \otimes e_1^*, e_1^* \otimes e_2^*, \dots, e_3^* \otimes e_3^*\}$$

$$f = f(e_1, e_1)e_1^* \otimes e_1^* + f(e_1, e_2)e_1^* \otimes e_2^* + \dots + f(e_3, e_3)e_3^* \otimes e_3^*$$

### Proposición 1.3.3 (cambio de base)

Sea  $\mathbb{E}$  un  $\mathbf{k}$ -ev. de dimensión  $n$  y sean  $B = \{e_1, \dots, e_n\}$  y  $\overline{B} = \{u_1, \dots, u_n\}$ . Sea  $S = (s_j^i)$  la matriz de cambio de base de  $\overline{B}$  a  $B$  y sea  $T = (t_j^i)$  su inversa. De manera que tenemos esta relación:

$$B \begin{matrix} \xleftarrow{S} \\ \xrightarrow{T} \end{matrix} \overline{B} \quad B^* \begin{matrix} \xleftarrow{S^t} \\ \xrightarrow{T^t} \end{matrix} \overline{B}^*$$

Sea  $f \in T_p^q(\mathbb{E})$  y sean

$$f_B = (\alpha_{IJ})_{I,J} = \left( f(e_{i_1}, \dots, e_{i_p}, e_{j_1}^*, \dots, e_{j_q}^*) \right)_{I,J}$$

$$f_{\overline{B}} = (\overline{\alpha}_{IJ})_{I,J} = \left( f(u_{i_1}, \dots, u_{i_p}, u_{j_1}^*, \dots, u_{j_q}^*) \right)_{I,J}$$

Entonces,  $\forall I, J$

$$\overline{\alpha}_{IJ} = f(u_{i_1}, \dots, u_{i_p}, u_{j_1}^*, \dots, u_{j_q}^*) = \sum_{\forall L, M} s_{i_1}^{l_1} \dots s_{i_p}^{l_p} t_{m_1}^{j_1} \dots t_{m_q}^{j_q} f(e_{i_1}, \dots, e_{i_p}, e_{j_1}^*, \dots, e_{j_q}^*)$$

### Ejemplo 1.3.4

- $f \in T^1(\mathbb{E}) = \mathbb{E}^{**} = \mathbb{E}$  por lo tanto  $f = u$  y  $\frac{u_B = (x_1, \dots, x_n)}{u_{\overline{B}} = (\overline{x}_1, \dots, \overline{x}_n)}$ , entonces

$$\begin{pmatrix} \overline{x}_1 \\ \vdots \\ \overline{x}_n \end{pmatrix} = T \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix}$$

- $f \in T_1(\mathbb{E}) = \mathbb{E}^*$  por lo tanto  $f = w$  y  $\frac{w_B = (x_1, \dots, x_n)}{w_{\overline{B}} = (\overline{x}_1, \dots, \overline{x}_n)}$ , entonces

$$\begin{pmatrix} \overline{x}_1 \\ \vdots \\ \overline{x}_n \end{pmatrix} = S^t \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix}$$

- $f \in T_2(\mathbb{E})$  por lo tanto  $f$  es una forma bilineal y  $\frac{f_B = A \in M_{n,n}(k)}{f_{\overline{B}} = \overline{A} \in M_{n,n}(k)}$ , entonces

$$\overline{A} = S^t A S$$

## 1.4 Recordatorio de permutaciones

- Denotaremos como  $x_n = \{1, \dots, n\}$
- Denotaremos como  $\mathcal{S}_n = \{\sigma: x_n \rightarrow x_n \text{ bilineales}\}$
- $\#\mathcal{S}_n = n!$
- $\mathcal{S}_n$  es un grupo por composición. Además denotaremos  $s_1 s_2 = s_1 \circ s_2$
- Fijada  $s_0 \in \mathcal{S}_n$ , la aplicación

$$\begin{aligned}\phi: \mathcal{S}_n &\rightarrow \mathcal{S}_n \\ s &\mapsto s_0 s\end{aligned}$$

es biyectiva.

- Sea  $s \in \mathcal{S}_n$ , denotaremos  $s$  de las siguientes maneras

$$- s = \begin{pmatrix} 1 & 2 & \cdots & n \\ s(1) & s(2) & \cdots & s(n) \end{pmatrix}$$

- Si  $s$  es cíclica la denotaremos como  $s = (1, 3, 7, 5)$ . En este caso,  $s(1) = 3$ ,  $s(3) = 7$ ,  $s(7) = 5$  y  $s(5) = 1$ , para el resto de valores  $s(i) = i$ .

- Llamaremos trasposición a una permutación del tipo  $s = (i, j)$  con  $i \neq j$
- $\forall s \in \mathcal{S}_n$ ,  $s$  se puede expresar como composición (o producto) de trasposiciones. Además, la paridad del número de trasposiciones se mantiene, es decir

$$s = t_1 \cdots t_p = l_1 \cdots l_q \implies p \equiv q \pmod{2}$$

- Sea  $s \in \mathcal{S}_n$  y sea  $s = t_1 \cdots t_p$  una descomposición de  $s$  en trasposiciones. Entonces, definimos el signo de  $s$  como  $\varepsilon(s) = (-1)^p$ .

## 1.5 Tensores simétricos y antisimétricos

### Definición 1.5.1

Sea  $\mathbb{E}$  un  $\mathbf{k}$ -ev. de dimensión  $n$ , sea  $f \in T_p(\mathbb{E})$  y  $s \in \mathcal{S}_p$ , entonces, definimos  $(\underline{s}f) \in T_p(\mathbb{E})$  como

$$(\underline{s}f)(v_1, \dots, v_p) = f(v_{s(1)}, \dots, v_{s(p)})$$

### Ejemplo 1.5.2

Sea  $\mathbb{E} = \mathbb{R}^4$ ,  $B = \{e_1, e_2, e_3, e_4\}$ ,  $f = e_1^* \otimes e_2^* \otimes e_3^* \in T_3(\mathbb{E})$  y  $s = (1, 2, 3) \in \mathcal{S}_3$ , entonces

$$(\underline{s}f)(v_1, v_2, v_3) = f(v_2, v_3, v_1)$$

### Proposición 1.5.3

Sea  $\mathbb{E}$  un  $\mathbf{k}$ -ev. de dimensión  $n$ , sean  $w_1, \dots, w_p \in T_1(\mathbb{E}) = \mathbb{E}^*$ , y  $s \in \mathcal{S}_p$  ( $t = s^{-1}$ ). Entonces

$$\underline{s}(w_1 \otimes \cdots \otimes w_p) = w_{t(1)} \otimes \cdots \otimes w_{t(p)}$$

### **Demostración**

Sean  $u_1, \dots, u_n \in \mathbb{E}$  (obsérvese que  $w_1 \otimes \dots \otimes w_p \in T_p(\mathbb{E})$ )

$$\underline{s}(w_1 \otimes \dots \otimes w_p)(u_1, \dots, u_p) = (w_1 \otimes \dots \otimes w_p)(u_{s(1)}, \dots, u_{s(p)}) = w_1(u_{s(1)}) \cdot w_2(u_{s(2)}) \cdot \dots \cdot w_p(u_{s(p)})$$

Dado que  $s(i) = j \iff i = t(j)$ ,  $w_i(u_{s_i}) = w_i(u_j) = w_{t(j)}(u_j)$ . Con lo que podemos reordenar el último producto como

$$w_{t(1)}(u_1) \cdot w_{t(2)}(u_2) \cdot \dots \cdot w_{t(p)}(u_p) = w_{t(1)} \otimes \dots \otimes w_{t(p)}(u_1, \dots, u_p)$$

### **Ejemplo 1.5.4**

Sea  $\mathbb{E} = \mathbb{R}^3$ ,  $B = \{e_1, e_2, e_3\}$ ,  $B^* = \{e_1^*, e_2^*, e_3^*\}$  para los dos siguientes ejemplos.

En el primero fijamos  $(1, 2) = s \in \mathcal{S}_2$ . Entonces  $s = (1, 2) = s^{-1} = t$  y para los siguientes elementos de  $T_2(\mathbb{E})$  se cumple:

$$f_1 = e_1^* \otimes e_2^* \quad \underline{s}f_1 = e_2^* \otimes e_1^*$$

$$f_2 = e_1^* \otimes e_1^* \quad \underline{s}f_2 = e_1^* \otimes e_1^*$$

$$f_3 = e_2^* \otimes e_3^* \quad \underline{s}f_3 = e_3^* \otimes e_2^*$$

En el segundo fijamos  $(1, 2, 3) = s \in (S)_3$ . Entonces  $t = s^{-1} = (1, 3, 2)$ , es decir, que  $t(1) = 3, t(2) = 1, t(3) = 2$ , y para el siguiente elemento de  $T_3(\mathbb{E})$  se cumple:

$$f = e_1^* \otimes e_2^* \otimes e_3^* \quad \underline{s}f = e_3^* \otimes e_1^* \otimes e_2^*$$

**Observación 1.5.5** Sea  $f_i \in T_p(\mathbb{E})$ . Entonces  $\underline{s}(\sum \alpha_i f_i) = \sum \alpha_i (\underline{s}f_i)$ . Por tanto, la proposición anterior sirve para  $\forall f \in T_p(\mathbb{E})$ .

### **Ejemplo 1.5.6**

Con las mismas hipótesis que en el primer caso del ejemplo 1.5.4 se cumple:

$$f = 3e_1^* \otimes e_2^* + 5e_1^* \otimes e_1^* + 5e_2^* \otimes e_3^* \quad \underline{s}f = 3e_2^* \otimes e_1^* + 5e_1^* \otimes e_1^* + 5e_3^* \otimes e_2^*$$

### **Definición 1.5.7**

Sea  $\mathbb{E}$  un  $\mathbf{k}$ -ev. de dim  $n$ . Sea  $f \in T_p(\mathbb{E})$ .

1.  $f$  es simétrica  $\iff \forall s \in \mathcal{S}_p \quad \underline{s}f = f$
2.  $f$  es antisimétrica  $\iff \forall s \in \mathcal{S}_p \quad \underline{s}f = \varepsilon(s)f$
3.  $S_p(\mathbb{E}) = \{f \in T_p(\mathbb{E}) \mid f \text{ simétrica}\} \subseteq T_p(\mathbb{E})$   
 $A_p(\mathbb{E}) = \{f \in T_p(\mathbb{E}) \mid f \text{ antisimétrica}\} \subseteq T_p(\mathbb{E})$

**Observación 1.5.8**  $S_p(\mathbb{E}), A_p(\mathbb{E}) \subseteq T_p(\mathbb{E})$  son s.e.v. (ver observación 1.5.5).

### **Ejemplo 1.5.9**

Para los dos ejemplos, sea  $\mathbb{E} = \mathbb{R}^3$ , sean  $B$  y  $B^*$  bases de  $\mathbb{E}$  y de  $\mathbb{E}^*$  correspondientemente.

1. Definimos  $f = e_1^* \otimes e_2^* \in T_2(\mathbb{E})$  y  $s = (1, 2) \in (S)_2$ . Entonces  $\mathcal{S}_2 = \{\text{Id}, s\}$  y  $\varepsilon(\text{Id}) = 1$ ,  $\varepsilon(s) = -1$ .

$$\left. \begin{array}{l} \underline{\text{Id}}(f) = f = \varepsilon(\text{Id}) \cdot f \\ \underline{s}(f) = e_2^* \otimes e_1^* \neq f, \underline{s}(f) \neq -f \end{array} \right\} \implies \begin{array}{l} f \notin S_2(\mathbb{E}) \\ f \notin A_2(\mathbb{E}) \end{array}$$

2. Como anteriormente,  $\mathcal{S}_2 = \{\text{Id}, s = (1, 2)\}$ .

- Para  $f = e_1^* \otimes e_2^* + e_2^* \otimes e_1^*$ ,

$$\left. \begin{array}{l} \underline{\text{Id}}(f) = f \\ \underline{s}(f) = e_2^* \otimes e_1^* + e_1^* \otimes e_2^* = f \end{array} \right\} \implies f \in S_2(\mathbb{E})$$

- Para  $f = e_1^* \otimes e_2^* - e_2^* \otimes e_1^*$ ,

$$\left. \begin{array}{l} \underline{\text{Id}}(f) = f = \varepsilon(\text{Id})f \\ \underline{s}(f) = e_2^* \otimes e_1^* - e_1^* \otimes e_2^* = -f = \varepsilon(s)f \end{array} \right\} \implies f \in A_2(\mathbb{E})$$

### Observación 1.5.10

- $\varepsilon(s) = (-1)^n$  si  $\varepsilon(s) = t_1, \dots, t_n$ , donde  $t_1, \dots, t_n$  son transposiciones.
- $\varepsilon(s_1 s_2) = \varepsilon(s_1) \varepsilon(s_2)$ .
- $s \in \mathcal{S}_p$ . Definimos  $A \in \mathbb{R}^{p \times p}$ , donde  $A_{i,j} = 1$  si  $i = s(j)$  y  $A_{i,j} = 0$  en otro caso. Entonces  $\det A = \varepsilon(s)$ .

### Proposición 1.5.11

Sea  $\mathbb{E}$  un  $\mathbf{k}$ -e.v. de dimensión  $n$ , sea  $f \in T_p(\mathbb{E})$ .

1. Podemos caracterizar los tensores simétricos como:

$$f \text{ simétrica} \iff \forall u_1, \dots, u_p \in \mathbb{E}, \forall i, j \quad f(u_1, \dots, u_i, \dots, u_j, \dots, u_p) = f(u_1, \dots, u_j, \dots, u_i, \dots, u_p)$$

2. Podemos caracterizar los tensores antisimétricos como:

$$\begin{aligned} f \text{ antisimétrica} &\iff \forall u_1, \dots, u_p \in \mathbb{E}, \forall i < j \quad f(u_1, \dots, u_i, \dots, u_j, \dots, u_p) = \\ &\quad - f(u_1, \dots, u_j, \dots, u_i, \dots, u_p) \\ &\iff \forall u_1, \dots, u_p \in \mathbb{E}, \forall i < j \text{ si } u_i = u_j \text{ entonces } f(u_1, \dots, u_p) = 0. \end{aligned}$$

### Demostración

1. La implicación directa es una consecuencia de la definición de simetría.

En el caso de la implicación converso se cumple:

$$\begin{aligned} \forall t \text{ transposición } \underline{t}f = f &\implies \forall t_1, \dots, t_m \text{ transposiciones } \underline{t_1, \dots, t_m}f = \\ &\underline{t_1}(\underline{t_2}(\dots(\underline{t_m}f)\dots)) = f \end{aligned}$$

Finalmente,

$$\forall s \in \mathcal{S}_p \quad s = t_1 \cdots t_m \implies \forall s \in \mathcal{S}_p \quad \underline{s}f = f \implies f \text{ es simétrica.}$$

2. Veamos primero que la tercera condición implica la segunda.

$$\begin{aligned} \forall u_1, \dots, u_p \in E, \forall i < j \quad 0 = f(u_1, \dots, u_i + u_j, \dots, u_i + u_j, \dots, u_p) = \\ f(u_1, \dots, u_i, \dots, u_i, \dots, u_p) + f(u_1, \dots, u_i, \dots, u_j, \dots, u_p) + \\ f(u_1, \dots, u_j, \dots, u_i, \dots, u_p) + f(u_1, \dots, u_j, \dots, u_j, \dots, u_p) = \\ f(u_1, \dots, u_i, \dots, u_j, \dots, u_p) + f(u_1, \dots, u_j, \dots, u_i, \dots, u_p) \implies \\ f(u_1, \dots, u_i, \dots, u_j, \dots, u_p) = -f(u_1, \dots, u_j, \dots, u_i, \dots, u_p) \end{aligned}$$

Veamos ahora que la segunda condición implica la primera. Suponiendo cierta la segunda condición se cumple:

$$\underline{t}f = -f \implies \underline{t_1 \cdots t_m}f = (-1)^m f = \varepsilon(t_1 \cdots t_m)f$$

Y entonces:

$$\forall s \in \mathcal{S}_p \quad s = t_1 \cdots t_m \text{ y } \varepsilon(s) = (-1)^m \implies \forall s \in \mathcal{S}_p \quad \underline{s}f = \varepsilon(s)f \implies f \in A_p(E)$$

Y, finalmente, que la primera implica la tercera. Por ser  $f$  antisimétrica,

$$\forall u_1, \dots, u_p \in E, \forall i < j \quad f(u_1, \dots, u_i, \dots, u_j, \dots, u_p) = -f(u_1, \dots, u_j, \dots, u_i, \dots, u_p)$$

Si  $u_i = u_j$ , entonces  $f(u_1, \dots, u_p) = 0$ .

### Proposición 1.5.12

Sea  $\mathbb{E}$  un  $\mathbf{k}$ -ev. con  $\text{car } \mathbb{E} \neq 2$  y sea  $f \in T_p(\mathbb{E})$ , entonces  $\forall v_i, v_j \in \mathbb{E}$

$$f(\cdots, v_i, \cdots, v_j, \cdots) = -f(\cdots, v_j, \cdots, v_i, \cdots) \iff f(\cdots, w, \cdots, w, \cdots) = 0$$

### Demostración

$\implies$

$$\begin{aligned} f(\cdots, w, \cdots, w, \cdots) = -f(\cdots, w, \cdots, w, \cdots) \implies \\ 2f(\cdots, w, \cdots, w, \cdots) = 0 \implies f(\cdots, w, \cdots, w, \cdots) = 0 \end{aligned}$$

$\longleftarrow$

$$\begin{aligned} f(\cdots, v_i + v_j, \cdots, v_i + v_j, \cdots) = 0 \implies \\ f(\cdots, v_i, \cdots, v_i, \cdots) + f(\cdots, v_j, \cdots, v_j, \cdots) + f(\cdots, v_i, \cdots, v_j, \cdots) + f(\cdots, v_j, \cdots, v_i, \cdots) = 0 \\ \implies f(\cdots, v_i, \cdots, v_j, \cdots) = -f(\cdots, v_j, \cdots, v_i, \cdots) \end{aligned}$$

### Ejemplo 1.5.13

Sea  $f \in T_2(\mathbb{E})$  (formas bilineales) y sea  $B = \{e_1, \dots, e_n\}$  una base, Llamamos  $M_B(f) = A = (f(e_i, e_j))$  y sea  $\mathcal{S}_2 = \{\text{Id}, s = (1, 2)\}$ . Entonces

$$\underline{\text{Id}}f = f \quad M_b(\underline{s}f) = (\underline{s}f(e_i, e_j)) = (f(e_j, e_i)) = A^t$$

Es decir,  $f$  es simétrico si y solo si  $A^t = A \iff A$  simétrica y  $f$  es antisimétrico si y solo si  $A = -A^t \iff A$  antisimétrica



**Ejemplo 1.5.14**

Sea  $\dim \mathbb{E} = n$  y  $\{e_1, \dots, e_n\}$  una base de  $\mathbb{E}$ , entonces

$$f: \overbrace{E \times \dots \times E}^n \rightarrow \mathbf{k}$$

$$(u_1, \dots, u_n) \mapsto \det_B(u_1, \dots, u_n)$$

Como  $f$  es multilinear ( $\implies f \in T_n(\mathbb{E})$ ),  $f$  es antisimétrico por la proposición 1.5.11.

**Definición 1.5.15**

Sea  $\mathbb{E}$  un  $\mathbf{k}$ -ev. con  $\text{car } \mathbf{k} = 0$  y  $f \in T_p(\mathbb{E})$ . Llamamos simetrizado de  $f$  a

$$S(f) = \frac{1}{p!} \sum_{s \in \mathcal{S}_p} \underline{s}f$$

y antisimetrizado de  $f$  a

$$A(f) = \frac{1}{p!} \sum_{s \in \mathcal{S}_p} \varepsilon(s) \underline{s}f$$

**Ejemplo 1.5.16**

Sea  $\mathbb{E} = \mathbb{R}^3$  y  $B = \{e_1, e_2, e_3\}$  base de  $\mathbb{E}$

- Sea  $f = e_1^* \otimes e_2^* \in T_2(\mathbb{E})$  y  $\mathcal{S}_p = \{\text{Id}, s = (1, 2)\}$ , entonces

$$S(f) = \frac{1}{2}(e_1^* \otimes e_2^* + e_2^* \otimes e_1^*)$$

$$A(f) = \frac{1}{2}(e_1^* \otimes e_2^* - e_2^* \otimes e_1^*)$$

- Sea  $g = e_1^* \otimes e_2^* \otimes e_3^*$  y  $\mathcal{S}_p = \{\text{Id}, (1, 2), (1, 3), (2, 3), (1, 2, 3), (1, 3, 2)\}$ , entonces

$$S(g) = \frac{1}{6}(e_1^* \otimes e_2^* \otimes e_3^* + e_2^* \otimes e_1^* \otimes e_3^* + e_3^* \otimes e_2^* \otimes e_1^* + e_1^* \otimes e_3^* \otimes e_2^* + e_3^* \otimes e_1^* \otimes e_2^* + e_2^* \otimes e_3^* \otimes e_1^*)$$

**Observación 1.5.17**  $s^{-1} \in \mathcal{S}_p$ , por lo tanto no hace falta calcular  $s^{-1}$

**Ejemplo 1.5.18**

Sea  $f \in T_2(\mathbb{E})$  (formas bilineales) y sea  $M_B(f) = A = (f(e_i, e_j))$ , entonces

$$M_B(S(f)) = \frac{1}{2} (M_B(f) + M_B(f)^t) = \frac{1}{2} (A + A^t)$$

$$M_B(A(f)) = \frac{1}{2} (M_B(f) - M_B(f)^t) = \frac{1}{2} (A - A^t)$$

**Observación 1.5.19** Si  $f \in T_2(\mathbb{E}) \implies f = S(f) + A(f)$

**Proposición 1.5.20**

Sea  $\mathbb{E}$  un  $\mathbf{k}$ -ev. Consideramos  $A, S: T_p(\mathbb{E}) \rightarrow T_p(\mathbb{E})$ , entonces

- i)  $A, S$  son lineales
- ii)  $f \in S_p(\mathbb{E}) \implies S(f) = f$  y  $f \in A_p(\mathbb{E}) \implies A(f) = f$
- iii)  $Im(S) = S_p(\mathbb{E})$  y  $Im(A) = A_p(\mathbb{E})$

**Demostración** i) Queda como ejercicio. (pista: Consideramos  $S(f + g)$ )

ii)  $f \in S_p(\mathbb{E}) \implies S(f) = f$  queda como ejercicio. Suponemos que  $f \in A_p(\mathbb{E})$ , entonces

$$A(f) = \frac{1}{p!} \left( \sum_{s \in \mathcal{S}_p} \varepsilon(s) \underline{s}f \right) = \frac{1}{p!} \sum_{s \in \mathcal{S}_p} \varepsilon(s) (\varepsilon(s)f) = \frac{p!f}{p!} = f$$

iii)  $Im(S) = S_p(\mathbb{E})$  queda como ejercicio. Demostraremos que  $Im(A) = A_p(\mathbb{E})$ . Por [ii](#) sabemos que  $A_p(\mathbb{E}) \subseteq Im(A)$ , por lo tanto, resta ver que  $g = A(h) \in A_p(\mathbb{E})$ , sea  $s \in \mathcal{S}_{op}$

$$\begin{aligned} \underline{s}h &= \underline{s} \left( \frac{1}{p!} \sum_{r \in \mathcal{S}_p} \varepsilon(r) \underline{r}f \right) = \frac{1}{p!} \left( \sum_{r \in \mathcal{S}_p} \varepsilon(r) \underline{s}(\underline{r}f) \right) = \\ &= \varepsilon(s) \frac{1}{p!} \left( \sum_{r \in \mathcal{S}_p \varepsilon(sr) \underline{s}rh} \right) \stackrel{1.4}{=} \varepsilon(s) \frac{1}{p!} \left( \sum_{t \in \mathcal{S}_p \varepsilon(t) \underline{t}h} \right) = \varepsilon(s)g \end{aligned}$$

**Observación 1.5.21** Las mismas construcciones funcionan para tensores  $(0, q)$ ,  $T^q(\mathbb{E}) = T_q(\mathbb{E}^*)$ , pero no funcionan para tensores  $(p, q)$  donde  $p, q \neq 0$  porque las construcciones implican permutaciones.

## 1.6 Producto exterior

**Observación 1.6.1**  $S_p(\mathbb{E}) \subseteq T_p(\mathbb{E})$ ,  $A_p(\mathbb{E}) \subseteq T_p(\mathbb{E})$  y  $S_p, A_p$  s.e.v..

- $f \in S_p(\mathbb{E})$ ,  $g \in S_p(\mathbb{E})$  en general  $f \otimes g \notin S_{p+p'}(\mathbb{E})$
- $f \in A_p(\mathbb{E})$ ,  $g \in A_p(\mathbb{E})$  en general  $f \otimes g \notin A_{p+p'}(\mathbb{E})$

### Ejemplo 1.6.2

Sean  $\omega_1, \omega_2 \in T_1(\mathbb{E})$ :

- $T_1(\mathbb{E}) = \mathbb{E}^* = S_1(\mathbb{E}) = A_1(\mathbb{E})$ , porque  $S_1 = \{Id\}$ .
- $\omega_1 \otimes \omega_2 \notin S_2(\mathbb{E}), A_2(\mathbb{E})$ .

**Observación 1.6.3** El producto exterior (que definiremos) manda tensores antisimétricos a antisimétricos.

**Observación 1.6.4** Lo haremos en  $T_p(\mathbb{E})$ , análogamente se hará en  $T^q(\mathbb{E})$ .

**Definición 1.6.5** (producto exterior de orden 1)

Sea  $\mathbb{E}$  un  $\mathbf{k}$ -e.v.;  $\omega_1, \dots, \omega_p \in T_1(\mathbb{E}) = \mathbb{E}$ , el producto exterior de orden 1 es:

$$\omega_1 \wedge \dots \wedge \omega_p = p!A(\omega_1 \otimes \dots \otimes \omega_p)$$

**Observación 1.6.6**

$$\begin{aligned} \omega_1 \wedge \dots \wedge \omega_p &= p! \left( \frac{1}{p!} \sum_{s \in \mathcal{S}_p} \varepsilon(s) \underline{s} (\omega_1 \otimes \dots \otimes \omega_p) \right) = \\ &= \sum_{s \in \mathcal{S}_p} \varepsilon(s) (\omega_{s^{-1}(1)} \otimes \dots \otimes \omega_{s^{-1}(p)}) \stackrel{\varepsilon(s)=\varepsilon(s^{-1})}{=} \sum_{r \in \mathcal{S}_p} \varepsilon(r) (\omega_{r(1)} \otimes \dots \otimes \omega_{r(p)}) \end{aligned}$$

**Ejemplo 1.6.7**

Sea  $\mathbb{E} = \mathbb{R}^3$ ,  $B = \{e_1, e_2, e_3\}$ ,  $B^* = \{e_1^*, e_2^*, e_3^*\}$ .

- $e_1^* \wedge e_2^* = e_1^* \otimes e_2^* - e_2^* \otimes e_1^*$
- $e_2^* \wedge e_1^* = \dots = -e_1^* \wedge e_2^*$
- $e_1^* \wedge e_1^* = e_1^* \otimes e_1^* - e_1^* \otimes e_1^* = 0$

**Proposición 1.6.8**

Sean  $\omega_1, \dots, \omega_p \in T_1(\mathbb{E}) = \mathbb{E}^*$

- i)  $\omega_1 \wedge \dots \wedge \omega_p \in A_p(\mathbb{E})$
- ii)  $\omega_1 \wedge \dots \wedge (\alpha_i \overline{\omega_i} + \beta_i \overline{\overline{\omega_i}}) \wedge \dots \wedge \omega_p = \alpha_i (\omega_1 \wedge \dots \wedge \overline{\omega_i} \wedge \dots \wedge \omega_p) + \beta_i (\omega_1 \wedge \dots \wedge \overline{\overline{\omega_i}} \wedge \dots \wedge \omega_p)$
- iii) Sea  $s \in \mathcal{S}_p$ ,  $t = s^{-1}$ ,  $\omega_{s(1)} \wedge \dots \wedge \omega_{s(p)} = \underline{t}(\omega_1 \wedge \dots \wedge \omega_p) = \varepsilon(s) (\omega_1 \wedge \dots \wedge \omega_p)$
- iv) Si  $u_1, \dots, u_p \in \mathbb{E}$ ,  $(\omega_1 \wedge \dots \wedge \omega_p)(u_1, \dots, u_p) = \det(\omega_j(u_i))$
- v) Si  $\omega_i = \omega_j$ ,  $(i \neq j) \implies \omega_1 \wedge \dots \wedge \omega_p = 0$
- vi)  $\omega_1 \wedge \dots \wedge \omega_p \neq 0 \iff \{\omega_1, \dots, \omega_p\}$  son l.i.

**Demostración**

- i)  $\omega_1 \wedge \dots \wedge \omega_p = p!A(\omega_1 \otimes \dots \otimes \omega_p) \implies \omega_1 \wedge \dots \wedge \omega_p \in \text{Im}(A) \stackrel{\text{visto}}{=} A_p(\mathbb{E})$
- ii) Ejercicio (misma proposición que  $\otimes$ )
- iii)  $\omega_{s(1)} \wedge \dots \wedge \omega_{s(p)} = \underline{t}(\omega_1 \wedge \dots \wedge \omega_p)$  (Ejercicio, misma proposición que  $\otimes$ )

$$\begin{aligned} \omega_{s(1)} \wedge \dots \wedge \omega_{s(p)} &\stackrel{1.6.5+1.6.6}{=} \sum_{r \in \mathcal{S}_p} \varepsilon(r) (\omega_{rs(1)} \otimes \dots \otimes \omega_{rs(p)}) = \\ &\stackrel{\varepsilon^2(s)=1}{=} \varepsilon(s) \sum_{r \in \mathcal{S}_p} \overbrace{\varepsilon(r)\varepsilon(s)}^{\varepsilon(rs)} (\omega_{rs(1)} \otimes \dots \otimes \omega_{rs(p)}) \stackrel{rs=m \in \mathcal{S}_p}{=} \varepsilon(s) \sum \varepsilon(m) (\omega_{m(1)} \otimes \dots \otimes \omega_{m(p)}) = \\ &= \varepsilon(s) (\omega_1 \wedge \dots \wedge \omega_p) \end{aligned}$$

iv)

$$\begin{aligned} \overbrace{(\omega_1 \wedge \cdots \wedge \omega_p)}^{T_p(\mathbb{E})}(u_1, \dots, u_p) &= \sum_{r \in \mathcal{S}_p} \varepsilon(r) (\omega_{r(1)} \otimes \cdots \otimes \omega_{r(p)})(u_1, \dots, u_p) = \\ &= \sum_{r \in \mathcal{S}_p} \varepsilon(r) (\omega_{r(1)}(u_1) \cdots \omega_{r(p)}(u_p)) \stackrel{\text{def det}}{=} \det(\omega_j(u_i))_{i,j} \end{aligned}$$

v)

$$\begin{aligned} \omega_1 \wedge \cdots \wedge \omega_i \wedge \cdots \wedge \omega_i \wedge \cdots \wedge \omega_p &\stackrel{iii}{=} (-1) \omega_1 \wedge \cdots \wedge \omega_i \wedge \cdots \wedge \omega_i \wedge \cdots \wedge \omega_p \implies \\ \implies 2(\omega_1 \wedge \cdots \wedge \omega_p) &= 0 \stackrel{\text{car } \mathbf{k} \neq 2}{\implies} \omega_1 \wedge \cdots \wedge \omega_p = 0 \end{aligned}$$

vi)  $\implies$

Suponemos que son l.d. y que  $\omega_p = \sum_{j=1}^{p-1} \alpha_j \omega_j$ :

$$\omega_1 \wedge \cdots \wedge \omega_p = \omega_1 \wedge \cdots \wedge \omega_{p-1} \wedge \left( \sum_{j=1}^{p-1} \alpha_j \omega_j \right) \stackrel{ii}{=} \sum_{j=1}^{p-1} \alpha_j (\omega_1 \wedge \cdots \wedge \omega_{p-1} \wedge \omega_j) \stackrel{v}{=} 0 !!$$

$\Leftarrow$

Sea  $B = \{u_1, \dots, u_n\}$ ,  $B^* = \{\omega_1, \dots, \omega_p, \overbrace{\omega_{p+1}, \dots, \omega_n}^{\text{Steinitz}}\}$  la base dual de  $B$ , tenemos que:

$$(\omega_1 \wedge \cdots \wedge \omega_p)(u_1, \dots, u_p) \stackrel{iv}{=} \det(\omega_j(u_i)) = \begin{vmatrix} 1 & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & \ddots & \ddots & \vdots \\ \vdots & \ddots & \ddots & 0 \\ 0 & \cdots & 0 & 1 \end{vmatrix} = 1 \neq 0$$

**Observación 1.6.9** En el caso particular de  $B = \{e_1, \dots, e_n\}$  base de  $\mathbb{E}$ ,

$$\begin{aligned} I &= \{i_1, \dots, i_p\}, \quad 1 \leq i_1 < \cdots < i_p \leq n; \\ J &= \{j_1, \dots, j_p\}, \quad 1 \leq j_1 < \cdots < j_p \leq n. \end{aligned}$$

$$\epsilon_{IJ} = \left( e_{i_1}^* \wedge \cdots \wedge e_{i_p}^* \right) (e_{j_1}, \dots, e_{j_p}) = \begin{cases} 1 & \text{si } I = J \\ 0 & \text{en el caso contrario} \end{cases}$$

En efecto, si  $\exists j_k \in J, j_k \notin I$ , entonces en virtud del cálculo dado por iv (1.6.8), en la posición  $k$  hay una fila de ceros.

Por otro lado, si  $I = J$  entonces tenemos el determinante de la matriz identidad.

Observemos también que si  $I = J$  pero no están ordenadas crecientemente,  $\epsilon_{IJ} = \pm 1$  en función de las permutaciones que ordenan estos conjuntos.

**Teorema (1.6.10)**

Sea  $\mathbb{E}$  un  $\mathbf{k}$ -e.v. de dim  $n$ , sea  $B = \{e_1, \dots, e_n\}$  y sea  $p \leq n$ .

i)  $\dim A_p(\mathbb{E}) = \binom{n}{p}.$

ii) Una base de  $A_p$  es  $\tilde{B} = \{e_{i_1}^* \wedge \cdots \wedge e_{i_p}^*\}$ ,  $i_1 \leq i_1 < \cdots < i_p \leq n$ .

iii) Si  $w \in A_p(\mathbb{E})$ , las coordenadas de  $w$  en la base anterior son:

$$(w(e_{i_1}, \dots, e_{i_p}))_{1 \leq i_1 < \cdots < i_p \leq n}$$

## Demostración

i)  $\textcolor{blue}{ii} \implies \textcolor{blue}{i}$  trivialmente.

ii) L.I.: Sea

$$w = \sum_{\substack{I=\{i_1, \dots, i_p\} \\ 1 \leq i_1 < \cdots < i_p \leq n}} \alpha_I e_{i_1}^* \wedge \cdots \wedge e_{i_p}^* = 0.$$

Sea  $I_0 = \{i_1^0, \dots, i_p^0\}$  con  $1 \leq i_1^0 < \cdots < i_p^0 \leq n$  cualesquiera. Entonces,

$$0 = w(e_{i_1^0}, \dots, e_{i_p^0}) = \sum_{\substack{I=\{i_1, \dots, i_p\} \\ 1 \leq i_1 < \cdots < i_p \leq n}} \alpha_I e_{i_1}^* \wedge \cdots \wedge e_{i_p}^* (e_{i_1^0}, \dots, e_{i_p^0}) \stackrel{\textcolor{blue}{1.6.9}}{=} \alpha_{I_0}.$$

Generadores:

$$A_p(\mathbb{E}) = A(T_p(\mathbb{E})) = A_p([e_{i_1} \otimes \cdots \otimes e_{i_p}]_I) = [\{e_{i_1} \wedge \cdots \wedge e_{i_p}\}_I] \stackrel{\textcolor{blue}{ii}}{=} [\{e_{i_1} \wedge \cdots \wedge e_{i_p}\}_{I \text{ ordenado}}].$$

iii) Sea  $w \in A_p(\mathbb{E})$ . Consideremos

$$\tilde{w} = \sum_{\substack{I=\{i_1, \dots, i_p\} \\ 1 \leq i_1 < \cdots < i_p \leq n}} (w(e_{i_1}, \dots, e_{i_p})) e_{i_1}^* \wedge \cdots \wedge e_{i_p}^*.$$

Veremos que  $\tilde{w} = w$ . Como tensores, basta ver que coinciden sobre vectores  $(e_{j_1}, \dots, e_{j_p})$ . Como ambos son alternados, podemos suponer  $1 \leq j_1 < \cdots < j_p \leq n$ . Entonces,

$$\tilde{w}(e_{j_1}, \dots, e_{j_p}) = w(e_{j_1}, \dots, e_{j_p}).$$

## Ejemplo 1.6.11

Sea  $\mathbb{E} = \mathbb{R}^3$  y  $B = \{e_1, e_2, e_3\}$

Espacio	dim	base	coordenadas
$A_1(\mathbb{E}) = T_1(\mathbb{E}) (= \mathbb{E}^*)$	3	$\{e_1^*, e_2^*, e_3^*\}$	$w = (a_1, b_1, c_1)$
$A_2(\mathbb{E}) \subseteq T_2(\mathbb{E})$	3	$\{e_1^* \wedge e_2^*, e_1^* \wedge e_3^*, e_2^* \wedge e_3^*\}$	$w_1 \wedge w_2 = (w_1 \wedge w_2)(e_1, e_2)e_1^* \wedge e_2^* +$ $(w_1 \wedge w_2)(e_1, e_3)e_1^* \wedge e_3^* +$ $(w_1 \wedge w_2)(e_2, e_3)e_2^* \wedge e_3^*$
$A_3(\mathbb{E}) \subseteq T_3(\mathbb{E})$	1	$\{e_1^* \wedge e_2^* \wedge e_3^*\}$	$t = (w_1 \wedge w_2 \wedge w_3) = (t(e_1, e_2, e_3))$

Además, si  $w_1 = (a_1, b_1, c_2)_{B^*}$ ,  $w_2 = (a_2, b_2, c_2)_{B^*}$  y  $w_3 = (a_3, b_3, c_3)_{B^*}$

$$w_1 \wedge w_2 = \begin{vmatrix} w_1(e_1) & w_1(e_2) \\ w_2(e_1) & w_2(e_2) \end{vmatrix} (e_1^* \wedge e_2^*) = \begin{vmatrix} a_1 & b_1 \\ a_2 & b_2 \end{vmatrix} (e_1^* \wedge e_2^*)$$

$$w_1 \wedge w_2 \wedge w_3 = (w_1 \wedge w_2 \wedge w_3)(e_1, e_2, e_3)(e_1^* \wedge e_2^* \wedge e_3^*) = \begin{vmatrix} a_1 & b_1 & c_1 \\ a_2 & b_2 & c_2 \\ a_3 & b_3 & c_3 \end{vmatrix} (e_1^* \wedge e_2^* \wedge e_3^*)$$

**Observación 1.6.12** De forma análoga, podemos hacer el producto exterior de tensores 1-contravariantes ( $T^1(\mathbb{E}) = \mathbb{E}$ ) y obtendremos  $A^p(\mathbb{E})$  con dimensión  $\binom{n}{p}$  y base  $\{e_{i_1} \wedge \cdots \wedge e_{i_p}\}_{1 \leq i_1 < \cdots < i_p \leq n}$  si  $B = \{e_i, \dots, e_n\}$  es base de  $\mathbb{E}$ .

### Definición 1.6.13

Sea  $\mathbb{E}$  un  $\mathbf{k}$ -ev. y sean  $f \in A_p(\mathbb{E})$  y  $g \in A_q(\mathbb{E})$ . Definimos el producto exterior de  $f$  y  $g$  como

$$f \wedge g = \frac{(p+q)!}{p!q!} A(f \otimes g)$$

### Proposición 1.6.14

Sea  $\mathbb{E}$  un  $\mathbf{k}$ -ev. y sean  $f \in A_p(\mathbb{E})$ ,  $g \in A_q(\mathbb{E})$  y  $h \in A_r(\mathbb{E})$ .

- i)  $(f \wedge g) \wedge h = f \wedge (g \wedge h) = f \wedge g \wedge h$
- ii)  $f \wedge g = (-1)^{p+q} g \wedge f$
- iii)  $\wedge$  es lineal en cada factor.

**Observación 1.6.15**  $w_1 \wedge w_2 \wedge \cdots \wedge w_r = w_1 \wedge (w_2 \wedge (\cdots w_{r-1} \wedge (w_r)))$

### Ejemplo 1.6.16

Sea  $\mathbb{E} = \mathbb{R}^4$ ,  $B = \{e_1, e_2, e_3, e_4\}$  y  $f, g \in A_2(\mathbb{E})$

- $f = e_1^* \wedge e_2^* + e_2^* \wedge e_3^* + e_3^* \wedge e_4^*$
- $g = e_1^* \wedge e_2^* + e_1^* \wedge e_3^*$

$$\begin{aligned} f \wedge g &= (e_1^* \wedge e_2^* + e_2^* \wedge e_3^* + e_3^* \wedge e_4^*) \wedge (e_1^* \wedge e_2^* + e_1^* \wedge e_3^*) = \\ &= \cancel{e_1^* \wedge e_2^* \wedge e_1^* \wedge e_2^*} \xrightarrow{0} + \cancel{e_1^* \wedge e_2^* \wedge e_1^* \wedge e_3^*} \xrightarrow{0} + \cancel{e_2^* \wedge e_3^* \wedge e_1^* \wedge e_2^*} \xrightarrow{0} + \cancel{e_2^* \wedge e_3^* \wedge e_1^* \wedge e_3^*} \xrightarrow{0} + \\ &\quad + \cancel{e_3^* \wedge e_4^* \wedge e_1^* \wedge e_2^*} \xrightarrow{0} + \cancel{e_3^* \wedge e_4^* \wedge e_1^* \wedge e_3^*} \xrightarrow{0} = e_3^* \wedge e_4^* \wedge e_1^* \wedge e_2^* \end{aligned}$$

## 2 Geometría Projectiva

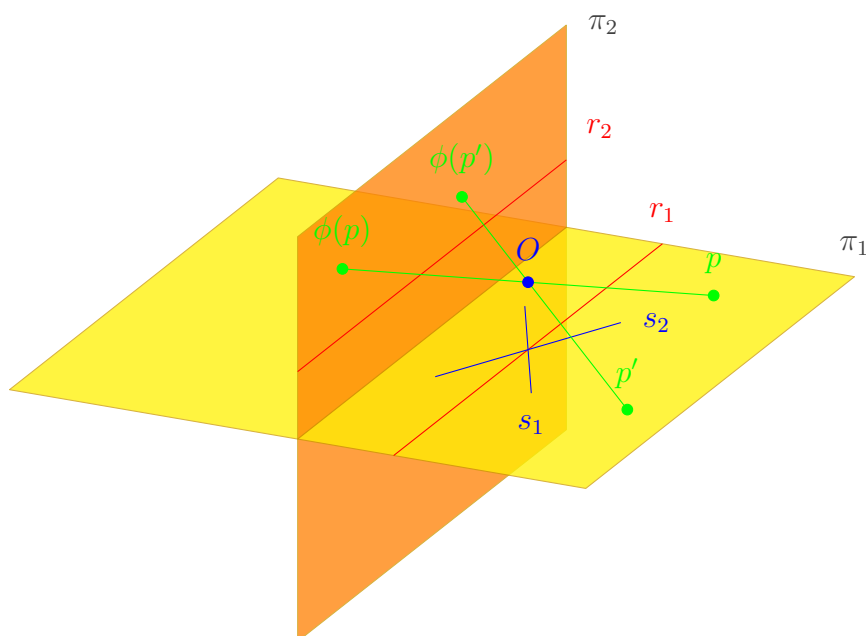
### 2.1 Contexto e idea

Segun el programa de Erlegen, una geometría se basa en el estudio de invariantes al aplicar unas ciertas transformaciones. Así tenemos que las geometrías estan "incluidas" en las superiores.

Así, la geometría euclídea, que estudia las transformaciones ortogonales, estaría "incluída" en la geometría afín, que estudia las tansformaciones lineales. Aquí se muestra una tabla con las distintas geometrías en la cual cada una esta "incluída" en la anterior

Geometría	Transformaciones de estudio
G. euclídea	transformaciones ortogonales
G. afín	transformaciones lineales
G. proyectiva	proyectividades
G. Algebraica	transformaciones por polinomios
G. Analítica	transformaciones por funciones analíticas
G. Diferencial	transformaciones por funciones de clase $\mathcal{C}^\infty$
Topología	transformaciones por funciones de clase $\mathcal{C}^0$

#### 2.1.1 Problema matemático



La idea básica del problema es enviar los puntos de  $\pi_1$  a  $\pi_2$  mediante la siguiente aplicación

$$\begin{aligned}\phi: \pi_1 &\rightarrow \pi_2 \\ p &\mapsto \overline{pO} \cap \pi_2\end{aligned}$$

### Observación 2.1.1

- i)  $\phi$  manda rectas a rectas
- ii)  $\phi$  no está definida en  $r_1$
- iii)  $r_2$  no está en la imagen de  $\phi$
- iv)  $\phi(s_1)$  y  $\phi(s_2)$  son paralelas, por lo tanto,  $\phi$  no mantiene el paralelismo
- v)  $\phi$  no mantiene el tipo de cónica afín

Veremos que la solución para ii y iii consistirá en añadir puntos en el  $\infty$ .

## 2.2 Definición y caracterizaciones del espacio proyectivo

### Definición 2.2.1

Sea  $\mathbf{k}$  un cuerpo,  $\mathbb{E}$  un  $\mathbf{k}$ -e.v. de dim  $n + 1$ . El espacio proyectivo asociado a  $\mathbb{E}$  es

$$\mathbb{P}(\mathbb{E}) = \{\text{s.e.v. de dim 1 de } \mathbb{E}\}$$

Diremos que  $\mathbb{P}(\mathbb{E})$  tiene dimensión  $n$ .

**Observación 2.2.2** Se cumple  $\mathbb{P}(\mathbb{E}) = (\mathbb{E} \setminus \{0\}) / \sim$ , donde  $v \sim v' \iff \exists \lambda \neq 0, v' = \lambda v$  para  $v, v' \in \mathbb{E} \setminus \{0\}$ .

### Definición 2.2.3

Tenemos la siguiente aplicación  $\pi$  dada por el paso al cociente.

$$\begin{aligned}\pi: \mathbb{E} \setminus \{0\} &\rightarrow \mathbb{P}(\mathbb{E}) \\ v &\mapsto \pi(v) = [v] \\ \{\text{s.e.v. de dim 1 de } \mathbb{E}\} &\leftrightarrow [v]\end{aligned}$$

### Definición 2.2.4

A los elementos de  $\mathbb{P}(\mathbb{E})$  los llamaremos puntos de  $\mathbb{P}(\mathbb{E})$ .

$$p = \pi(v) = [v]$$

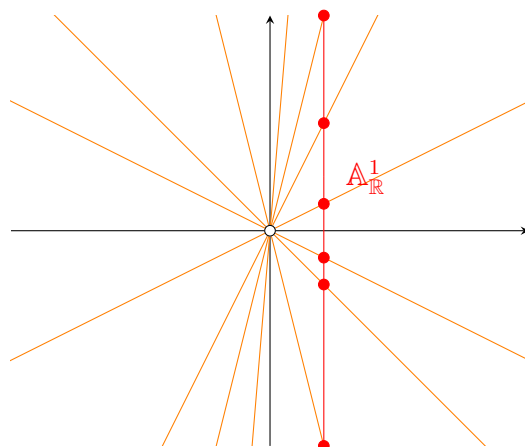
### Observación 2.2.5

- Si  $\mathbb{E}$  no es relevante,  $\mathbb{P}^n = \mathbb{P}(\mathbb{E})$ .
- Si queremos remarcar  $\mathbf{k}$ ,  $\mathbb{P}_{\mathbf{k}}^n = \mathbb{P}(\mathbb{E})$ .
- Normalmente  $\mathbb{P} + \mathbf{k}^n = \mathbb{P}(\mathbf{k}^{n+1}) = (\mathbf{k}^{n+1} \setminus 0) / \sim$ .

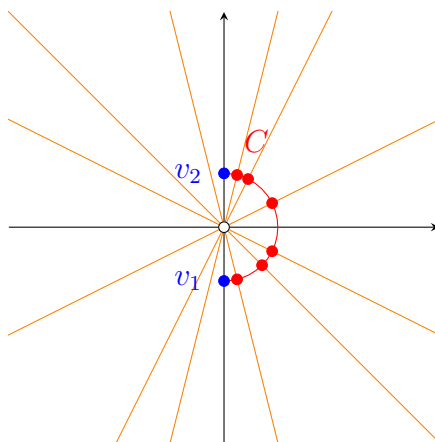


### Ejemplo 2.2.6

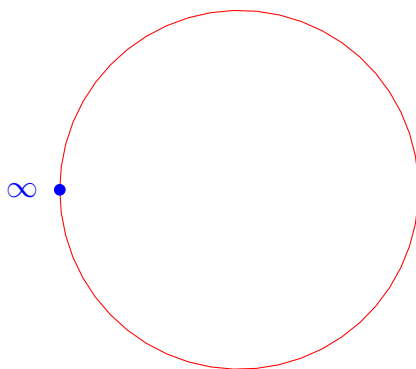
1.  $\mathbb{P}_{\mathbb{R}}^1$ .



Cada objeto de  $\mathbb{P}_{\mathbb{R}}^1$  (rectas en naranja) tiene su equivalente en  $\mathbb{A}_{\mathbb{R}}^1$  (puntos en rojo), a excepción de la recta  $x = 0$ . Para solucionar este problema, podemos usar la siguiente representación



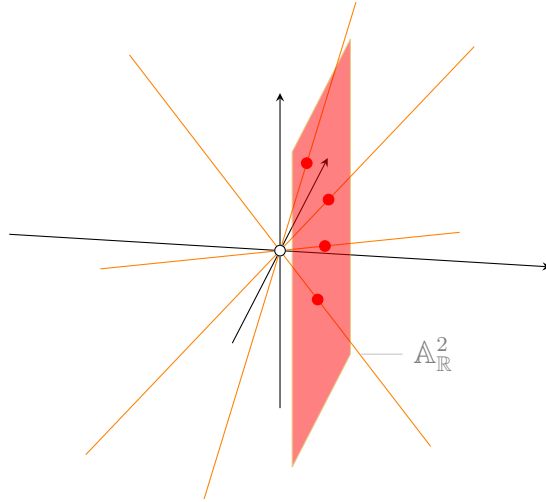
Pero el problema ahora viene por que  $v_1$  y  $v_2$  corresponden al mismo elemento de  $\mathbb{P}_{\mathbb{R}}^1$ . Lo podemos solucionar de la siguiente forma:



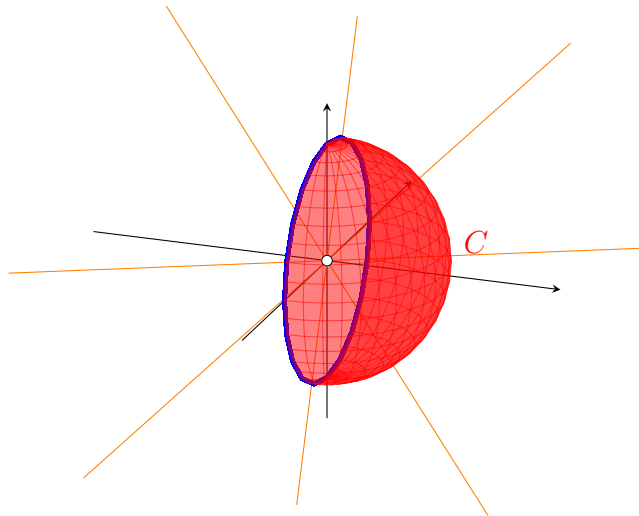
De tal forma que

$$\mathbb{A}_{\mathbb{R}}^1 \cup \{\infty\} = \mathbb{P}_{\mathbb{R}}^1 = C/(v_1 \sim v_2)$$

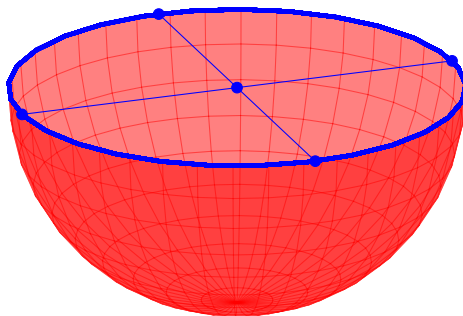
2.  $\mathbb{P}_{\mathbb{R}}^2$ .



Cada objeto de  $\mathbb{P}_{\mathbb{R}}^2$  (rectas en naranja) tiene su equivalente en  $\mathbb{A}_{\mathbb{R}}^2$  (puntos en rojo), a excepción de las rectas del plano  $x = 0$ . Para solucionar este problema, procedemos de manera análoga a [1](#)

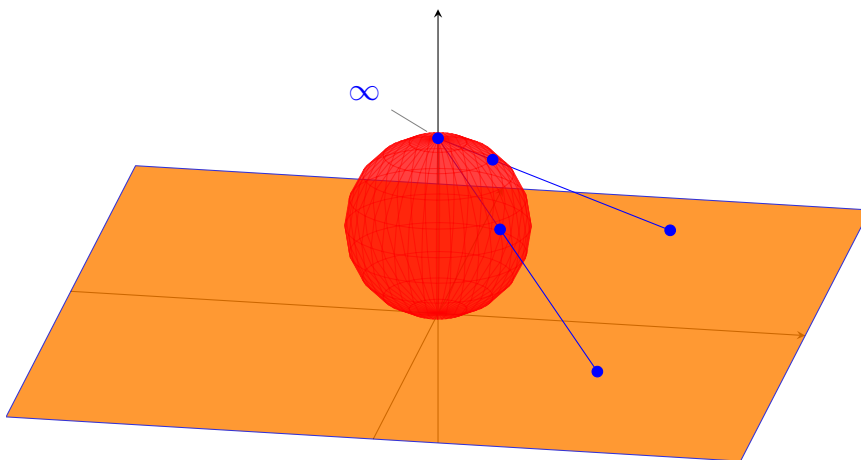


De nuevo, nos encontramos con el problema de que hay elementos de  $C$  (en azul) que se corresponden con el mismo elemento de  $\mathbb{P}_{\mathbb{R}}^2$ . No obstante, podemos visualizarlo como



Y unir los puntos azules antipolares. Aunque, si lo tratamos de imaginar, este objeto, no cabe en  $\mathbb{R}^3$ .

3.  $\mathbb{P}_{\mathbb{C}}^1 = (\mathbb{C}^2 \setminus 0) / \sim = \mathbb{C} \cup \{\infty\} = S^2$ . Las igualdades por el momento son por analogía o intuición, más adelante se demostrarán. Aunque nos podemos hacer una idea basandonos en la proyección estereográfica



4.  $\mathbb{P}_{\mathbb{Z}/2}^2$  contiene 7 puntos pues las rectas de  $\mathbb{Z}^3$  solo contienen el 0 y un punto.

**Observación 2.2.7** Hemos enunciado la definición algebraica de  $\mathbb{P}_{\mathbb{R}}^n$ . Existe una definición axiomática que no es igual en algunos casos patológicos.

## 2.3 Variedades lineales proyectivas

### Definición 2.3.1

Sea  $\mathbb{E}$  un **k**-e.v. de dimensión  $n + 1$ , sea  $\mathbb{P}^n = \mathbb{P}(\mathbb{E})$ . Llamaremos variedad lineal (proyectiva) de dimensión  $r$  a cualquier conjunto de la forma:

$$V = \pi(H \setminus \{0\})$$

donde  $H \subseteq \mathbb{E}$  es un subespacio vectorial de dimensión  $r + 1$ .

Por convención definimos la siguiente notación:

$$V = \pi(H \setminus \{0\}) = \pi(H)$$

### Ejemplo 2.3.2

- $\mathbb{P}^n = \pi(\mathbb{E})$  es una variedad lineal de dimensión  $n$ .
- $p \in \mathbb{P}^n$ ,  $p = \pi(v) = \pi([v])$  es una variedad lineal de dimensión 0.
- $\emptyset = \pi(\emptyset_{\mathbb{E}})$  es una variedad lineal de dimensión  $-1$ .

### Definición 2.3.3

- $\dim V = 1 \longrightarrow$  Recta
- $\dim V = 2 \longrightarrow$  Plano
- $\dim V = n - 1 \longrightarrow$  Hiperplano

**Lema 2.3.4**  $V = \pi(H \setminus \{0\}) \iff H \setminus \{0\} = \pi^{-1}(V)$

### Ejercicio 2.3.5

Demostrar el lema anterior.

**Observación 2.3.6** Hay una biyección

$$\{\text{s.e.v. de } \mathbb{E}\} \xrightleftharpoons[\pi^{-1}]{\pi} \{\text{variedades lineales de } \mathbb{P}(\mathbb{E})\}$$

- con dimension  $r + 1 \leftrightarrow r$
- $H_1 \subseteq H_2 \iff V_1 \subseteq V_2$  con  $V_i = \pi(H_i)$
- Las operaciones  $+$  y  $\cap$  definidas para subespacios, se definen a traves de esta biyección a variedades.

### Proposición 2.3.7

Sean  $V_1, V_2 \subseteq \mathbb{P}^n$  variedades lineales  $\implies V_1 \cap V_2$  variedad lineal que verifica:

- $V_1 \cap V_2 \subseteq V_1, V_2$
- Si  $W$  variedad lineal,  $W \subseteq V_1, V_2$  i  $W \subseteq V_1 \cap V_2$

### Demostración

Veamos que:  $V_1 \cap V_2 = \pi(H_1 \cap H_2)$  si  $V_i = \pi(H_i)$

$\supseteq$

$$\text{Si } v \in H_1 \cap H_2, p = [v] \in \pi(H_1), \pi(H_2) \implies p \in V_1 \cap V_2$$

$\subseteq$

$$\begin{aligned} \text{Sea } p \in V_1 \cap V_2, \left. \begin{array}{l} p = [v_1], v_1 \in H_1 \\ p = [v_2], v_2 \in H_2 \end{array} \right\} &\implies [v_1] = [v_2] \implies \exists \lambda \neq 0 \text{ t.q. } v_2 = \lambda v_1 \implies \\ &\implies v_2 \in H_1 \implies v_2 \in H_1 \cap H_2 \implies p = [v_2] \in \pi(H_1 \cap H_2) \end{aligned}$$

El resto sigue de lo que sabemos de s.e.v.s.

### Definición 2.3.8

Sean  $V_1, V_2 \subseteq \mathbb{P}^n$  variedades lineales,  $V_i = \pi(H_i)$ , definimos *join* o variedad lineal generada como:

$$V_1 \vee V_2 = \pi(H_1 + H_2)$$

### Proposición 2.3.9

- $V_1, V_2 \subseteq V_1 \vee V_2$
- Sea  $W$  una variedad lineal,  $V_1, V_2 \subseteq W \implies V_1 \vee V_2 \subseteq W$

### Demostración

Propiedades de la suma de s.e.v.

### Proposición 2.3.10

Sean  $V_1, V_2 \subseteq \mathbb{P}^n$  variedades lineales:

- $V_1 \subseteq V_2 \implies \dim(V_1) \leq \dim(V_2)$
- Si  $V_1 \subseteq V_2$  y  $\dim(V_1) = \dim(V_2) \implies V_1 = V_2$

### Proposición 2.3.11 Fórmula de Grassmann

$$\dim(V_1 \cap V_2) + \dim(V_1 \vee V_2) = \dim(V_1) + \dim(V_2)$$

### Demostración

Propiedades s.e.v.

### Ejemplo 2.3.12

1.  $\mathbb{P}^2$   $V_1, V_2$  rectas, tenemos que  $\dim(V_1 \cap V_2) + \dim(V_1 \vee V_2) = 2$  (Grassmann).

$\dim(V_1 \cap V_2)$	$1 \leq \dim(V_1 \vee V_2) \leq 2$	Posición relativa
0	2	Se cortan en un punto
1	1	Son la misma recta

Por tanto, dos rectas en un plano, o se cruzan o son la misma.

2.  $\mathbb{P}^3$   $V_1, V_2$  rectas, tenemos que  $\dim(V_1 \cap V_2) + \dim(V_1 \vee V_2) = 2$  (Grassmann).

$\dim(V_1 \cap V_2)$	$1 \leq \dim(V_1 \vee V_2) \leq 3$	Posición relativa
-1	3	Se cruzan
0	2	Se cortan en un punto ( $V_1 \vee V_2 \cong \mathbb{P}^2$ )
1	1	Son la misma recta

3.  $\mathbb{P}^3$   $V_1, V_2$  planos, tenemos que  $\dim(V_1 \cap V_2) + \dim(V_1 \vee V_2) = 4$  (Grassmann).

$\dim(V_1 \cap V_2)$	$2 \leq \dim(V_1 \vee V_2) \leq 3$	Posición relativa
1	3	Se cortan en una recta
2	2	Son el mismo plano

4.  $\mathbb{P}^3$   $V_1$  plano,  $V_2$  recta, tenemos que  $\dim(V_1 \cap V_2) + \dim(V_1 \vee V_2) = 3$  (Grassmann).

$\dim(V_1 \cap V_2)$	$2 \leq \dim(V_1 \vee V_2) \leq 3$	Posición relativa
0	3	Se cortan en un punto
1	2	$V_2 \subseteq V_1$

### Proposición 2.3.13

Sean  $p \in \mathbb{P}^n, r, V, H \subseteq \mathbb{P}^n$  (recta, variedad lineal, hiperplano, respectivamente).

$$1. \dim(V \vee p) = \begin{cases} \dim V & (\iff p \in V) \\ \dim V + 1 & (\iff p \notin V) \end{cases}$$

$$2. \dim(r \vee H) = \begin{cases} 1 & (\iff r \subseteq H) \\ 0 & (\iff r \not\subseteq H) \end{cases}$$

### Demostración

Fórmula de Grassmann.

### Definición 2.3.14

Sean  $V_1, V_2 \subseteq \mathbb{P}^n, (V_i = \pi(H_i))$  variedades lineales,  $V_1$  y  $V_2$  son suplementarias  $\iff H_1$  y  $H_2$  son complementarios.

**Observación 2.3.15**  $V_1, V_2$  suplementarias  $\iff H_1 \oplus H_2 = \mathbb{E} \iff \left\{ \begin{array}{l} (1) \quad H_1 + H_2 = \mathbb{E} \\ (2) \quad H_1 \cap H_2 = \emptyset \end{array} \right\} \iff$

$$\left\{ \begin{array}{l} (1) \quad V_1 \vee V_2 = \mathbb{P}^n \\ (2) \quad V_1 \cap V_2 = \emptyset \end{array} \right.$$

### Proposición 2.3.16

Sean  $V_1, V_2 \subseteq \mathbb{P}^n$  variedades lineales:

1.  $V_1, V_2$  son suplementarias  $\implies \dim V_1 + \dim V_2 = n - 1$

2. Si  $\dim V_1 + \dim V_2 = n - 1$

$$V_1, V_2 \text{ suplementarias} \iff V_1 \vee V_2 = \mathbb{P}^n \iff V_1 \cap V_2 = \emptyset$$

### **Demostración**

1.  $V_1, V_2$  suplementarias  $\iff H_1, H_2$  complementarios  $\implies \overbrace{\dim H_1}^{\dim V_1 + 1} + \overbrace{\dim H_2}^{\dim V_2 + 1} = \dim \mathbb{E} = n + 1$

2. Fórmula de Grassmann.

### **Definición 2.3.17**

Sea  $\mathbb{P}^n = \mathbb{P}(\mathbb{E})$ , y sean  $p_0, \dots, p_m \in \mathbb{P}^n$  tal que  $p_i = [v_i], v_i \in \mathbb{E}$ , decimos que  $p_0, \dots, p_m$  son linealmente independientes (l.i.)  $\iff v_1, \dots, v_m \in \mathbb{E}$  son linealmente independientes.

**Observación 2.3.18** La independencia lineal no depende de los representantes elegidos.

### **Ejemplo 2.3.19**

$\mathbb{P}_{\mathbb{R}}^2 = \mathbb{P}(\mathbb{R}^3)$ . Sean  $p_0 = [(1, 1, 0)], p_1 = [(0, 1, 1)], p_2 = [(2, 3, 1)]$ . Entonces  $p_0$  y  $p_1$  son l.i., pero  $p_0, p_1, p_2$  son l.d..

### **Proposición 2.3.20**

Sean  $p_0, \dots, p_m \in \mathbb{P}^n$  puntos y  $V \subseteq \mathbb{P}^n$  una variedad lineal:

1.  $\dim(p_0 \vee \dots \vee p_m) \leq m$
2.  $\dim(p_0 \vee \dots \vee p_m) = m \iff p_0, \dots, p_m$  son l.i.
3.  $\dim V = m \iff \exists p_0, \dots, p_m \in V$  tal que  $V = p_0 \vee \dots \vee p_m \iff \forall p_0, \dots, p_m \in V$  l.i.,  $V = p_0 \vee \dots \vee p_m$

### **Demostración**

Inmediata a partir de propiedades de s.e.v..

### **Definición 2.3.21**

$p_0, \dots, p_r \in \mathbb{P}^n (r \geq n)$  están en posición general  $\iff n + 1$  puntos cualesquiera de ellos son l.i..

## **2.4 Sistemas de referencia proyectivos. Coordenadas proyectivas**

**Observación 2.4.1**  $\mathbb{P}^n = \mathbb{P}(\mathbb{E})$ . Sea  $B = \{v_0, \dots, v_n\}$  base de  $\mathbb{E}$ :

$$p = [v] = [\lambda v] \quad (v)_B = \begin{pmatrix} x_0 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} \quad (\lambda v)_B = \begin{pmatrix} \lambda x_0 \\ \vdots \\ \lambda x_n \end{pmatrix}$$

Vemos que las coordenadas estarían definidas salvo por multiplicar por  $\lambda$ .

**Definición 2.4.2**

$$\mathbb{P}^n = \mathbb{P}(\mathbb{E})$$

1. Un sistema de referencia proyectivo en  $\mathbb{P}^n$  es:

$$R = \{p_0, \dots, p_n; \bar{p}\}$$

Donde  $p_0, \dots, p_n, \bar{p}$  estan en posición general.

- $\{p_0, \dots, p_n\}$  son los vertices de  $R$
- $\bar{p}$  es el punto unidad

2. Fijado un sistema de referencia  $R$ . Sea  $B = \{u_0, \dots, u_n\}$  base de  $\mathbb{E}$ . Diremos que  $B$  esta adaptada a  $R$  si y solo si:

$$\begin{cases} p_i = [u_i], \forall i = 0, \dots, n \\ \bar{p} = [u_0 + \dots + u_n] \end{cases}$$

3. *Asignación de coordenadas proyectivas*

$\mathbb{P}^n = \mathbb{P}(\mathbb{E})$ , Sea  $R = \{p_0, \dots, p_n; \bar{p}\}$ , y  $B = \{u_0, \dots, u_n\}$  una base adaptada. Sea  $q \in \mathbb{P}^n$ ,  $q = [v]$ , entonces  $q_R = v_B$ . (Cale ver que la definición es consistente)

**Proposición 2.4.3**

Sea  $R$  un sistema de referencia en  $\mathbb{P}^n$ . Sean  $B_1 = \{u_0, \dots, u_n\}$ ,  $B_2 = \{u'_0, \dots, u'_n\}$  bases adaptadas a  $R$ . Sea  $q = [v] \in \mathbb{P}^n$ , entonces  $\exists \lambda \neq 0$  tal que  $v_{B_2} = v_{B_1}$ .

**Demostración**

$p_i = [u_i] = [u'_i], \forall i = 0, \dots, n$ . Por tanto,  $\exists \lambda \neq 0$  tal que  $u'_i = \lambda_i u_i, \forall i = 1, \dots, n$ . Por otro lado,

$$\begin{aligned} \bar{p} = [u_0 + \dots + u_n] &= [u'_0 + \dots + u'_n] \implies \exists \lambda \neq 0 \text{ tal que } u'_0 + \dots + u'_n = \\ &= \lambda_0 u_0 + \dots + \lambda_n u_n = \lambda(u_0 + \dots + u_n) \xrightarrow{B_1 \text{ base}} \lambda_i = \lambda \forall i = 1, \dots, n \end{aligned}$$

**Observación 2.4.4**  $R = \{p_0, \dots, p_n; \bar{p}\}$  en  $\mathbb{P}^n$

1.  $q \in \mathbb{P}^n$ ,  $q_R = (a_0, \dots, a_n) = \lambda(a_0, \dots, a_n) \stackrel{\text{notación}}{=} (a_0 : \dots : a_n) \forall \lambda \neq 0$
2. Ejemplos:  
 $(p_0)_R = (1 : 0 : \dots : 0)$   
 $\vdots$   
 $(p_n)_R = (0 : \dots : 0 : 1)$
3.  $q_R = (0 : \dots : 0)$  no existe.



4. Sea  $\mathbb{P}_{\mathbb{R}}^2 = \mathbb{P}(\mathbb{R}^3)$ ,  $R = \{p_0, p_1, p_2; \bar{p}\} = \{[(1, 1, 0)], [(1, 0, 1)], [(0, 1, 1)]; [(3, 3, 2)]\}$ , entonces  $B = \{[(1, 1, 0)], [(1, 0, 1)], [(0, 1, 1)]\}$  no es una base adaptada, para que lo sea, debemos multiplicar  $v_0, v_1, v_2$  por  $\lambda_0, \lambda_1, \lambda_2$  tales que  $\bar{p} = \lambda_0 p_0 + \lambda_1 p_1 + \lambda_2 p_2$ . En este caso:

$$\begin{cases} \lambda_0 + \lambda_1 = 3 \\ \lambda_0 + \lambda_2 = 3 \\ \lambda_1 + \lambda_2 = 2 \end{cases} \iff \begin{cases} \lambda_0 = 2 \\ \lambda_1 = 1 \\ \lambda_2 = 1 \end{cases}$$

Y el sistema de referencia con la base  $B$  adaptada es:

$$R' = \{[(2, 2, 0)], [(1, 0, 1)], [(0, 1, 1)]; [(3, 3, 2)]\}$$