MAC0300 - Métodos Numéricos para Álgebra Linear - 2015/S2

António Martins Miranda (Nº 7644342) {amartmiranda@gmail.com} António Rui Castro Júnior (Nº 5984327) {antonio.castro@usp.br}

EP1 - Resolução de Sistemas de Equações Lineares - Relatório

1 Sistemas definidos positivos

Para a primeira parte do EP implementamos, de acordo com a exigências do enunciado e na linguagem de programação C, as seguintes funções:

- int cholcol (int n, double A[][nmax]) implementa a decomposição de Cholesky orientada a colunas;
- int cholrow (int n, double A[][nmax]) implementa a decomposição de Cholesky orientada a linhas;
- int forwcol (int n, double A[][nmax], double b[]) resolve um sistema do tipo Ax = b, orientado a colunas e usando substituição para frente;
- int forwrow (int n, double A[][nmax], double b[]) resolve um sistema do tipo Ax = b, orientado a linhas e usando substituição para frente;
- int backcol (int n, double A[][nmax], double b[], int trans) resolve sistemas do tipo Ax = b ou $A^Tx = b$, orientado a colunas e usando a substituição para trás;
- int backrow (int n, double A[][nmax], double b[], int trans) resolve sistemas do tipo Ax = b ou $A^Tx = b$, orientado a linhas e usando a substituição para trás.

As funções cujo nome terminam com *col* são orientadas a coluna e as que terminam com *row* são orientadas a linha. Para mais detalhes sobre as funções, consultar a primeira parte do enuncidado do ep1.

1.1 Decomposição de Cholesky

Pseudocódigo da função cholcol:

Pseudocódigo da função cholrow:

1.2 Resolução de um sistema Ax = b com substituição para frente

Pseudocódigo da função forwcol:

```
for j=1 to n
    if a_jj == 0
        return -1
    end
    b_j = b_j / a_jj
    for i=j+1 to n
        b_i = b_i - a_ij * b_j
    end
end
return 0
```

Pseudocódigo da função forwrow:

1.3 Resolução de um sistema Ax = b (ou $A^Tx = b$) com substituição para trás

Pseudocódigo da função backcol:

```
end
else
           for j=n to 1 /* decremento */
                      if \quad a_{-}jj == 0
                                \boldsymbol{return} \ -1
                      end
                      b_{-}j = b_{-}j / a_{-}jj
                      for i=j-1 to 1 /* decremento */
                                 b_{-}i = b_{-}i - a_{-}ij * b_{-}j
                      end
           end
end
return 0
Pseudocódigo da função backrow:
if trans == 1
           for j=n to 1 /* decremento */
                      if a_{-}jj == 0
                                return -1
                      end
                      b_j = b_j / a_j
                      for i=j-1 to 1 /* decremento */
                                b_{-}i = b_{-}i - a_{-}ji * b_{-}j
                      end
           end
else
           for i=n to 1 /* decremento */
                      for j=i+1 to n
                                 b_i = b_i - a_i + b_j
                      end
                      if a_i = 0
                                \boldsymbol{return} \ -1
                      end
                      b_i = b_i / a_i
           end
end
return 0
```

1.4 Tempos de execução da Decomposição de Cholesky

	DECOMPOSIÇÃO DE CHOLESKY						
PROBLEMA	ORIENTADO A LINHA			ORIENTADO A COLUNA			
	$A = GG^T$	Gy = b	$G^T x = y$	$A = GG^T$	Gy = b	$G^T x = y$	
1	0.000250	0.000008	0.000009	0.000324	0.000012	0.000010	
2	0.001710	0.000030	0.000026	0.002558	0.000065	0.000029	
3	0.005273	0.000052	0.000056	0.008853	0.000093	0.000061	
4	0.012468	0.000091	0.000098	0.026486	0.000198	0.000141	
5	0.025155	0.000146	0.000159	0.078277	0.000555	0.000417	
6	0.043325	0.000210	0.000228	0.175645	0.000910	0.000690	
7	0.069355	0.000299	0.000333	0.321707	0.001727	0.001053	

Comentários:

Como usamos a linguagem C para programar as funções e nela as matrizes são armazenadas em memória por linha (e em sequência), era esperado que as funções orientadas a linha fossem mais eficiêntes que as funções orientadas a

coluna, como podemos verificar pelos resultados da tabela. Calculamos os tempos no *cygwin*, instalado numa máquina (64 bits) com 8 Gb de memória RAM e um processador Intel Core 2 Duo de 2.80 GHz.

2 Sistemas Gerais

De acordo com o enunciado e usando e também usando a linguagem de programação C, implementamos para essa segunda parte as seguintes funções:

- int lucol (int n, double A[][nmax], int p[]) implementa a decomposição LU orientada a colunas;
- int lurow (int n, double A[][nmax], int p[]) implementa a decomposição LU orientada a linhas;
- int sscol (int n, double A[][nmax], int p[], double b[]) resolve um sistema do tipo LUx = Pb, orientado a colunas;
- int ssrow (int n, double A[][nmax], int p[], double b[]) resolve um sistema do tipo LUx = Pb, orientado a linhas.

Como na primeira parte, as funções cujo nome terminam com *col* são orientadas a coluna e as que terminam com *row* são orientadas a linha. Para mais detalhes sobre as funções, consultar a segunda parte do enuncidado do ep1.

2.1 Decomposição LU

Pseudocódigo da função lucol:

```
for k=1 to n-1
         imax=k
         for i=k+1 to n
                  if (|a_ik| > |a_imax, k|)
                            imax=i
                  end
         end
         p(k)=imax /*p(k) vetor permutacao*/
         if p(k)!=k
                  for j=1 to n
                            tmp = a_k j
                            a_k j = a_p(k), j
                            a_p(k), j=tmp
                  end
         end
         if a_k = 0
                  return -1
         end
         for i=k+1 to n
                  a_i k = a_i k / a_k k
         end
         for j=k+1 to n
                  for i=k+1 to n
                            a_i j = a_i j - a_k j * a_i k
                  end
         end
         if a_n n == 0
                  return -1
         end
end
return 0
Pseudocódigo da função lurow:
for k=1 to n-1
         imax=k
         for i=k+1 to n
                  if (|a_ik| > |a_imax, k|)
```

```
imax=i
                   end
         end
         p(k)=imax /*p(k) vetor permutacao*/
         if p(k)!=k
                   for j=1 to n
                            tmp = a_k j
                            a_k j = a_p(k), j
                            a_p(k), j=tmp
                   end
         end
         if a_k k == 0
                   return -1
         end
         for i=k+1 to n
                   a_i k = a_i k / a_k k
                   for j=k+1 to n
                            a_{ij} = a_{ij} - a_{kj} * a_{ik}
                   end
         end
         if a_nn == 0
                  return -1
         end
return 0
     Resolução de um sistema LUx = Pb
Pseudocódigo da função sscol:
for i=1 to n-1
         tmp=b_i
         b_i = b_p(i) /*p(i) vetor permutacao */
         b_p(i)=tmp
for j=1 to n
         for i=j+1 to n
                   b_i = b_i - a_i + b_j
         end
for j=n to 1 /* decremento */
         if \quad a_{-}jj == 0
                   return -1
         end
         b_j = b_j / a_j
         for i=j-1 to 1 /* decremento */
                   b_i = b_i - a_i + b_j
         end
return 0
Pseudocódigo da função ssrow:
for i=1 to n-1
         tmp=b_i
         b_i=b_p(i) /*p(i) vetor permutacao */
         b_p(i) = tmp
for i=1 to n
```

end

end

end

end

end

for j=1 to i-1

```
b_i = b_i - a_i j * b_j
end
end
for i = n to 1 /* decremento */
    if a_i i == 0
        return -1
    end
    for j = i + 1 to n
        b_i = b_i - a_i j * b_j
end
    b_i = b_i / a_i i
end
return 0
```

2.3 Tempos de execução da Decomposição LU

	DECOMPOSIÇÃO LU						
PROBLEMA	ORIENTADO A LINHA		ORIENTADO A COLUNA				
	PA = LU	LUx = Pb	PA = LU	LUx = Pb			
1							
2							
3							
4							
5							
6							
7							

Comentários:

Como podemos verificar, as funções orientadas a linha são mais eficiêntes que as funções orientadas a coluna, visto que C é uma linguagem que armazena matrizes na memória por linha (e em sequência).

Pelo pseudocódigo da decomposição de Cholesky verificamos que a ela é constituída por uma operação de custo $O(\frac{n^2}{2})$ (cdiv) e outra de custo $O(n^3)$ (cmod), enquanto que a decomposição LU é constituída por uma operação de custo $O(n^2)$ (permutação da linha que contém o elemento máximo em módulo com a linha do pivot), uma operação de custo $O(\frac{n^2}{2})$ (escolha do elemento máximo em módulo na coluna do pivot e abiaxo dele) e uma operação de custo $O(n^3)$ (zerar os elementos abaixo do pivot usando operações elementares e armazenar essas operações nas posições zeradas). Logo, é natural que a decomposição LU seja mais custosa e aproximadamente o dobro da decomposição de Cholesky $(2 \times O(n^3 + \frac{n^2}{2}) \approx O(n^3 + n^2) \approx O(n^3 + \frac{3n^2}{2})$).