

B.6

海归就业进入“青铜时代”，如何应对留学大众化带来的挑战

李庆 杨薇 钟慧*

摘要：随着我国留学的快速发展以及大规模“海归潮”的到来，海归就业进入“青铜时代”。首先，留学教育的大众化发展，使得留学人才在数量快速上涨的同时，整体质量出现下降；其次，留学服务产业化发展，一定程度上使留学生产生惰性和依赖心理，对出国留学缺少必要的规划；再次，我国招聘市场日渐成熟，更加强调工作经验与个人能力，海归失去原有优势，随着海归规模的快速扩大，该群体就业压力进一步加大。为此，需进一步加大留学生回国就业的政策支持力度，建立留学生就业创业服务平台；先行先试留学服务行业自我监督管理模式，鼓励更多的留学服务机构等向留学回国阶段延伸服务；进一步鼓励中外教育机构开展合作办学，推动高等教育评估体系与标准建设；积极引导留学生正确认识留学发展的现状与挑战，有效提升留学的社会收益与附加值，以便从容应对留学大众化带来的巨大挑战。

关键词：留学 海归 就业 留学服务 留学价值

* 李庆，全球化智库（CCG）人才国际化研究总监，副研究员；杨薇，全球化智库（CCG）助理研究员；钟慧，全球化智库（CCG）实习生，美国纽约市立大学巴鲁克分校学生。



一 海归就业进入“青铜时代”

“海归”曾经在中国的就业市场上是“高水平、高薪酬和国际化”的代名词。早在 20 世纪 30 年代，出国留学就已经是大学生毕业后令人羡慕的发展出路之一，即便是已经找到“好工作”的北大清华毕业生，仍然“遥望欧山美水，看出国者如神仙中人”^①。改革开放后，为了更好地学习西方先进的技术和管理理念，促进中国特色社会主义建设发展，国家从大学和科研院所中优中选优，一批学者、研究生、大学生获得公费出国访问、留学的机会。这批海外留学人员在归国之后，有的进入政府、国企和事业单位并被委以重任，有的自主创业推动技术进步和民营经济发展，成为推动中国改革开放和全球化发展的重要力量^②，那是留学发展的“黄金时代”。

1985 年，关于留学回国的方针出台，自此开启自费留学时代。留学事业得到快速发展，出国“镀金”成为中国家庭重视子女教育的新的“投资”方式。从 1978 年到 2016 年底，各类出国留学人员累计达 458.66 万人^③，尤其在 2001 年后，自费留学人员所占比例就一直保持在 89% 以上，近几年来这一比例更是保持在 90% 以上，留学的快速发展为我国经济社会带来了大量的国际化人才。^④

部际联席会议于 2017 年公布的关于留学人员回国服务工作的数据显示，仅 2016 年就有 43.25 万留学生毕业回国^⑤，2016 年底我国海归群体总数达

① 张倩仪：《大留学潮：记动荡时代的逐梦青春》，转自腾讯《中国第一批留学生的镀金梦》
<http://cul.qq.com/a/20161117/032505.htm>。

② 《海归已死》，网易，<http://news.163.com/special/reviews/overseasre-turnee.html>。

③ 教育部：《2016 年度我国出国留学人员情况统计》，http://www.moe.edu.cn/jyb_xwfb/xwfbh/moe_2069/xwfbh_2017n/xwfb_170301/170301_sjtj/201703/t20170301_297676.html。

④ 王辉耀、苗绿：《中国留学发展报告（2016）》，社会科学文献出版社，2016。

⑤ 《新中国成立以来最大规模海归潮形成达 265 万人》，人民网，<http://edu.people.com.cn/n1/2017/0412/c1006-29204142.html>。

到 265.11 万人。随着留学的平民化发展以及大规模“海归潮”的到来，曾经光鲜亮丽的海外文凭也已经不再是就业的稳妥保障。褪去“光环”后的海归正在面临着就业压力的严峻考验，海归就业进入“青铜时代”。

二 留学价值缘何跌落？

（一）留学教育大众化，留学人数快速增长使留学质量呈现下降趋势

随着经济的快速发展，中国群体的人口数量与消费能力成为世界发达国家争相吸引的目标，一方面体现为旅游，根据 UNWTO 公布的数据，2015 年全球已登记的国际旅客人数达 11.9 亿人次，中国大陆出境游客为 1.28 亿人次，占比超过 10%，是全球最大的出境游客来源国^①；另一方面就体现为留学，中国连续多年成为世界第一大国际学生来源国。全球金融危机时期，吸引更多的中国留学生成为欧美发达国家高校发展的一个主要措施。虽然申请世界名校仍然具有较大挑战，但很多排名较好的国外院校已经在招生方面向中国学生有一定程度的倾斜。此外，还有一些国外高校与中国广泛开展合作，如与中国高校开展的合作办学、与留学中介服务机构开展的相关招生优惠等，都使得中国学生出国留学更加容易。截至 2016 年，美、加、英、澳等英语国家以中国为首选目标，同时，中国学生也受到日、韩等汉语文化圈国家的欢迎。^②

回顾新中国成立后的留学发展数据，1985 年后，自费留学在政策的推动下得到发展。2001 年，中国加入世界贸易组织，作为重要的服务贸易，国际教育交流与合作、跨境教育服务等在框架内形成有效对接，我国出国留学人数快速提升，并在一段时期内保持稳定。2008 年，世界金融危机使欧美发达国家严重受挫，中国经济稳步发展，人民币不断走强，出国留学成

① 全球化智库（CCG）、携程旅行网：《从出入境旅游看中国全球化发展系列报告》。

② 王辉耀、苗绿：《中国留学发展报告（2016）》，社会科学文献出版社，2016。



本大幅下降。有数据显示,2008年的留美平均成本比2007年降低近10万元。^①随后,我国出国留学进入了发展的快车道,2016年,中国出国留学人数已突破54万。除留学人数的增长以外,公费留学与自费留学的人数比重也发生了变化。改革开放初期,我国每年出国留学仅有数千人,且以公派留学为主。^②而2012年至2016年,自费留学的比重一直保持在90%以上,自费留学成为留学生出国留学的主要方式^③,留学生群体也从“精英人群”扩展为“大众群体”。

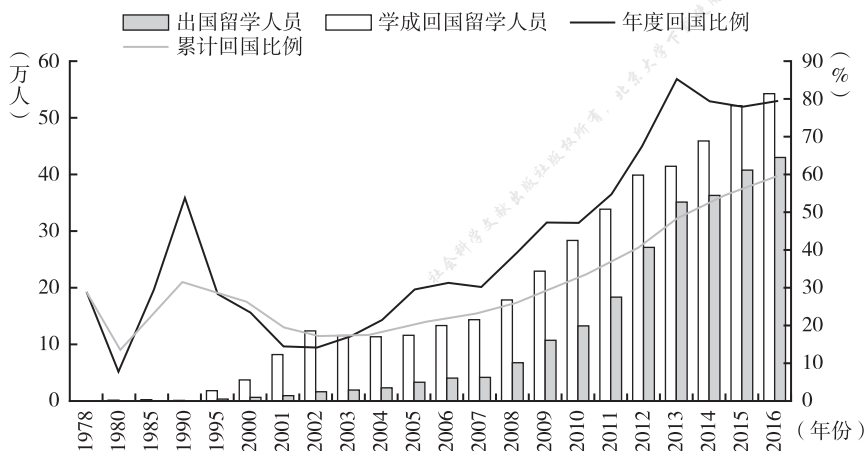


图1 我国留学生与海归数量及其所占比例(1978~2016年)

资料来源:国家统计局《中国统计年鉴2016》。

留学大众化发展所产生的效果类似于高等教育改革大学扩招的实践:首先,留学大众化快速提升了我国人才的国际化水平,尤其是处于高等教育阶段人才的国际化水平;其次,留学大众化也推动了我国高校国际化发展的步伐,既包括高校自身国际化发展水平的提升,也包括通过与国外高校合作获

① 《人民币升值:自费留学成本降低》,新浪网, <http://edu.sina.com.cn/a/2008-10-13/1022152475.shtml>。

② 教育部留学服务中心:《中国留学回国就业蓝皮书》,人民教育出版社,2015。

③ 教育部:《逾八成出国留学人员学成后选择回国发展》,新华网, http://news.xinhuanet.com/overseas/2017-03/01/c_1120552834.htm, 2017年3月1日。

得的提升；再次，留学大众化发展在一定程度上缓解了我国教育资源不均所引起的区域间教育水平不平衡的问题，即除了“千军万马过独木桥”的高考之外，人才的培养有了新的选择。而这一现象在二三线城市，甚至城乡结合区域得到验证。在全球化智库（CCG）关于我国国际学校发展情况的调研中发现，花费高额学费去往一线城市上国际学校的学生很多都来自于二三线城市，甚至城乡结合区域，这些学生的家庭往往具有一定的经济基础，因当地名牌大学的高考录取率较低，因此父母在中学，甚至小学教育阶段就把子女送往国际学校，以期未来能够直接进入国外知名高校。

留学大众化发展也产生了一定的问题：一方面，自费留学虽然为很多学生接受国际化的教育提供了机会，但也在一定程度上导致留学生的整体素质下降，一些国外高校成为国内学生获得高等教育机会的“救命稻草”，也致使一些“野鸡大学”不断涌现，造成留学生经济成本、时间成本等诸多方面的严重损失；另一方面，留学生数量的增加以及留学生专业选择相对集中，使得其在国外接受留学教育时，身边的同学有很大概率来自同一国家，虽然这样有利于学生之间互帮互助，但对于非英语语系、非欧美文化体系的中国留学生来说，容易形成小集体、小圈子，不利于留学期间的思想碰撞、文化交流与国际融入。留学教育大众化，在一定程度上降低了留学生的整体质量。

（二）留学服务产业化，一定程度上降低了留学生的主观能动性

随着自费留学人数的持续增长，留学服务市场也在不断扩大。《2016 年中国留学中介行业发展趋势及市场规模预测》数据显示，2017 年留学中介服务市场规模达 71.1 亿元，预计到 2018 年上升至 78.37 亿元（见表 1）。^①为了更好地推动留学服务的发展，2017 年 1 月，《国务院关于第三批取消中央指定地方实施行政许可事项的决定》中，取消了对自费出国留学中介机构资

^① 《2016 年中国留学中介行业发展趋势及市场规模预测》，中国产业信息网，<http://www.chyxx.com/industry/201609/444733.html>。



格认定项目^①，留学服务机构迎来新一轮的发展机遇。当前，留学服务的产业链条已经从早期的语言培训，发展到留学咨询、留学中介，甚至“一站式”服务。

表 1 留学中介相关市场规模测算

单位：亿元，%

留学机构分类	2015 年	2016 年	2017 年	2018 年
出国类语培市场	82.92	90.63	99.02	108.11
留学中介服务市场	53.02	64.14	71.10	78.37
留学后服务市场	1462.15	1656.90	1879.47	2134.69
基础需求	785.55	884.27	1013.19	1181.29
延伸需求	676.60	772.63	866.28	953.40
合计	1598.09	1811.67	2049.59	2321.17
年增长率	—	13.37	13.13	13.25

资料来源：中国产业信息网，<http://www.chyxx.com/industry/201609/444733.html>。

而从留学服务的需求方来看，留学服务产业链条的不断延伸，以及留学服务的专业化定位和较高的成功率，使得留学服务成为越来越多准备留学学生的选择。新东方前途出国发布的《2017 中国留学白皮书》数据显示，在留学申请的准备方式中，选择留学服务机构的留学生高达 74%（见图 2）^②。

留学的大众化催生了留学服务产业化发展，留学服务产业化发展对于留学本身来说有着重要的促进和推动作用，但对于留学生个体来说，在对留学生起到帮助和指导作用的同时，也带来了一些问题。从留学的特点来看，留学申请本身的难度并不亚于国内考试。留学服务可以定制性地为准备留学的学生准确定位、提供专业的培训辅导和留学推荐，在一定程度上借助留学服务机构的专业能力，可以起到事半功倍的作用。但是需要注意的是，过分依赖留学服务，会在不同程度上造成留学生对于留学过程的认知不足，使留学

① 《国务院关于第三批取消中央指定地方实施行政许可事项的决定》，中国政府网，http://www.gov.cn/zhengce/content/2017-01/21/content_5161879.htm。

② 《《2017 中国留学白皮书》出炉 大数据解析留学趋势》，<http://cq.qq.com/a/20170517/023159.htm>。

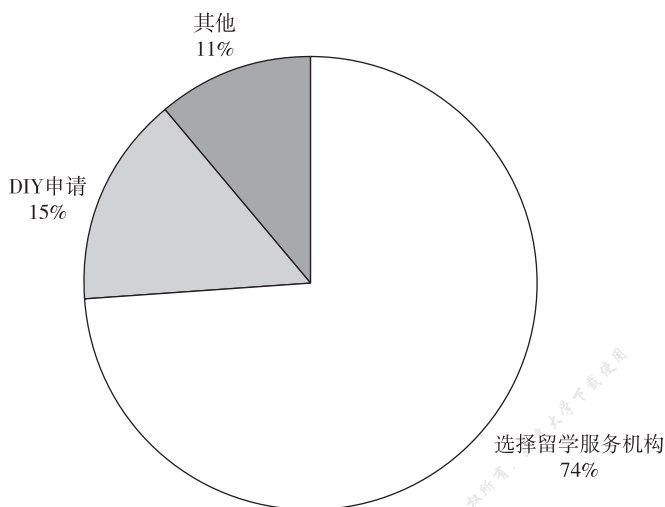


图2 留学申请的准备方式

资料来源：新东方前途出国，《2017 中国留学白皮书》。

生在留学过程中对以下问题缺乏认知和思考：自身综合能力及兴趣，海外院校、专业的情况，留学的目的，留学预期收益与发展。最终导致留学生在出国学习乃至工作的过程中陷入被动。

（三）招聘市场成熟化，注重工作经验与个人能力，对海归就业提出更高要求

劳动力市场由主要、次要市场组成，依据劳动力市场划分理论，不同背景的人将进入不同的市场从而享受不同的待遇。换言之，在就业市场中处于何种地位，有很大一部分是由自身的背景素质所决定的。一方面，由于国内毕业生数量呈逐年上涨的趋势，市场中劳动力数量较多，加之国内人才市场对于人才的需求处在动态变化中，当代市场对劳动者的技能和资质的重视程度超过对学历的重视程度。另一方面，留学“大众化”时代，中国就业市场不再唯文凭是从，“经验”和“能力”成为影响个人实力的重要因素。出于成本控制的目的，企业希望雇员能“尽快上手”。显然，具有相关“实操



经验”的人才符合公司管理者“花小钱办大事”的需求。^①加之美国新任总统特朗普上任后，签证政策收紧，留学生回流人数将进一步增加，海归就业压力也将进一步增大。

事实上，很多海归在工作经验方面具有不同程度的欠缺。全球化智库（CCG）《2017 年中国海归就业创业调查报告》数据显示，43.9%的海归在国外没有全职工作的经验。在有工作经验的人群中，其工作经验时长主要集中在3年以内，具体为工作经验时间在1年及以下的占比28.1%，1年以上3年以下的占比18.1%，3年及以上的仅占比9.9%。而报告中另一项数据显示，60%以上的海归是通过招聘网站和社交媒体求职的。对于尚无工作经验、行业资历几近空白的海归来说，通过社招渠道求职，给其带来的竞争和压力可见一斑（见图3、图4）。

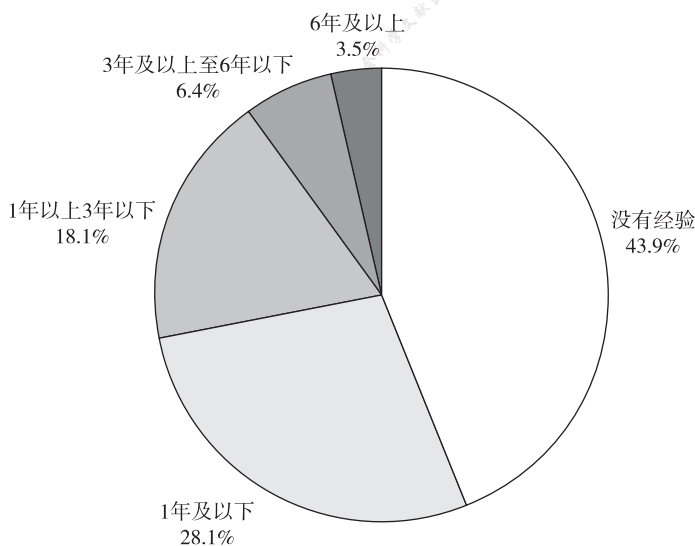


图3 海归在国外全职工作时长

资料来源：全球化智库（CCG），《2017 年中国海归就业创业调查报告》。

① Alina Tugend:《什么样的大学毕业生最好找工作?》，《纽约时报》中文网，<https://cn.nytimes.com/education/20130711/c11shortcut/>，2013年7月11日。

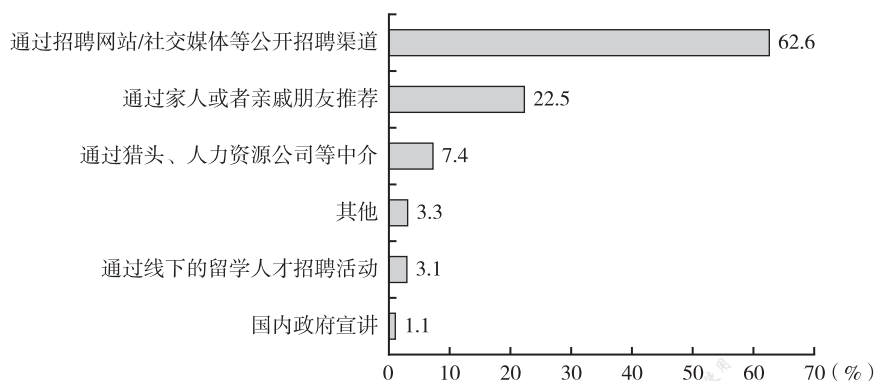


图4 在国内寻找第一份工作的渠道分布

资料来源：全球化智库（CCG），《2017年中国海归就业创业调查报告》。

反观国内高校毕业生，得益于高校就业促进政策的实施，高校毕业生能够通过校园招聘等活动较早地获得相应职位。一方面，校园招聘时间的安排符合国内高校求职规律，另一方面，校园招聘企业的入驻也更具针对性，专业对口情况较多。但由于国内校招两个高峰期时段恰逢留学生考试、准备论文的学业繁忙期，若赶回国内参加校招，则需要付出较大的经济成本、时间

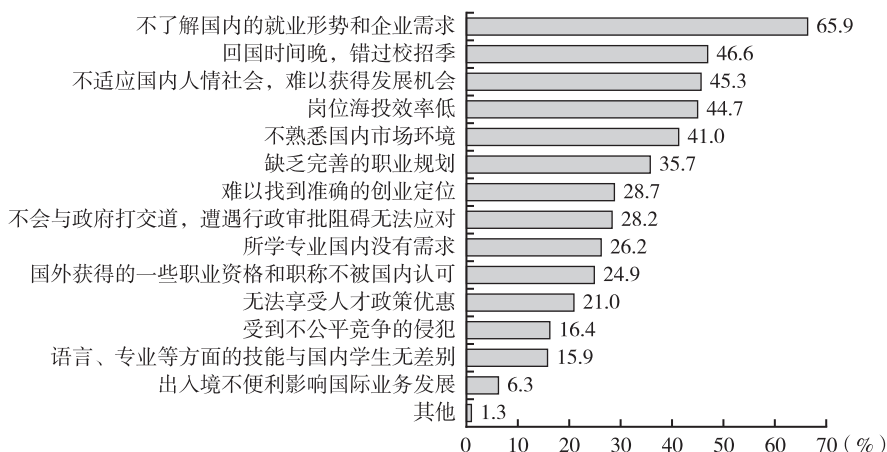


图5 留学人员回国发展的劣势

资料来源：全球化智库（CCG），《2017年中国海归就业创业调查报告》。



成本，机会成本也相对较高。因此，痛失国内招聘旺季的求职机会是海归群体求职的重大阻碍。海归就业劣势方面，主要在于不了解国内的就业形势和企业需求，占 65.9%；回国时间晚，错过校招季占 46.6%（见图 5）。所以，海归在就业发面方面的劣势也是相对明显的，而公务员考试、央企/国有企业招聘等也存在这方面的问题。

三 留学价值的回归

（一）进一步加大留学生回国就业的政策支持力度，建立留学生就业创业服务平台

第一，进一步加大留学生回国就业创业的政策支持力度。留学生回国就业和发展正在面临挑战，包括就业压力增大、工资与期望差距较大、工作内容与所学专业匹配度较低等，而且这一问题也正随着留学生回国发展群体的增长而日益严峻，亟须社会和政府有关部门重视。当前，我国政府高度重视留学生回国发展情况，各级政府在政策和措施方面都设立了关于促进留学生回国发展的相关政策，如户籍政策、居住政策、创业政策等。还有很多区域设立了专门的海归创业园区，为海归创业者提供服务。但是，根据全球化智库（CCG）《2017 年中国海归就业创业调查报告》，56.4% 的海归听说过相关政策，却不清楚政策详细内容，完全不清楚的占 21.8%（见图 6）。调查结果显示当前很多政策并没有较好地打通“最后一公里”，致使很多极具创新性的政策无法使更多的海归收益。我国需要在政策的创新和宣传方面做更大的努力，如与国外高校的华人留学生组织、高校校友会等进行长期合作，打通政策宣传的“最后一公里”，为海归和区域发展提供双赢的机会。

第二，建立留学生就业创业服务平台。当前，海归和企业之间的需求信息不对称问题越来越突出，通过社会招聘渠道已经不足以解决海归就业的整体问题，需要政府有关部门和社会相关机构共同搭起信息沟通的桥梁，为海归群体提供就业和创业服务的专业平台。留学生就业创业服务平台的功能主

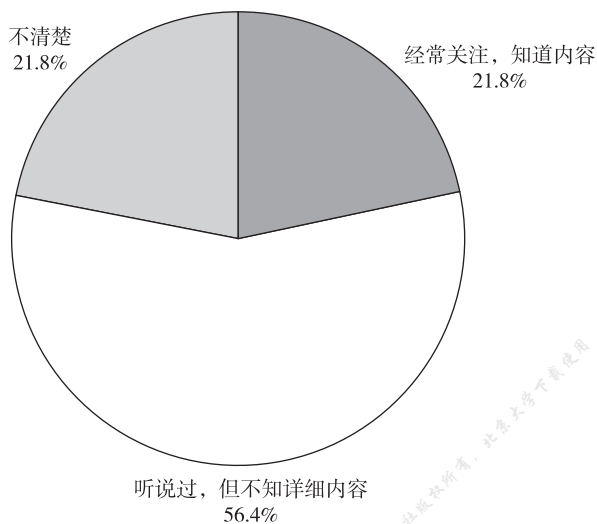


图6 对留学人员回国发展优惠政策的了解程度

资料来源：全球化智库（CCG），《2017 年中国海归就业创业调查报告》。

要包括三大模块：一是线上模块，包括留学生就业创业政策宣传、留学生就业信息发布与匹配、留学生发展规划等；二是线下模块，包括留学生就业创业政策宣传活动、留学生专场招聘活动、留学生就业创业培训等；三是就业招聘活动、留学生与海归就业创业的大数据监测等。

（二）先行先试留学服务行业自我监督管理模式，鼓励更多的留学服务机构等向留学回国阶段延伸服务

留学服务产业化发展是政策与市场作用良好结合的产物，既代表着留学市场的需求，也体现了留学发展的趋势。随着留学服务产业化发展的不断成熟，市场竞争将进入新的平衡，除了价格因素外，更专业和优质的服务正在成为市场需求的主流。2017 年 1 月政府简政放权决定中对留学服务行业要求放宽，这既是对留学服务行业市场化发展的认可，也是对留学服务行业的先行先试，因此需要留学服务行业抓住发展的机遇，形成良好的行业风气与



自律准则。建议可以在政府有关部门的监督和指导下,通过行业内部及第三方智库,研究讨论形成行业发展规范与行业自律准则,由行业自身来监督管理,承担行业发展的责任和义务。

鼓励社会组织、行业协会及留学服务机构等承担更多的社会责任。当前,留学后的相关就业服务已经开始在市场上显现,这是海归切实需求所带来的政策指导 and 市场效应共同作用的结果。但同时也需要注意的是,当前关于海归就业和发展的扶持与服务,与巨大的海归群体相比,仍显单薄。一方面,有关政府部门下属的相关组织单位需要承担起扶持海归就业发展应有的责任;另一方面,社会机构也应当为海归就业发展提供更多的建议与支持,尤其是留学服务机构,应当在获得留学服务收益的同时,承担起帮助留学生做好规划、协助留学生回国发展的社会责任。政府层面可以从政策措施方面给予一定的鼓励与支持。

(三) 进一步鼓励中外教育机构开展合作办学,推动高等教育评估体系与标准建设

中外合作办学在中国发展快速,已经形成了以设立合作办学机构(如上海纽约大学、宁波诺丁汉大学等)和设立中外合作办学项目为主的办学模式。中外合作办学的好处在于:第一,可以使学生在国内接受来自国外的教育,有效降低了出国留学的经济成本;第二,可以通过合作办学项目,根据学习情况、经济情况等选择出国留学,有效降低了机会成本;第三,通过在国内学习和出国留学两个方向,既可以及时跟踪国内最新发展情况,也可以在熟悉国外院校和老师的基础上做好出国留学的准备。当前,中外合作办学以合作办学项目为主,合作办学机构数量较少,目前教育部批准的中外合作大学仅有9所。建议国家鼓励更多国外一流院校在中国设立合作办学机构,对于有条件的区域,如改革试验区、自贸区等创新集聚区域可以尝试建立国外高校的分校区,有计划地引进部分国内经济社会发展所需要的学科,进一步推动中国高等教育改革和国际化发展。

近年来,高等教育质量成为国内外学校和社会共同关注的话题。高等教育

质量标准随着教育阶段而变化。高等教育评估，即为了提高教育质量，采用科学的态度和多元方法，对高等教育进行价值判断，从而指引教育朝着正确的方向发展，最终达到人尽其才的目的。作用在于及时监测人才培养质量，调整培养目标与方向，使其符合人才成长规律，适应时代发展趋势。采取学科国际评估的方式保障国际教育质量，即高校邀请国外高水平评估机构和专家对本校有关学科、院系、专业等在学科发展、人才培养、科学研究、社会服务四大高校职能上做出国际评价与建议的过程^①。当前世界高等教育质量评估模式主要有：以美国为代表的高等教育认证模式，包括院校认证和专业认证，以英国为代表的院校审核模式，以法国与丹麦为代表的政府评估模式，以日本与荷兰为代表的自我评估模式^②。采取国际认证评估方式，实施双边或多边认证，对中外合作办学机构进行监测，完善高等教育评估体系，保障留学质量。

（四）积极引导留学生正确认识留学发展的现状与挑战，有效提升留学过程中的社会收益与附加值

当前，留学生对于学校和专业的选择仍然偏向于经济收益和就业出路。全球化智库（CCG）《2017 年中国海归就业创业调查报告》数据显示，商科是中国留学生的首选专业，比例达 47.3%，应用学科占比为 16.2%。但选择看似有“钱途”的热门专业，并不等同于毕业后的“远大前途”。在专业选择上，留学生应该充分结合自身情况，避免盲从。灵活选择相应的学校和专业，如此，在留学之初就做到有的放矢，在目标明确的前提下，更易将留学潜力发挥到最大。发展规划方面，全球化智库（CCG）《2017 年中国海归就业创业调查报告》数据显示，仍然有超过一半的海归对于未来的发展没有明确的规划，需要政府和社会积极引导留学生正确认识留学发展的现状与挑战，明确留学的目的与意义，规划留学的实践与未来工作的衔接与发展，从而有效提升留学经济收益、社会收益，以及未来发展的附加值（见图 8）。

① 刘海涛：《“双一流”建设视角下高校开展学科国际评估的探析》，《黑龙江高教研究》2017 年第 5 期。

② 周海涛：《世界高等教育质量评估发展背景、模式和趋势》，《教育研究》2008 年第 12 期。

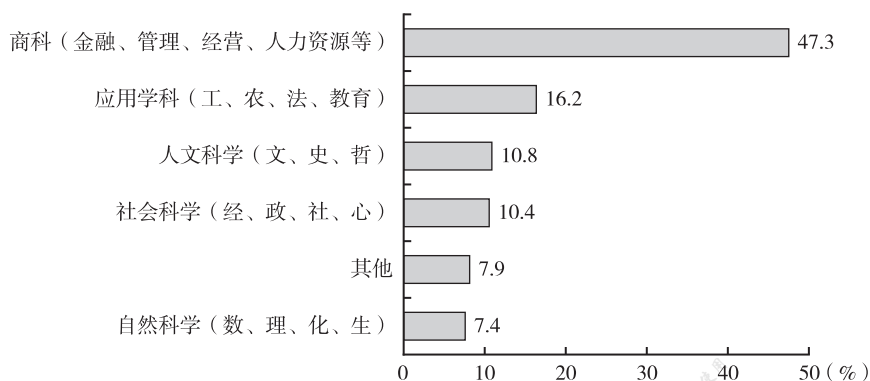


图7 国外获得最高学历的主修科目分布

资料来源：全球化智库 (CCG)，《2017 年中国海归就业创业调查报告》。

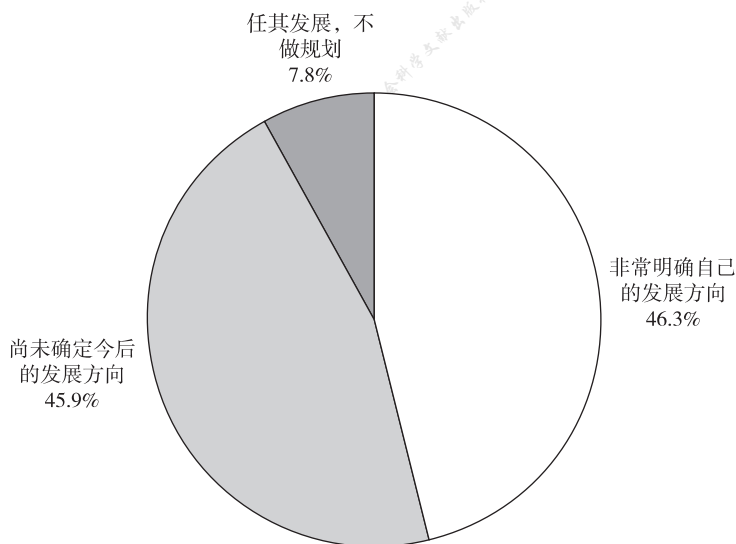


图8 自我职业规划方面的情况

资料来源：全球化智库 (CCG)，《2017 年中国海归就业创业调查报告》。

建议实施政府政策引导，院校及留学服务机构等积极参与的留学培训、心理辅导与职业规划等工作。帮助准留学生树立正确的认识与价值观，了解突发事件的应对方法与解决途径，培养融入留学环境的能力，有意识地离开

舒适区、逐步克服心理障碍，去适应新的环境，了解并学习另一种文化和模式，探索新的可能性，从而有的放矢地开展留学活动，最终获得满意的收益。

四 结语

留学平民化、产业化发展，大规模“海归潮”出现，以及用人单位不再唯文凭是从、更偏重“经验”和“能力”，使海外文凭在国内就业市场的价值缩水。在这种情况下，学生对留学的认知与把握尤为重要，既不要低估自己的能力水平，也需要更加客观和现实地分析和评价留学的成本与收益，还要对未来的发展进行良好的规划。

期待教育投资收益比无可厚非，但今时不同往日，出国更珍贵的收获还是在于个人成长方面，包括独立思考与解决问题的能力、国际化交流、与不同文化碰撞融合以及丰富的人生阅历，虽然短期内难以变现，但却能够令留学生受益终生。

虽然留学大军逐年壮大，加之其他因素影响，令留学生面临就业困境，需要政府和社会与海归群体共同面对。但思其反面，反映出来的则是越来越多具有国际化素质、了解国际文化、使用国际语言的新生力量正在投身或者准备投身于中华民族伟大复兴的建设之中，留学的意义仍然深远。在当前深入推进“一带一路”的进程中，留学生将成为中国参与全球化发展和全球治理的重要力量，他们将以“一带一路”参与者、推动者、交流使者和研究者的身份，在促进中国全球化发展和参与全球治理的过程中发挥自己的能量。