

第四节 强大数定律

一 以概率1收敛

设 $A_1, A_2, \dots, A_n, \dots$ 是一列事件, 则 $\bigcup_{n=k}^{\infty} A_n$ 表示事件序列 A_k, A_{k+1}, \dots 中至少发生一个, 而 $\bigcap_{n=k}^{\infty} A_n$ 则表示 A_k, A_{k+1}, \dots 同时发生. 记

$$\overline{\lim}_{n \rightarrow \infty} A_n = \bigcap_{k=1}^{\infty} \bigcup_{n=k}^{\infty} A_n, \quad \underline{\lim}_{n \rightarrow \infty} A_n = \bigcup_{k=1}^{\infty} \bigcap_{n=k}^{\infty} A_n.$$

称 $\overline{\lim}_{n \rightarrow \infty} A_n$ 为事件序列 $\{A_n\}$ 的**上限事件**, 它表示 A_n 发

生无穷多次, 因为 $\omega \in \bigcap_{k=1}^{\infty} \bigcup_{n=k}^{\infty} A_n \Leftrightarrow \omega$ 属于无穷多个 A_n .

称 $\varliminf_{n \rightarrow \infty} A_n$ 为事件序列 $\{A_n\}$ 的 **下限事件**, 它表示 A_n 至

多只有有限个不发生, 因为 $\omega \in \bigcup_{k=1}^{\infty} \bigcap_{n=k}^{\infty} A_n \Leftrightarrow$ 存在 N , 使

$\omega \in \bigcap_{n=N}^{\infty} A_n$, 因此若 ω 发生, 则 A_N, A_{N+1}, \dots 同时发生, 这

时至多只有前面 $N-1$ 个事件 A_1, A_2, \dots, A_{N-1} 可能不发生 (也可能有些发生). 显然

$$\overline{\varliminf_{n \rightarrow \infty} A_n} \supset \varliminf_{n \rightarrow \infty} A_n.$$

特别当 $\overline{\lim_{n \rightarrow \infty} A_n} = \underline{\lim_{n \rightarrow \infty} A_n}$ 时, 记

$$\lim_{n \rightarrow \infty} A_n = \overline{\lim_{n \rightarrow \infty} A_n} = \underline{\lim_{n \rightarrow \infty} A_n},$$

并称它为事件序列 $\{A_n\}$ 的极限事件.

含义: 至多有限个 A_n 不发生 $\Leftrightarrow A_n$ 发生无穷多次

$\xleftrightarrow{\text{对立}}$ 至多有限个 A_n 发生. 即 _____

利用德摩根定理, 有

$$\overline{\bigcap_{k=1}^{\infty} \bigcup_{n=k}^{\infty} A_n} = \bigcup_{k=1}^{\infty} \bigcap_{n=k}^{\infty} \overline{A_n}, \quad \overline{\bigcup_{k=1}^{\infty} \bigcap_{n=k}^{\infty} A_n} = \bigcap_{k=1}^{\infty} \bigcup_{n=k}^{\infty} \overline{A_n}.$$

因此

$$\underline{\lim_{n \rightarrow \infty} \overline{A_n}} = \overline{(\lim_{n \rightarrow \infty} A_n)}, \quad \overline{\lim_{n \rightarrow \infty} A_n} = \overline{(\underline{\lim_{n \rightarrow \infty} A_n})}.$$

含义:

$\varliminf_{n \rightarrow \infty} \overline{A_n}$ 表示 $\{\overline{A_n}\}$ 至多只有有限个不发生, 即 $\{A_n\}$ 至多只有有限个发生 $\xleftrightarrow{\text{对立}} \{A_n\}$ 发生无穷多次 ($\varlimsup_{n \rightarrow \infty} A_n$).
 $\varlimsup_{n \rightarrow \infty} \overline{A_n}$ 表示 $\{\overline{A_n}\}$ 发生无穷多次 $\xleftrightarrow{\text{对立}} \{\overline{A_n}\}$ 至多只有有限个发生 $\longleftrightarrow \{A_n\}$ 至多只有有限个不发生 ($\varliminf_{n \rightarrow \infty} A_n$).

引理5.4.1 (博雷尔-康特立引理)

(1) 若随机事件序列 $\{A_n\}$ 满足

$$\sum_{n=1}^{\infty} P(A_n) < \infty,$$

则

$$P(\varliminf_{n \rightarrow \infty} \overline{A_n}) = 0, \quad P(\varlimsup_{n \rightarrow \infty} \overline{A_n}) = 1.$$

(2) 若 $\{A_n\}$ 是相互独立的随机事件序列, 则

$$\sum_{n=1}^{\infty} P(A_n) = \infty$$

的充要条件是

$$P(\overline{\lim_{n \rightarrow \infty} A_n}) = 1 \text{ 或 } P(\underline{\lim_{n \rightarrow \infty} A_n}) = 0.$$

证明 (1)
$$P(\overline{\lim_{n \rightarrow \infty} A_n}) = P(\bigcap_{k=1}^{\infty} \bigcup_{n=k}^{\infty} A_n) \leq P(\bigcup_{n=k}^{\infty} A_n) \\ \leq \sum_{n=k}^{\infty} P(A_n) \rightarrow 0 (k \rightarrow \infty),$$

$$P(\underline{\lim_{n \rightarrow \infty} A_n}) = 1 - P(\overline{\lim_{n \rightarrow \infty} A_n}) = 1.$$

即 $\{A_n\}$ 发生无穷多次的概率为 0.

(2) 必要性 注意到 $\{A_n\}$ 的独立性, 有

$$P(\varliminf_{n \rightarrow \infty} \overline{A_n}) = P(\bigcup_{k=1}^{\infty} \bigcap_{n=k}^{\infty} \overline{A_n}) \leq \sum_{k=1}^{\infty} P(\bigcap_{n=k}^{\infty} \overline{A_n})$$

而

$$\begin{aligned} P(\bigcap_{n=k}^N \overline{A_n}) &= \prod_{n=k}^N P(\overline{A_n}) = \prod_{n=k}^N [1 - P(A_n)] \\ &\leq \prod_{n=k}^N e^{-P(A_n)} = e^{-\sum_{n=k}^N P(A_n)} \rightarrow 0 (N \rightarrow \infty), \end{aligned}$$

(这里利用了 $x \geq 0$ 时, $e^{-x} \geq 1 - x$)

$$P(\bigcap_{n=k}^{\infty} \overline{A_n}) = 0.$$

因而

$$P(\varliminf_{n \rightarrow \infty} \overline{A_n}) = 0,$$

$$P(\overline{\varliminf_{n \rightarrow \infty} A_n}) = 1 - P(\varliminf_{n \rightarrow \infty} \overline{A_n}) = 1.$$

充分性 反证法 若 $\sum_{n=1}^{\infty} P(A_n) < \infty$, 根据(1)有

$$P(\varliminf_{n \rightarrow \infty} \overline{A_n}) = 0$$

这与 $P(\overline{\varliminf_{n \rightarrow \infty} A_n}) = 1$ 相矛盾. 引理得证.

由 引 理 知

$$\sum_{n=1}^{\infty} P(A_n) < \infty \longrightarrow P(\overline{\lim_{n \rightarrow \infty} A_n}) = 0 \text{ 或 } P(\underline{\lim_{n \rightarrow \infty} \overline{A_n}}) = 1;$$

$$\sum_{n=1}^{\infty} P(A_n) = \infty \longleftarrow P(\overline{\lim_{n \rightarrow \infty} A_n}) > 0 \text{ 或 } P(\underline{\lim_{n \rightarrow \infty} \overline{A_n}}) < 1;$$

$\{A_n\}$ 独立时:

$$\sum_{n=1}^{\infty} P(A_n) < \infty \longleftrightarrow P(\overline{\lim_{n \rightarrow \infty} A_n}) = 0 \text{ 或 } P(\underline{\lim_{n \rightarrow \infty} \overline{A_n}}) = 1;$$

$$\sum_{n=1}^{\infty} P(A_n) = \infty \longleftrightarrow P(\overline{\lim_{n \rightarrow \infty} A_n}) = 1 \text{ 或 } P(\underline{\lim_{n \rightarrow \infty} \overline{A_n}}) = 0.$$

这说明: 当 $\{A_n\}$ 独立时,

要么 $P(\overline{\lim_{n \rightarrow \infty} A_n}) = 0$, 要么 $P(\overline{\lim_{n \rightarrow \infty} A_n}) = 1$.

现在讨论随机变量序列的依概率1收敛性.

设 $X_n (n = 1, 2, \dots)$ 与 X 是随机变量, 则

$$\begin{aligned} & \left\{ \omega : \lim_{n \rightarrow +\infty} X_n(\omega) = X(\omega) \right\} \\ &= \left\{ \omega : \bigcap_{m=1}^{\infty} \bigcup_{k=1}^{\infty} \bigcap_{n=k}^{\infty} \left(|X_n(\omega) - X(\omega)| < \frac{1}{m} \right) \right\}. \end{aligned}$$

这是因为对固定的 ω , 就是数列 $\{X_n(\omega)\}_1^{\infty}$, 因此 $\omega \in \left\{ \omega : \lim_{n \rightarrow +\infty} X_n(\omega) = X(\omega) \right\}$ 的充要条件是: 对任一正整数 m , 存在一个正整数 N , 当 $n > N$ 时, 均有 $|X_n(\omega) - X(\omega)| < \frac{1}{m}$; 即对任一正整数 m , ω 属于

$|X_n(\omega) - X(\omega)| < 1/m$ 的下限事件, 即为上式的右端.

从这个表达式可以看出

$$\left\{ \omega : \lim_{n \rightarrow +\infty} X_n(\omega) = X(\omega) \right\}$$

是事件, 从而 $P \left\{ \lim_{n \rightarrow +\infty} X_n(\omega) = X(\omega) \right\} = 1$ 有明确的意

义, 称 $\{X_n(\omega)\}_1^\infty$ 以概率1收敛于 $X(\omega)$. 记为

$$X_n(\omega) \xrightarrow{a.s.} X(\omega).$$

下面的两个式子都表达了 $\{X_n(\omega)\}_1^\infty$ 以概率1收敛于 $X(\omega)$.

$$P \left\{ \bigcap_{m=1}^{\infty} \bigcup_{k=1}^{\infty} \bigcap_{n=k}^{\infty} \left(|X_n(\omega) - X(\omega)| < \frac{1}{m} \right) \right\} = 1,$$

$$P\left\{\bigcup_{m=1}^{\infty}\bigcap_{k=1}^{\infty}\bigcup_{n=k}^{\infty}\left(|X_n(\omega)-X(\omega)|\geq\frac{1}{m}\right)\right\}=0.$$

定理5.4.1 $X_n(\omega)\xrightarrow{a.s.}X(\omega)$ 的充要条件是:
对任意正数 $\varepsilon > 0$, 有

$$\lim_{k\rightarrow+\infty}P\left\{\bigcup_{n=k}^{\infty}(|X_n(\omega)-X(\omega)|\geq\varepsilon)\right\}=0,$$

也即

$$P\left\{\bigcap_{k=1}^{\infty}\bigcup_{n=k}^{\infty}(|X_n(\omega)-X(\omega)|\geq\varepsilon)\right\}=0.$$

证明 由于 $\bigcup_{n=k}^{\infty}(|X_n(\omega)-X(\omega)|\geq\varepsilon), (k=1,2,\cdots)$

是下降的事件序列, 根据概率的上连续性知, 对

任意正数 $\varepsilon > 0$,

$$\lim_{k \rightarrow +\infty} P \left\{ \bigcup_{n=k}^{\infty} (|X_n(\omega) - X(\omega)| \geq \varepsilon) \right\} = 0,$$

等价于对任意正数 $\varepsilon > 0$, 有

$$P \left\{ \bigcap_{k=1}^{\infty} \bigcup_{n=k}^{\infty} (|X_n(\omega) - X(\omega)| \geq \varepsilon) \right\} = 0,$$

上述又等价于: 对任意的自然数 m , 有

$$P \left\{ \bigcap_{k=1}^{\infty} \bigcup_{n=k}^{\infty} \left(|X_n(\omega) - X(\omega)| \geq \frac{1}{m} \right) \right\} = 0.$$

亦即

$$P \left\{ \bigcup_{m=1}^{\infty} \bigcap_{k=1}^{\infty} \bigcup_{n=k}^{\infty} \left(|X_n(\omega) - X(\omega)| \geq \frac{1}{m} \right) \right\} = 0. \text{ 得证.}$$

根据定理5.4.1 易得到:以概率1收敛必概率收敛, 即

推论5.4.1 若 $X_n(\omega) \xrightarrow{a.s.} X(\omega)$, 则

$$X_n(\omega) \xrightarrow{P} X(\omega).$$

下例说明一般不能由依概率收敛得到以概率1收敛, 所以以概率1收敛是比依概率收敛更强的一种收敛性.

【例1】 取 $\Omega = (0, 1]$, \mathbb{F} 为 $(0, 1]$ 中的博雷尔点集全体构成的 σ 域, P 为勒贝格测度, 记 $A_1 = (0, 1]$, 然后把它二等分, 记 $A_2 = (0, \frac{1}{2}]$, $A_3 = (\frac{1}{2}, 1]$, 把 A_1 四等分, 记四个区间分别为 A_4, A_5, A_6, A_7 , 继续做下

去, 得到一个区间序列 $\{A_n\}$, 定义 $X_n(\omega) = I_{\{A_n\}}$, $\{X_n(\omega)\}$ 是随机变量序列, 它们都是 0,1 值的随机变量. 但对于任何一个 $\omega \in (0,1]$, $X_n(\omega)$ 必有无穷多个取值为 0, 也有无穷多个取值为 1, 因而 $X_n(\omega)$ 的极限不存在. 但

$$P\{X_n(\omega) = 0\} = \frac{2^m - 1}{2^m}, \quad P\{X_n(\omega) = 1\} = \frac{1}{2^m}.$$

其中 $2^m \leq n < 2^{m+1}$, 当 $n \rightarrow \infty$ 时, 有 $2^m \rightarrow \infty$, 因而 $\forall \varepsilon > 0$, 有

$$P\{|X_n(\omega)| \geq \varepsilon\} \leq P\{X_n(\omega) = 1\} = \frac{1}{2^m} \rightarrow 0.$$

故 $X_n(\omega) \xrightarrow{P} 0$.

不难验证, $\{X_n(\omega)\}$ 是 r 阶收敛于 0 的, 因此这也提供了 r 阶收敛得不到概率 1 收敛的例子.

前面讨论的大数定律只要求以概率收敛, 若把收敛性提高为以概率 1 收敛, 这样得到的大数定律称为 **强大数定律** (strong law of large numbers). 显然, 若强大数定律成立, 则通常的大数定律也成立, 反之不然.

第一个强大数定律是由博雷尔 1909 年对伯努利试验场合建立的.

二 博雷尔强大数定律

定理5.4.2 (博雷尔) 设 μ_n 是 n 次伯努利试验中事件 A 出现的次数, 而 p 是事件 A 在每次试验中发生的概率, 则

$$P\left\{\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{\mu_n}{n} = p\right\} = 1.$$

证明 根据定理5.4.1, 只须证明对任意的 $\varepsilon > 0$, 成立

$$P\left\{\bigcap_{k=1}^{\infty} \bigcup_{n=k}^{\infty} \left(\left|\frac{\mu_n}{n} - p\right| \geq \varepsilon\right)\right\} = 0.$$

记 $A_n = \left\{ \left| \frac{\mu_n}{n} - p \right| \geq \varepsilon \right\}$, 则上式可写成 $P(\overline{\lim_{n \rightarrow \infty} A_n}) = 0$,

根据博雷尔-康特立引理, 只要能证明级数

$$\sum_{n=1}^{\infty} P \left\{ \left| \frac{\mu_n}{n} - p \right| \geq \varepsilon \right\}$$

对任意的 $\varepsilon > 0$ 都收敛即可.

我们把 μ_n 表示成独立伯努利 $0-1$ 变量 X_1, X_2, \dots, X_n 之和, 这样

$$\frac{\mu_n}{n} - p = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (X_i - p),$$

$$\begin{aligned} \text{所以 } E \left| \frac{\mu_n}{n} - p \right|^4 \\ = \frac{1}{n^4} \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n \sum_{k=1}^n \sum_{l=1}^n E(X_i - p)(X_j - p)(X_k - p)(X_l - p). \end{aligned}$$

注意到各 X_i 的独立性及 $E(X_i - p) = 0$, 因此上面的和式中只有 $E(X_i - p)^4$ 及 $E(X_i - p)^2(X_j - p)^2$ 的项才不为0, 显然

$$E(X_i - p)^4 = pq(p^3 + q^3),$$

$$E(X_i - p)^2(X_j - p)^2 = p^2q^2, \quad (i \neq j).$$

上述第一种形式的项有 n 项, 第二种形式的项有 $C_4^2 C_n^2 = 3n(n-1)$. 因此

$$\begin{aligned}
 E\left|\frac{\mu_n}{n} - p\right|^4 &= \frac{pq}{n^4} \left[n(p^3 + q^3) + 3pqn(n-1) \right] \\
 &= \frac{pq}{n^3} \left[(3n-6)pq + 1 \right] < \frac{1}{4n^2}
 \end{aligned}$$

于是

$$P\left\{\left|\frac{\mu_n}{n} - p\right| \geq \varepsilon\right\} \leq \frac{1}{\varepsilon^4} E\left|\frac{\mu_n}{n} - p\right|^4 \leq \frac{1}{4\varepsilon^4 n^2}.$$

因而

$$\sum_{n=1}^{\infty} P\left\{\left|\frac{\mu_n}{n} - p\right| \geq \varepsilon\right\} \leq \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{4\varepsilon^4 n^2} < \infty.$$

即对任意的 $\varepsilon > 0$ 级数都收敛，定理得证.

博雷尔强大数定律断言，随着试验次数的无限增加，频率将趋于概率，这正是我们希望得到的结论。

伯努利大数定律只是断言不等式 $\left| \frac{\mu_n}{n} - p \right| < \varepsilon$ 成立的概

率可以大于 $1 - \eta$ ，或 $\left| \frac{\mu_n}{n} - p \right| \geq \varepsilon$ 的概率小于 η ，但不论

η 多么小，事件序列

$$\left| \frac{\mu_{n+1}}{n+1} - p \right| \geq \varepsilon, \quad \left| \frac{\mu_{n+2}}{n+2} - p \right| \geq \varepsilon, \quad \dots, \quad \left| \frac{\mu_{2n}}{2n} - p \right| \geq \varepsilon, \dots$$

中至少有一个发生是可能的，它是可列个事件之并，

但博雷尔强大数定律则断言 $\left| \frac{\mu_n}{n} - p \right| \geq \varepsilon$ 以概率1变得很小，而且保持很小。虽然从逻辑上讲，在投硬币时每次都出现正面是可能的，这时 $\frac{\mu_n}{n} = 1$ 不趋于 p ，博雷尔强大数定律断言这种情况出现的可能性为0。