

# 人工智能基础第一次实验报告

PB19071405 王昊元

2022 年 06 月 28 日

## 1 实验内容

### 1.1 传统机器学习

在不使用任何机器学习库的情况下，手动实现决策树和支持向量机。

- 在决策树部分，你需要通过病人的生理状况、临床观察症状等来推断病人是否癌症复发。每个样本由 9 个离散属性组成，值数在 2-12 不等，标签包括癌症复发或不复发，取值为  $\{0,1\}$ ，是一个二分类任务。
- 在支持向量机部分，你需要根据病人的生理指标预测在给定的时间中病人是否会死亡。我们将其抽象成一个二分类问题：输入生理指标与给定的时间，模型将其分类为死亡或未死亡。每个样本具有 7 个数值型属性，包括年龄，射血分数，血小板数以及给定的时间等等。所有数据类型均为浮点数，且数值在 -10 到 10 之间。标签即为患者在给定的时间中是否死亡，1 表示已死亡，-1 表示未死亡。使用  $\{-1,1\}$  作为标签集便于 SVM 的处理。

### 1.2 深度学习

- 实现一个 5 层的感知机模型（输入层为 10，隐层神经元设置为 10, 8, 8，输出层为 4，即输入的特征个数为 10，输出的类别个数为 4，激活函数设置为  $\tanh$ ）；实现 mlp 前向传播算法，及反向传播和梯度下降算法。要求通过矩阵运算实现模型，实现各参数的梯度计算，给出各参数矩阵的梯度，并与 pytorch 自动计算的梯度进行对比，实现梯度下降算法优化参数矩阵，给出 loss 的训练曲线。
- 在给定框架下，根据自己的学号及要求，实现对应的卷积神经网络模型。

## 2 实验环境

- Python 3.9.12（所使用包版本可以参考 `requirements.txt`）
- venv 虚拟环境管理工具
- macOS Version 11.2.3
- 1.8 GHz Dual-Core Intel Core i5

## 3 实验实现

### 3.1 决策树

采用自顶向下递归构建的方式，实现了一个二叉决策树，根据不同属性对于所对应阈值构建二叉决策树。思路是对于每个属性的每一种取值，尝试作为阈值（分界点），计算信息增益，记录信息增益最大的一种属性及相应阈值，然后分别对在这种区分方式下的两部分数据递归构造决策树。

```
1 for feature_idx in range(num_features):
2     # feature_vals.shape (num_samples, 1)
3     feature_vals = np.expand_dims(features[:, feature_idx], axis=1)
4     # unique_vals is the all values of this feature
5     unique_vals = np.unique(feature_vals)
6     for value in unique_vals:
7         logging.debug(f"feature_idx: {feature_idx}")
8         logging.debug(f"value: {value}")
9         logging.debug(f"features_labels[:, feature_idx]: {features_labels[:, feature_idx]}")
10        fl_less_than_value = features_labels[
11            features_labels[:, feature_idx] < value
12        ]
13        fl_not_less_than_value = features_labels[
14            features_labels[:, feature_idx] >= value
15        ]
16        logging.debug(f"{fl_less_than_value.size > 0 and fl_not_less_than_value.size > 0}")
17        if fl_less_than_value.size > 0 and fl_not_less_than_value.size > 0:
18            # label_less_than_value = fl_less_than_value[:, num_features:]
19            # label_not_less_than_value = fl_not_less_than_value[:, num_features:]
20            label_less_than_value = np.expand_dims(fl_less_than_value[:, -1], axis=1)
21            label_not_less_than_value = np.expand_dims(fl_not_less_than_value[:, -1],
22                axis=1)
23            info_gain = DecisionTree.calc_info_gain(labels, label_less_than_value,
24                label_not_less_than_value)
25            logging.debug(f"info_gain: {info_gain}")
26            if info_gain > info_gain_max:
27                info_gain_max = info_gain
28                best_feature_idx = feature_idx
29                best_threshold = value
30                best_division = (fl_less_than_value, fl_not_less_than_value)
```

### 3.2 支持向量机

利用助教实现的核函数类，进行核矩阵的构建。

```
1 num_samples = train_data.shape[0]
2 # init kernel matrix
3 kernel_matrix = np.zeros((num_samples, num_samples))
```

```

4 for i in range(num_samples):
5     for j in range(num_samples):
6         kernel_matrix[i, j] = self.KERNEL(train_data[i], train_data[j])

```

利用 `cvxopt.solvers.qp` 进行 SVM 凸优化问题的求解，对应问题形式如下：

$$\begin{aligned}
 & \text{minimize} && (1/2)x^T P x + q^T x \\
 & \text{subject to} && Gx \preceq h \\
 & && Ax = b
 \end{aligned}$$

图 1: 官方的问题形式

老师提供的 slides 上的软间隔 SVM 凸优化问题的对偶问题如下：

## The Optimization Problem

The dual of this new constrained optimization problem is

$$\begin{aligned}
 \max_{\alpha} \quad & \sum_{i=1}^n \alpha_i - \frac{1}{2} \sum_{i,j=1}^n \alpha_i \alpha_j y_i y_j (\mathbf{x}_i^\top \mathbf{x}_j) \quad \text{subject to} \quad 0 \leq \alpha_i \leq C, \forall i \\
 & \sum_{i=1}^n \alpha_i y_i = 0
 \end{aligned}$$

This is very similar to the optimization problem in the linear separable case, except that there is an upper bound  $C$  on  $\alpha_i$  now

Once again, a QP solver can be used to find  $\alpha_i$

27

图 2: 来自于课程 slides 上的凸优化问题的对偶问题

对比可以实现软间隔 SVM 的求解，如下：

```

1 # 凸优化问题求解
2 P = cvxopt.matrix(np.outer(train_label, train_label) * kernel_matrix, tc='d')
3 q = cvxopt.matrix(np.ones(num_samples) * -1)
4 A = cvxopt.matrix(train_label, (1, num_samples), tc='d')
5 b = cvxopt.matrix(0, tc='d')
6 G = cvxopt.matrix(np.concatenate((np.identity(num_samples) * -1, np.identity(num_samples)
7     )), axis=0))
8 h = cvxopt.matrix(np.concatenate((np.zeros(num_samples), np.ones(num_samples) * self.C),
9     axis=0))
10 cvxopt.solvers.options['show_progress'] = False
11 minimization = cvxopt.solvers.qp(P, q, G, h, A, b)
12 x = np.ravel(minimization['x'])

```

```

11 sv_idx = x > self.epsilon
12 # 根据问题结果求解支持向量及其他参数
13 self.SV = train_data[sv_idx]
14 self.SV_label = train_label[sv_idx]
15 self.SV_alpha = x[sv_idx]
16 self.b = self.SV_label[0]
17 tmp_matrix = np.zeros((self.SV_alpha.shape[0], self.SV_alpha.shape[0]), dtype=np.float64
18 )
19 for i, sv in enumerate(self.SV):
20     tmp_matrix[i][i] = self.KERNEL(sv, self.SV[0])
21 self.b -= np.matmul(
22     np.matmul(
23         self.SV_alpha,
24         tmp_matrix,
25     ),
26     self.SV_label

```

### 3.3 手写实现 MLP

分别定义两个新的类（在 `mlp` 类中实现，事实上在哪里定义都可以），线性层（`LinearLayer`）和激活层（`Tanh`），MLP 中的各个层均为这两个类的对象。

前向传播即对每一层进行一个向前运算（**forward**）。反向传播需要根据每一层的损失（在 MLP 初始化时定义了交叉熵损失函数）和梯度（在计算 `loss` 时一起计算即可）更新前一层的权重（`weights`）和偏重（`bias`，不太清楚这个中文该怎么翻译），有点类似于牛顿迭代法的计算。需要注意的是所有层同步更新，即由于后一层反向传播造成的影响不会影响该层对后一层的影响。

```

1 def backward(self, inputs, labels, lr): # 自行确定参数表
2     # 反向传播
3     weights_layers = []
4     grad_weights_layers = []
5     biases_layers = []
6     grad_biases_layers = []
7     preds = self.forward(inputs)
8     loss, grad = self.loss(preds, labels) # softmax_cross_entropy
9     # reverse layers for back propagation
10    for layer in reversed(self.layers):
11        grad, weights, grad_weights, biases, grad_biases = layer.backward(grad)
12        if weights is not None: # linear layer
13            # for updating weights and bias
14            # update after the traverse(IMPORTANT POINT)
15            weights_layers.append(weights)
16            grad_weights_layers.append(grad_weights)
17            biases_layers.append(biases)
18            grad_biases_layers.append(grad_biases)
19    for weight, grad_weight, biases, grad_bias in zip(weights_layers, grad_weights_layers,
20        biases_layers, grad_biases_layers):

```

```

20     weight -= grad_weight * lr
21     biases -= grad_bias * lr
22 return loss

```

### 3.4 卷积神经网络

学号为 PB19071405，对应第 6 个模型。因为在线性层之前和之后需要对数据进行 **view** 的操作（变成一维数据，线性层的要求），所以将线性层之前的和之后的分开，分别使用 **nn.Sequential** 进行构造。

```

1  def __init__(self):
2      super(MyNet, self).__init__()
3      #####
4      # 这里需要写MyNet的卷积层、池化层和全连接层
5      """
6      学号 PB19071405 对应第6个模型
7      layer1: 2d卷积 10,5
8      layer2: 平均池化
9      layer3: 2d卷积 20,3
10     layer4: 平均池化
11     layer5: 2d卷积 32,3
12     layer6: 线性 120
13     layer7: 线性 72
14     layer8: 线性 10
15     激活函数: tanh
16     """
17     self.conv = nn.Sequential(
18         nn.Conv2d(3, 10, 5), # layer1
19         nn.Tanh(),
20         nn.AvgPool2d(2), # layer2
21         nn.Conv2d(10, 20, 3), # layer3
22         nn.Tanh(),
23         nn.AvgPool2d(2), # layer4
24         # nn.Conv1d(20, 32, 3), # layer5
25         nn.Conv2d(20, 32, 3), # layer5
26         nn.Tanh(),
27     )
28     self.linear = nn.Sequential(
29         nn.Linear(32 * ((32-4)//2-2)//2-2 * ((32-4)//2-2)//2-2, 120), # layer6
30         nn.Tanh(),
31         nn.Linear(120, 72), # layer7
32         nn.Tanh(),
33         nn.Linear(72, 10) # layer8
34     )

```

优化器选择 **Adam**，效果较好。

## 4 实验结果

### 4.1 决策树

```
[$ python3 main.py
DecisionTree acc: 57.14%
(ai_lab)
```

图 3: 决策树的预测结果

### 4.2 支持向量机

```
[$ python3 main.py
SVM(Linear kernel) acc: 63.33%
SVM(Poly kernel) acc: 93.33%
SVM(Gauss kernel) acc: 86.67%
(ai_lab)
```

图 4: 软间隔支持向量机的结果

### 4.3 手写实现 MLP

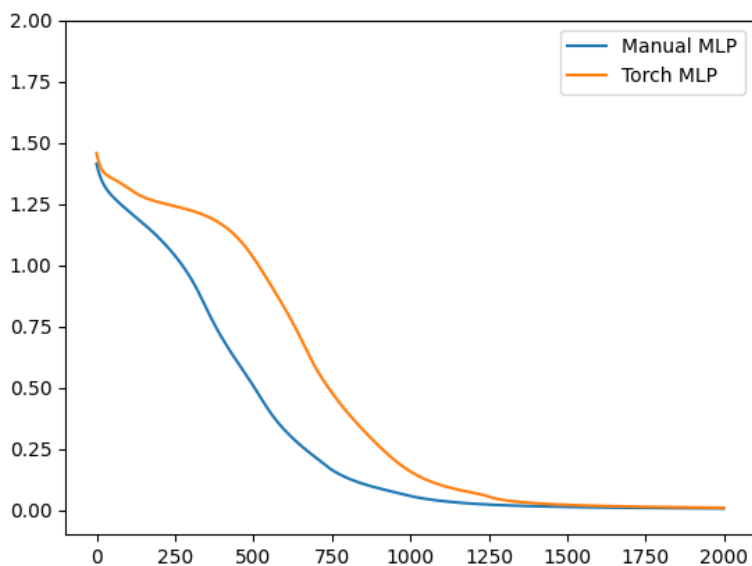


图 5: 手写 MLP 与利用 torch 实现的 MLP loss 下降对比

### 4.4 卷积神经网络

各层的 weights 和 bias 如下:

```
1 Layer 0 weights:
2 [[ 0.66153737  0.35153786 -0.76296891 -1.06080932  0.02754009 -1.311351
3    0.27727742  0.24274614  0.62911964 -0.19553607]
4    [ 1.2761464  -0.56817241 -0.20037852 -0.08209294 -0.16873416  0.38701402
5    -0.06690592 -0.4307429  -0.20871913  0.26536477]
6    [-0.00506159  1.5454856  1.1057474  -0.11272855  0.46875699 -0.14693438
7    -0.52884692 -0.63582808  0.46809326  0.28665377]
8    [-0.42366498  0.46692603 -1.24809422 -0.87238186 -0.32547721 -0.53787145
9    -1.14994503  0.18859783  1.19797802  0.00245439]
10   [-0.59203317 -0.53269072 -0.60961857  1.21830635 -0.23350741 -0.66352482
11   -0.44097879  1.0578394  0.41246854  0.90154488]
12   [ 0.18351266 -1.1047775  -0.83352112  0.15824358 -0.44587536 -0.29767337
13   0.10789605  0.50517464 -0.85698783  0.58265063]
14   [-0.17209951  0.19659881 -0.22432465  0.22115523  0.48875109  0.33575089
15   0.44111111  0.60833641  1.98301533 -0.77973089]
16   [-0.68983775  0.54005114  0.0799219  0.14015108  0.31799287 -1.0621606
17   -0.23819188  0.40954017 -0.08553607  0.26920776]
18   [ 0.55437697  0.00652849  0.2817465  0.72248854  0.1483315  -0.3090718
19   -0.25524052  0.43316547  0.4903586  0.57741342]
20   [ 0.05777651  0.84355264  0.2501889  -0.60960419  0.42776906 -0.35444244
21   -0.67029557 -0.3888594  0.06500947  0.42229289]]
```

```

22 Layer 0 bias:
23 [[ 0.97254004 -0.38695248 -0.10670324 -0.10717668 0.08536271 0.14247767
24    1.03820674 0.02992254 -0.19517793 0.16155655]]
25 Layer 1 weights:
26 [[-0.58907317 0.80010546 0.29865274 -0.23742787 -0.83823214 0.08003264
27    0.63460204 -0.67513725]
28    [-0.62767104 0.6204846 -0.47861443 -0.36217106 0.07735868 0.33598078
29    0.12802575 -1.53157913]
30    [ 0.62187996 -0.78633351 1.10519681 -0.39538585 0.53626597 -0.73836426
31    0.81457037 1.14947028]
32    [-1.07374545 1.17081868 0.10663363 -0.50936968 -0.78609351 0.28498507
33    0.08908771 -0.3989276 ]
34    [-0.56458789 0.8732387 0.08832953 -0.57350263 0.05824795 -0.3235586
35    0.40925331 -0.14746161]
36    [-0.12810644 -0.15030787 1.5363216 -0.23375404 0.07553462 0.93839064
37    0.39869947 -0.72797169]
38    [ 0.5770149 -0.47782762 0.0958736 -1.28231578 0.67787467 0.91370412
39    0.21237269 -0.22102913]
40    [-0.33613301 0.18206412 -0.13046183 -0.96750289 -0.26655324 -0.41139916
41    -0.57479614 -1.02192162]
42    [ 0.40145319 -1.01766553 0.24708831 -0.15677295 1.048925 -1.34496136
43    -0.59393874 1.05804107]
44    [ 1.26046835 -0.91589931 -0.48691857 -0.10381662 0.44291681 -0.24789631
45    -0.12410921 0.06023536]]
46 Layer 1 bias:
47 [[-0.0866818 -0.57298362 -0.70737902 -0.47876405 -0.48608274 0.40735806
48    0.08922639 0.36364483]]
49 Layer 2 weights:
50 [[-0.64953238 0.68599736 -0.56603047 1.30026573 -0.79658004 -0.33501968
51    0.39018498 1.08279442]
52    [ 0.64028347 -0.70304136 1.28483086 -0.78933949 1.49787715 0.57492763
53    0.21205634 -1.40990914]
54    [ 0.03823081 0.73315945 0.14123832 1.08738809 -0.16676636 -0.25955589
55    -0.79980309 1.12320505]
56    [-0.31753621 -0.36558595 -0.70969743 -0.48033145 0.10335037 0.4825129
57    0.25124014 -0.89417182]
58    [-0.04044653 0.42723784 -0.51958444 1.07904611 -0.88900061 -0.31132925
59    0.34611669 1.04187451]
60    [ 0.90016592 -0.56552934 0.975255 -0.60891012 -0.82612455 0.83122367
61    -0.20935755 0.1448066 ]
62    [-0.59014356 -0.06613788 -0.43431596 -0.17363388 0.72487377 0.25114639
63    0.11595427 -0.85505849]
64    [-1.5114485 0.32780216 -2.26149293 0.49194706 -0.55014248 -0.62060044
65    0.46481733 -0.62639453]]
66 Layer 2 bias:
67 [[-0.38175333 -0.45325236 -0.72249973 -0.5581397 -0.58469568 0.20005996
68    0.36748717 -0.23568329]]
69 Layer 3 weights:

```



```

70 [[-1.09676966  1.30388072  0.99039456 -1.20087691]
71    [ 1.49672311 -0.34848539 -0.57497837 -0.59456505]
72    [-1.96958373  1.99317227  1.40473808 -1.88847069]
73    [ 2.45333441  0.04972583 -0.71055594 -1.05469534]
74    [-0.53286207 -1.75740717  2.10674738 -0.11613908]
75    [-0.79766394  0.5451474  0.62204302  0.1954691 ]
76    [-0.23126268 -0.08009554 -0.25633602  1.1444717 ]
77    [ 1.50117185  1.54486541 -1.74892331 -1.32752023]]
78 Layer 3 bias:
79 [[-0.14731396  0.11914849 -0.61426014  0.64242562]]

```

```

$ python3 MyNet.py
Train Epoch: 0/5 [0/50000]      Loss: 2.302456
Train Epoch: 0/5 [12800/50000]  Loss: 1.988880
Train Epoch: 0/5 [25600/50000]  Loss: 1.808118
Train Epoch: 0/5 [38400/50000]  Loss: 1.739547
Train Epoch: 1/5 [0/50000]      Loss: 1.672567
Train Epoch: 1/5 [12800/50000]  Loss: 1.709488
Train Epoch: 1/5 [25600/50000]  Loss: 1.582509
Train Epoch: 1/5 [38400/50000]  Loss: 1.615442
Train Epoch: 2/5 [0/50000]      Loss: 1.480952
Train Epoch: 2/5 [12800/50000]  Loss: 1.537279
Train Epoch: 2/5 [25600/50000]  Loss: 1.592958
Train Epoch: 2/5 [38400/50000]  Loss: 1.410855
Train Epoch: 3/5 [0/50000]      Loss: 1.388737
Train Epoch: 3/5 [12800/50000]  Loss: 1.570589
Train Epoch: 3/5 [25600/50000]  Loss: 1.542214
Train Epoch: 3/5 [38400/50000]  Loss: 1.446216
Train Epoch: 4/5 [0/50000]      Loss: 1.241061
Train Epoch: 4/5 [12800/50000]  Loss: 1.388128
Train Epoch: 4/5 [25600/50000]  Loss: 1.286215
Train Epoch: 4/5 [38400/50000]  Loss: 1.352971
Finished Training
Test set: Average loss: 1.3338   Acc 0.52
(ai_lab)

```

图 6: 卷积神经网络的预测结果

## 5 实验总结

这次实验因为跟别的一些实验同期，导致完成的有些仓促，很多地方完成的不是很好，例如在手写 MLP 部分可以先实现一个表示层的类，再将线性层和激活层作为其子类进行实现，又比如决策树并非根据每个属性具体离散值进行决策而是根据属性阈值进行决策，有很多想法但没有时间优化或实现。虽然没有做到完美，但我仍收获了很多，了解机器学习和神经网络很多底层的知识。