

Tema: INF.01 Aplicação para auxiliar no roteamento de Agentes de Endemias

Orientador: Não informado

Alunos (29): Ana Santana de Souza Félix, Brenda Dantas Bezerra, Mirele da Silva Costa, Verônica Medeiros Pereira

Seguem abaixo os aspectos a serem corrigidos para reenvio do projeto (logo após há a pontuação para cada item, que varia de 0 a 10):

1. Tema e Equipe: 5 (Coordenador do projeto não informado – equipe incompleta.)

2. Resumo: 8 (Mencionar no resumo como será a metodologia do projeto e o prazo para finalização do projeto.)

3. Justificativa: 8 (Complementar a justificativa com os benefícios trazidos pelo projeto para o IFRN e para os alunos envolvidos no seu desenvolvimento.)

Discordo desta avaliação. O projeto NÃO necessita trazer benefício para o IFRN diretamente. Ainda assim traz, tendo em vista que divulga o nome da instituição e a capacidade de seus alunos.

4. Objetivo(s): 10

5. Metodologia: 9 (Definir os prazos para cada atividade.)

Justo. Não temos um cronograma bem definido. Por isso que temos que fazer um. Todo projeto precisa prever o tempo de realização das atividades propostas.

6. Acompanhamento e Resultados Esperados: 5 (Definir como e por quem o acompanhamento do projeto será realizado durante sua execução, de modo que o alcance dos objetivos sejam garantidos. Quanto aos resultados esperados, reescrever o texto, pois o produto obtido será o aplicativo e não o desenvolvimento dele, pois este é o objetivo.)

Isso é importante. Mas na apresentação que vi isso não foi definido como elemento a ser adicionado ao texto. Entendo que o projeto será avaliado por mim como coordenador e também por vocês integrantes (autoavaliação). Enfim, achei baixo a baixa a pontuação.

7. Fundamentação Teórica: 10 (Distingue-se os anos com letras somente para os mesmos autores, assim, para a obra de Brasil, recomeça a contagem com 2016a e não como uma continuação da contagem iniciada na obra de Lenharo.)

Observação: na fundamentação teórica não foi avaliada a ocorrência de plágio, pois esta é uma tarefa do coordenador do projeto. *(Não houve plágio, eu tenho certeza ☺)*

8. Referências: 0 (As referências não estão de acordo com a norma quanto à apresentação dos elementos essenciais, alinhamento ordem alfabética e espaçamento. Há obras citadas que não foram devidamente referenciadas e há obras referenciadas que não foram citadas.)

Atenção!

Este item deve ser reavaliado por nós em reunião. De todo modo, acho 0 INJUSTO. Por que? Porque vocês adicionaram as referências, de modo que o texto da justificativa, referência teórico tem bases em trabalhos, matérias que podem ser verificados. Assim sendo, deveria haver uma pontuação maior que 0.

O grupo deve realizar todas as modificações propostas e enviar o projeto modificado **até o dia 30/06/17 via Google Sala de Aula**. Para esta última atividade (Correção e envio do projeto), será atribuída a nota de 0 a 100, equivalente à nota do segundo bimestre do SOPP. A nota do primeiro bimestre é a soma da primeira atividade (resposta ao questionário on-line 20 pts) e desta segunda atividade (envio do projeto escrito 80 pts).