# **IronWorks**

## Utility per la Costruzione di Software Robusto



swearoncode@gmail.com

## Piano di Progetto

Versione | 4.0.0

Redattori | Francesco Sacchetto, Mirko Gibin

Stefano Nordio, Antonio Moz

Sharon Della Libera, Anna Poletti

**Verificatori** Francesco Sacchetto

Responsabili Mirko Gibin

Uso Esterno

**Distribuzione** | Gruppo Swear on Code

Gregorio Piccoli, Zucchetti S.p.A.

Prof. Tullio Vardanega Prof. Riccardo Cardin

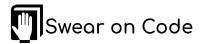
#### Descrizione

Questo documento descrive la pianificazione delle attività del gruppo Swear on Code inerenti la realizzazione del progetto **IronWorks**.



## Registro delle modifiche

| Versione | Data       | Autori              | Ruolo        | Descrizione                                    |
|----------|------------|---------------------|--------------|--|
| 4.0.0    | 2018/08/22 | Mirko Gibin         | Responsabile | Approvazione                                   |
| 3.1.0    | 2018/08/22 | Francesco Sacchetto | Verificatore | Verifica                                       |
| 3.0.4    | 2018/08/22 | Antonio Moz         | Responsabile | Inserimento consuntivo in §B                   |
| 3.0.3    | 2018/08/22 | Antonio Moz         | Responsabile | Inserimento riscontro dei rischi in §A         |
| 3.0.2    | 2018/07/27 | Antonio Moz         | Responsabile | Modifiche §3.6                                 |
| 3.0.1    | 2018/07/27 | Antonio Moz         | Responsabile | Modifiche generali ai titoli                   |
| 3.0.0    | 2018/07/12 | Sharon Della Libera | Responsabile | Approvazione                                   |
| 2.2.0    | 2018/07/12 | Antonio Moz         | Verificatore | Verifica                                       |
| 2.1.2    | 2018/07/12 | Sharon Della Libera | Responsabile | Inserimento consuntivo in §B                   |
| 2.1.1    | 2018/07/12 | Sharon Della Libera | Responsabile | Inserimento riscontro dei rischi in §A         |
| 2.1.0    | 2018/06/21 | Antonio Moz         | Verificatore | Verifica                                       |
| 2.0.2    | 2018/06/20 | Anna Poletti        | Responsabile | Modifiche generali ai titoli                   |
| 2.0.1    | 2018/06/20 | Anna Poletti        | Responsabile | Modifiche §1.5                                 |
| 2.0.0    | 2018/06/07 | Antonio Moz         | Responsabile | Approvazione                                   |
| 1.2.0    | 2018/06/06 | Francesco Sacchetto | Verificatore | Verifica                                       |
| 1.1.4    | 2018/06/06 | Antonio Moz         | Responsabile | Inserimento consuntivo in §B                   |
| 1.1.3    | 2018/06/06 | Stefano Nordio      | Responsabile | Riscontro dei rischi<br>in §A                  |
| 1.1.2    | 2018/05/10 | Stefano Nordio      | Responsabile | Inserimento immagi-<br>ni in §3 Pianificazione |
| 1.1.1    | 2018/05/09 | Antonio Moz         | Responsabile | Stesura nuova §3                               |
| 1.1.0    | 2018/05/05 | Francesco Sacchetto | Verificatore | Verifica                                       |



| 1.0.7 | 2018/05/03 | Antonio Moz         | Responsabile | Modifiche §3                    |  |
|-------|------------|---------------------|--------------|---------------------------------|--|
| 1.0.6 | 2018/04/30 | Stefano Nordio      | Responsabile | Spostato organigramma in §C     |  |
| 1.0.5 | 2018/04/30 | Stefano Nordio      | Responsabile | Creazione §B                    |  |
| 1.0.4 | 2018/04/30 | Stefano Nordio      | Responsabile | Rimozione §5                    |  |
| 1.0.3 | 2018/04/30 | Stefano Nordio      | Responsabile | Riscontro rischi in §A          |  |
| 1.0.2 | 2018/04/28 | Stefano Nordio      | Responsabile | Modifiche §2                    |  |
| 1.0.1 | 2018/04/26 | Stefano Nordio      | Responsabile | Modifiche §1                    |  |
| 1.0.0 | 2018/04/09 | Francesco Sacchetto | Responsabile | Approvazione                    |  |
| 0.1.0 | 2018/04/09 | Stefano Nordio      | Verificatore | Verifica                        |  |
| 0.0.8 | 2018/04/09 | Mirko Gibin         | Responsabile | Stesura §5                      |  |
| 0.0.7 | 2018/03/28 | Mirko Gibin         | Responsabile | Stesura §4                      |  |
| 0.0.6 | 2018/03/27 | Mirko Gibin         | Responsabile | Inserimento immagi-<br>ni in §3 |  |
| 0.0.5 | 2018/03/26 | Francesco Sacchetto | Responsabile | Stesura §A                      |  |
| 0.0.4 | 2018/03/23 | Mirko Gibin         | Responsabile | Stesura §3                      |  |
| 0.0.3 | 2018/03/22 | Mirko Gibin         | Responsabile | Stesura §2                      |  |
| 0.0.2 | 2018/03/21 | Francesco Sacchetto | Responsabile | Stesura §1                      |  |
| 0.0.1 | 2018/03/21 | Francesco Sacchetto | Responsabile | Creazione del docu-<br>mento    |  |

Tabella 1: Storico versioni del documento

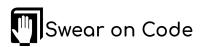


## Indice

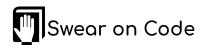
| ı | Intro | oduzione   |
|---|-------|--|
|   | 1.1   | Scopo del Documento  |
|   | 1.2   | Scopo del Prodotto   |
|   | 1.3   | Ambiguità  |
|   | 1.4   | Riferimenti  |
|   |       | 1.4.1 Riferimenti Normativi  |
|   |       | 1.4.2 Riferimenti Informativi  |
|   | 1.5   | Modello di Sviluppo  |
|   | 1.6   | Scadenze   |
| 2 | Anal  | lisi dei Rischi 4  |
| _ | 2.1   | Identificazione dei Rischi   |
|   | 2.2   | Strategie  |
|   | ۷.۷   | Strucegie  |
| 3 |       | ificazione 8 Analisi dei Requisiti di Massima                        |
|   | 3.1   |  |
|   |       | 3.1.1 Diagramma Pianificazione Analisi dei Requisiti di Massima 9    |
|   |       | 3.1.2 Preparazione Presentazione Revisione dei Requisiti             |
|   | 3.2   | Analisi dei Requisiti di Dettaglio                                   |
|   |       | 3.2.1 Diagramma Pianificazione Analisi dei Requisiti di Dettaglio 10 |
|   | 3.3   | Progettazione Architetturale   |
|   |       | 3.3.1 Diagramma Pianificazione Progettazione Architetturale          |
|   |       | 3.3.2 Preparazione Presentazione Revisione di Progettazione          |
|   | 3.4   | Progettazione di Dettaglio   |
|   |       | 3.4.1 Diagramma Pianificazione Progettazione di Dettaglio            |
|   | 3.5   | Codifica   |
|   |       | 3.5.1 Diagramma Pianificazione Codifica                              |
|   |       | 3.5.2 Preparazione Presentazione Revisione di Qualifica              |
|   | 3.6   | Validazione  |
|   |       | 3.6.1 Diagramma Pianificazione Validazione                           |
| 4 | Prev  | rentivo 19   |
| • | 4.1   | Analisi dei Requisiti di Massima                                     |
|   | 7.1   | 4.1.1 Prospetto Economico  |
|   |       | 4.1.2 Suddivisione del Lavoro  |
|   | 4.2   | Analisi dei Requisiti di Dettaglio                                   |
|   | 4.2   | 1 0  |
|   |       | · ·  |
|   | 4.0   | 4.2.2 Suddivisione del Lavoro  |
|   | 4.3   | Progettazione Architetturale   |
|   |       | 4.3.1 Prospetto Economico  |
|   |       | 4.3.2 Suddivisione del Lavoro  |
|   | 4.4   | Progettazione Architetturale di Dettaglio                            |
|   |       | 4.4.1 Prospetto Economico  |



|   |      | 4.4.2    | Suddivisione del Lavoro               |
|---|------|----------|---------------------------------------|
|   | 4.5  | Codific  | a                                     |
|   |      | 4.5.1    | Prospetto Economico                   |
|   |      | 4.5.2    | Suddivisione del Lavoro               |
|   | 4.6  | Validaz  | rione                                 |
|   |      | 4.6.1    | Prospetto Economico                   |
|   |      | 4.6.2    | Suddivisione del Lavoro               |
|   | 4.7  | Riepilo  | go Complessivo                        |
|   |      | 4.7.1    | Prospetto Economico                   |
|   |      | 4.7.2    | Suddivisione del Lavoro               |
|   |      |          | 4.7.2.1 Ore Totali con Investimento   |
|   |      |          | 4.7.2.2 Ore Totali Senza Investimento |
|   |      | 4.7.3    | Conclusioni                           |
|   |      |          |                                       |
| Α | Risc | ontri de | ei Rischi 35                          |
|   | A.1  | Analisi  | dei Requisiti di Massima              |
|   | A.2  | Analisi  | dei Requisiti di Dettaglio            |
|   | A.3  | Progett  | azione Architetturale                 |
|   | A.4  | Progett  | tazione di Dettaglio                  |
|   | A.5  | Codific  | a                                     |
|   | A.6  | Validaz  | ione                                  |
|   |      |          |                                       |
| В |      |          | di Periodo 41                         |
|   | B.1  |          | dei Requisiti di Massima              |
|   |      | B.1.1    | Variazione della Pianificazione       |
|   |      | B.1.2    | Variazione dei Costi                  |
|   |      | B.1.3    | Preventivo a Finire                   |
|   | B.2  | Analisi  | dei Requisiti di Dettaglio            |
|   |      | B.2.1    | Variazione della Pianificazione       |
|   |      | B.2.2    | Variazione dei Costi                  |
|   |      | B.2.3    | Preventivo a Finire                   |
|   | B.3  | Progett  | azione Architetturale                 |
|   |      | B.3.1    | Variazione della Pianificazione       |
|   |      | B.3.2    | Variazione dei Costi                  |
|   |      | B.3.3    | Preventivo a Finire                   |
|   | B.4  | Progett  | tazione di Dettaglio                  |
|   |      | B.4.1    | Variazione della Pianificazione       |
|   |      | B.4.2    | Variazione dei Costi                  |
|   |      | B.4.3    | Preventivo a Finire                   |
|   | B.5  | Codific  | a                                     |
|   |      | B.5.1    | Variazione della Pianificazione       |
|   |      | B.5.2    | Variazione dei Costi                  |
|   |      | B.5.3    | Preventivo a Finire                   |
|   | B.6  | Validaz  | ione                                  |
|   |      |          | Variazione della Pianificazione       |



|   |      | B.6.2   | Variazione dei Costi    | 47 |
|---|------|---------|-------------------------|----|
|   |      | B.6.3   | Preventivo a Finire     | 47 |
|   | B.7  | Consur  | ntivo Finale            | 48 |
|   |      | B.7.1   | Suddivisione del Lavoro | 48 |
|   |      | B.7.2   | Costo Totale            | 49 |
|   |      | B.7.3   | Conclusioni             | 49 |
| С | Orga | nigram  | ıma                     | 50 |
|   | C.1  | Redazi  | one                     | 50 |
|   | C.2  | Approv  | vazione                 | 50 |
|   | C.3  | Accetta | azione dei Componenti   | 51 |
|   | C.4  | Compo   | onenti                  | 52 |



## Elenco delle tabelle

| 1        | Storico versioni del documento   |
|----------|--|
| 2        | Identificazione dei $rischi_G$   |
| 3        | Strategie  |
| 4        | Costi per ruolo - Analisi dei Requisiti di Massima                           |
| 5        | Suddivisione del lavoro - Analisi dei Requisiti di Massima                   |
| 6        | Costi per ruolo - Analisi dei Requisiti di Dettaglio                         |
| 7        | Suddivisione del lavoro - Analisi dei Requisiti di Dettaglio                 |
| 8        | Costi per ruolo - Progettazione Architetturale                               |
| 9        | Suddivisione del lavoro - Progettazione Architetturale                       |
| 10       | Costi per ruolo - Progettazione Architetturale di Dettaglio                  |
| 11       | Suddivisione del lavoro - Progettazione Architetturale di Dettaglio 26       |
| 12       | Costi per ruolo - Codifica   |
| 13       | Suddivisione del lavoro - Codifica   |
| 14       | Costi per ruolo - Validazione  |
| 15       | Suddivisione del lavoro - Validazione  |
| 16       | Costi per ruolo - Ore rendicontate   |
| 17       | Suddivisione del lavoro - Totale con investimento                            |
| 18       | Suddivisione del lavoro - Ore rendicontate                                   |
| 19       | Rischi <sub>G</sub> riscontrati durante l'Analisi dei Requisiti di Massima   |
| 20       | Rischi <sub>G</sub> riscontrati durante l'Analisi dei Requisiti di Dettaglio |
| 21       | Rischi <sub>G</sub> riscontrati durante la Progettazione Architetturale      |
| 22       | Rischi <sub>G</sub> riscontrati durante la Progettazione di Dettaglio        |
| 23       | Rischi <sub>G</sub> riscontrati durante la Codifica                          |
| 24       | Rischi <sub>G</sub> riscontrati durante la Validazione                       |
| 25       | Consuntivo costi per ruolo - Analisi dei Requisiti di Massima                |
| 26       | Consuntivo costi per ruolo - Analisi dei Requisiti di Dettaglio              |
| 27       | Consuntivo costi per ruolo - Progettazione Architetturale                    |
| 28       | Consuntivo costi per ruolo - Progettazione di Dettaglio                      |
| 29       | Consuntivo costi per ruolo - Codifica  |
| 30       | Consuntivo costi per ruolo - Validazione                                     |
| 31       | Consuntivo finale - Suddivisione del lavoro                                  |
| 32       | Consuntivo finale - Suddivisione del lavoro                                  |
| 33       | Redazione  |
|          |  |
| 34<br>35 |  |
| 35<br>36 | Accettazione dei componenti  |
| าก       | Lomponenti 5/  |



## Elenco delle figure

| 1  | Pianificazione Analisi dei Requisiti di Massima                                | ç  |
|----|--|----|
| 2  | Pianificazione Analisi dei Requisiti di Dettaglio                              | 10 |
| 3  | Pianificazione Progettazione Architetturale                                    | 12 |
| 4  | Pianificazione Progettazione di Dettaglio                                      | 14 |
| 5  | Pianificazione Codifica  | 16 |
| 6  | Pianificazione Validazione   | 18 |
| 7  | Suddivisione delle ore per ruolo - Analisi dei Requisiti di Massima            | 20 |
| 8  | Suddivisione delle ore per persona - Analisi dei Requisiti di Massima          | 2  |
| 9  | Suddivisione delle ore per ruolo - Analisi dei Requisiti di Dettaglio          | 22 |
| 10 | Suddivisione delle ore per persona - Analisi dei Requisiti di Dettaglio        | 23 |
| 11 | Suddivisione delle ore per ruolo - Progettazione Architetturale                | 24 |
| 12 | Suddivisione delle ore per persona - Progettazione Architetturale              | 25 |
| 13 | Suddivisione delle ore per ruolo - Progettazione Architetturale di Dettaglio . | 26 |
| 14 | Suddivisione delle ore per persona - Progettazione Architetturale di Dettaglio | 27 |
| 15 | Suddivisione delle ore per ruolo - Codifica                                    | 28 |
| 16 | Suddivisione delle ore per persona - Codifica                                  | 29 |
| 17 | Suddivisione delle ore per ruolo - Validazione                                 | 30 |
| 18 | Suddivisione delle ore per persona - Validazione                               | 3  |
| 19 | Suddivisione delle ore per ruolo - Ore rendicontate                            | 32 |
| 20 | Suddivisione delle ore per persona - Totale con investimento                   | 33 |
| 21 | Suddivisione delle ore per persona - Ore rendicontate                          | 34 |



#### 1 Introduzione

#### 1.1 Scopo del Documento

Questo documento contiene le informazioni sulla pianificazione delle attività che il gruppo Swear on Code intende svolgere per realizzare il progetto IronWorks. Le sezioni di questo documento trattano:

- Analisi e trattamento dei rischi<sub>G</sub>;
- Pianificazione e calendarizzazione delle attività:
- Suddivisione del lavoro:
- Prospetto economico.

Il Piano di Progetto ha quindi lo scopo di organizzare le attività con efficienza per produrre risultati efficaci. Inoltre, facilita la misurazione dell'avanzamento fissando  $milestone_G$  nel tempo.

#### 1.2 Scopo del Prodotto

Lo scopo del prodotto è creare un  $editor_G$  grafico per la realizzazione di diagrammi di  $robustezza_G$ . Vi sarà la possibilità di generare automaticamente il codice  $Java_G$  delle  $entità_G$  persistenti. Inoltre, per permetterne la persistenza all'interno di un  $database_G$ , verrà generato anche il relativo codice  $SQL_G$ .

L' $editor_G$  sarà fruibile online dall' $utente_G$  attraverso un browser desktop idoneo alle tecnologie  $HTML5_G$ ,  $CSS3_G$  e  $JavaScript_G$ .

#### 1.3 Ambiguità

Al fine di dipanare qualsiasi dubbio o ambiguità relativa al linguaggio impiegato nel documento viene fornito il *Glossario v3.0.0*, documento contenente la definizione di tutti i termini scritti in corsivo e marcati con una 'G' pedice.

#### 1.4 Riferimenti

#### 1.4.1 Riferimenti Normativi

- Norme di Progetto v4.0.0;
- Glossario v3.0.0;
- Capitolato<sub>G</sub> C5 IronWorks: utilità per la costruzione di software robusto: http://www.math.unipd.it/~tullio/IS-1/2017/Progetto/C5.pdf
- Regolamento del progetto didattico: http://www.math.unipd.it/~tullio/IS-1/2017/Dispense/P01.pdf
- Regole Organigramma ed offerta tecnico-economica: http://www.math.unipd.it/~tullio/IS-1/2017/Progetto/RO.html



#### 1.4.2 Riferimenti Informativi

- Slides del corso di Ingegneria del Software:
  - Ciclo di vita del software: http://www.math.unipd.it/~tullio/IS-1/2017/Dispense/L05.pdf
  - Gestione di progetto: http://www.math.unipd.it/~tullio/IS-1/2017/Dispense/L06.pdf
- Ian Sommerville Ingegneria del Software Decima edizione:
  - Capitolo 2: Processi software;
  - Capitolo 19: Gestione della progettazione;
  - Capitolo 20: Pianificazione della progettazione.

#### Modello di Sviluppo 1.5

Per lo sviluppo di questo prodotto è stato scelto il modello incrementale. Esso prevede i seguenti vantaggi:

- I requisiti vengono realizzati in base all'importanza, soddisfacendo prima quelli di rilevanza maggiore;
- · Ogni incremento può produrre valore, rendendo disponibile velocemente un primo insieme di funzionalità, il tutto riducendo il  $rischio_G$  di fallimento;
- · Per i motivi sopracitati, l'attività di verifica ha modo di iniziare già nelle prime fasi: le funzionalità più importanti la attraversano quindi più spesso e per questo diventano via via più stabili;
- Sono previsti rilasci multipli e in successione, che puntano inizialmente a soddisfare i requisiti di primaria importanza mentre successivamente implementeranno eventualmente funzionalità opzionali.

Questo modello, per offrire i vantaggi riportati, necessita di due proprietà fondamentali:

- Analisi dei requisiti e Progettazione Architetturale non vengono ripetute: sia i requisiti, sia l' $architettura_G$  del sistema vengono fissati definitivamente. Questo è essenziale per pianificare i cicli di incremento;
- Progettazione di dettaglio, Codifica e prove vengono ripetute sia per migliorare parti già esistenti, sia per aggiungere nuove funzionalità desiderabili, oltre a quelle essenziali.

#### 1.6 Scadenze

Il gruppo Swear on Code ha deciso di rispettare le seguenti scadenze:

- Revisione dei Requisiti: 2018/04/23;
- Revisione di Progettazione: 2018/06/15;



• Revisione di Qualifica: 2018/07/20;

• Revisione di Accettazione: 2018/08/24.



#### 2 Analisi dei Rischi

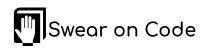
Questa sezione ha lo scopo di elencare i  $rischi_G$  che sono stati individuati dal gruppo Swear on Code e che potrebbero influenzare il progetto.

Per migliorare la gestione dei rischi<sub>G</sub> viene adottata una strategia composta da:

- **Identificazione dei**  $Rischi_G$  che possono compromettere il progetto e la modalità di riconoscimento. Si dividono nelle seguenti tipologie:
  - Rischi<sub>G</sub> tecnologici (RT), derivanti da tecnologie software e hardware usate per sviluppare il prodotto;
  - Rischi<sub>G</sub> riguardanti il personale (RP), associati alle persone che fanno parte del gruppo;
  - Rischi<sub>G</sub> organizzativi (RO), associati a errori di pianificazione o a divisioni dei compiti in modo non efficiente o efficace;
  - Rischi<sub>G</sub> riguardanti i requisiti (RR), associati a modifiche dei requisiti da parte del cliente ed al processo di gestione dei requisiti;
  - $Rischi_G$  di stima (RS), derivanti da stime errate dei costi o errori di previsione.
- Analisi dei  $rischi_G$  identificati, ossia valutare:
  - La probabilità che un rischio<sub>G</sub> si verifichi, stimata:
    - \* Molto bassa;
    - \* Bassa:
    - \* Moderata;
    - \* Alta;
    - \* Molto alta.
  - Gli impatti del *rischio*<sub>G</sub> sul progetto, stimati:
    - \* Catastrofici, se minacciano la sopravvivenza del progetto;
    - \* Gravi, se possono causare notevoli ritardi;
    - \* Tollerabili, se i ritardi rientrano nei margini consentiti;
    - \* Insignificanti.
- Pianificazione dei rischi<sub>G</sub>, per sviluppare strategie volte a minimizzare la probabilità di insorgenza e l'impatto;
- Monitoraggio dei rischi<sub>G</sub>, per stabilire se la loro probabilità di concretizzarsi e il loro impatto sta cambiando, se le strategie adottate sono state efficaci, e se sono sorte nuove criticità.

#### 2.1 Identificazione dei Rischi

La tabella 2 riassume i *rischi*<sub>G</sub> identificati.



| ID  | Nome  | Descrizione   | Probabilità | Impatto     |
|-----|---|---|-------------|-------------|
| RS1 | Errori di piani-<br>ficazione delle<br>attività | L'inesperienza può portare a errate stime del tempo richiesto dalle attività, causando ritardi.   | Moderata    | Critico     |
| RS2 | Errori di calcolo<br>dei costi                  | L'errata valutazione delle ore di<br>lavoro necessarie può causa-<br>re errori nel calcolo dei costi<br>necessari.  | Moderata    | Alto        |
| RO1 | Rotazione dei<br>ruoli                          | Ogni membro deve ricoprire ogni ruolo, e il tempo necessario per comprendere le proprie responsabilità potrebbe portare a ritardi o problemi organizzativi.   | Moderata    | Tollerabile |
| RP1 | Inesperienza                                    | Nessuno dei membri del gruppo<br>ha mai avuto l'opportunità o la<br>necessità di pianificare e orga-<br>nizzare il lavoro in modo preci-<br>so e metodico, soprattutto in un<br>contesto collaborativo. Ciò po-<br>trebbe causare ritardi e squilibri<br>interni. | Molto Alta  | Alto        |
| RP2 | Problemi di sa-<br>lute                         | Possibile periodo di malattia di<br>uno o più membri del gruppo.  | Bassa       | Tollerabile |
| RP3 | Impegni e ne-<br>cessità perso-<br>nali         | I membri hanno impegni e ne-<br>cessità proprie, che potrebbero<br>causare problemi organizzativi.  | Moderata    | Tollerabile |
| RP4 | Tecnologie po-<br>co conosciute                 | Il progetto prevede l'uso di tec-<br>nologie non conosciute in modo<br>approfondito, il che potrebbe<br>causare rallentamenti per via<br>della necessaria autoformazio-<br>ne.  | Molto Alta  | Alto        |



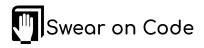
| ID  | Nome   | Descrizione   | Probabilità | Impatto     |
|-----|--|---|-------------|-------------|
| RR1 | Errata interpre-<br>tazione dei re-<br>quisiti | I requisiti identificati nel $capitolato_G$ possono variare nel tempo, causando cambi di rotta. Non è da escludere inoltre un'errata interpretazione delle richieste, o una stesura ambigua o poco dettagliata dei requisiti. | Alta        | Critica     |
| RT1 | Problemi con<br>l'hardware                     | Possibili rotture hardware del computer di uno dei membri.  | Bassa       | Tollerabile |
| RT2 | Mancanza di<br>connessione ad<br>internet      | Problemi di connessione internet che portino ad un isolamento totale del computer di uno o più dei membri.  | Bassa       | Grave       |

Tabella 2: Identificazione dei  $\mathit{rischi}_G$ 

## 2.2 Strategie

La tabella 3 rappresenta le strategie da adottare per evitare i  $rischi_G$  o ridurne la probabilità di verificarsi ed il loro impatto.

| ${\it Rischio}_G$ | Strategia   |
|-------------------|---|
| RS1               | Analizzare e comprendere le attività da svolgere, comunicando tempestivamente eventuali problemi. Inserire dei giorni di slack $_G$ per ammortizzare i ritardi.                                       |
| RS2               | Automatizzare il lavoro ove possibile, monitorare costantemente la situazione per evitare tempi morti non produttivi, rispettare le scadenza previste.  |
| RO1               | Mantenere alto il livello di collaborazione per condividere e trasmettere le proprie esperienze. Pianificare i cambi di ruolo prevedendo un tempo di inserimento e di autoformazione.                 |
| RP1               | Studiare, cercare e condividere informazioni con il gruppo, incentivando il lavoro di squadra in modo da permettere un'avanzamento collettivo per essere tutti in linea con lo sviluppo del progetto. |
| RP2               | Rendere il lavoro di ognuno sempre condiviso, informando brevemente e periodicamente il gruppo dei progressi compiuti. In questo modo, in caso di assenza, qualcun altro potrà continuare.            |



| ${\sf Rischio}_G$ | Strategia   |
|-------------------|---|
| RP3               | Comunicare per tempo eventuali impegni e necessità in modo da permettere una riorganizzazione del lavoro in tempi brevi.  |
| RP4               | Definire in anticipo le tecnologie necessarie. Diluire l'autoformazione nel tempo e incentivare la collaborazione per un miglior apprendimento.   |
| RR1               | Partecipare collettivamente almeno alla comprensione iniziale delle richieste e rendere partecipe il $proponente_G$ tramite interviste in modo da stendere una solida base di requisiti. Stabilire in modo preciso i requisiti e ordinarli per priorità per avere una chiara idea del lavoro da svolgere. |
| RT1               | Utilizzare con cura le proprie strumentazioni e comunicare i problemi che possano compromettere la produttività. Il $rischio_G$ è mitigato grazie all'uso di $servizi$ $cloud_G$ , dalla vicinanza ai laboratori dell'università e dal possesso di una seconda macchina dove lavorare.                    |
| RT2               | L'uso di strumenti di versionamento che permettono il salvataggio in locale dei $file_G$ a cui si lavora permette di non azzerare la produttività. Il $rischio_G$ è mitigato grazie alla vicinanza ai laboratori dell'università e alla possibilità di usare una connessione dati mobile.                 |

Tabella 3: Strategie



#### 3 Pianificazione

In questa sezione viene presentata la pianificazione effettuata. Per rispettare le scadenze precedentemente indicate, lo sviluppo è stato diviso in sei periodi:

- Analisi dei Requisiti di Massima;
- · Analisi dei Requisiti di Dettaglio;
- Progettazione Architetturale;
- Progettazione Architetturale di Dettaglio;
- · Codifica;
- · Validazione.

Per ogni periodo viene riportato il diagramma di  $Gantt_G$  tramite il quale vengono pianificate le singole attività.

Le  $milestone_G$ , interne od esterne, vengono rappresentate tramite dei rombi azzurri.

#### 3.1 Analisi dei Requisiti di Massima

Periodo: dal 2018/03/05 al 2018/04/13.

Questo periodo inizia successivamente all'autoformazione del gruppo e termina con la consegna dei documenti per la Revisione dei Requisiti.

- **Strumenti**: vengono scelti gli strumenti di supporto necessari alla stesura della documentazione, all'organizzazione del lavoro e allo sviluppo del prodotto. Vengono redatte le guide *Guida Git<sub>G</sub>* v1.0.0 e *Guida ET<sub>E</sub>X<sub>G</sub>* v1.0.0;
- **Norme di Progetto**: viene definito il way of working<sub>G</sub> del team e viene di conseguenza redatto il documento *Norme di Progetto v1.0.0*;
- Studio di Fattibilità: vengono analizzati i capitolati $_G$  d'appalto e redatto il documento Studio di Fattibilità v1.0.0;
- Piano di Progetto: viene effettuata la pianificazione delle attività necessarie allo sviluppo del progetto, analizzando rischi<sub>G</sub> e costi. Viene redatto il documento Piano di Progetto v1.0.0;
- **Piano di Qualifica:** vengono definite le metriche e i metodi di verifica al fine di consegnare un prodotto di qualità. Viene redatto il *Piano di Qualifica v1.0.0*;
- Analisi dei Requisiti: viene approfondita l'analisi del capitolato<sub>G</sub> scelto e tramite incontri con il proponente<sub>G</sub> vengono ricavati casi d'uso<sub>G</sub> e requisiti. Viene redatto il documento Analisi dei Requisiti v1.0.0;
- **Glossario**: al fine di dipanare dubbi ed ambiguità relativi ai termini presenti nei vari documenti viene redatto il documento *Glossario* v1.0.0;
- Lettera di Presentazione: al fine di partecipare alla gara d'appalto viene redatta la Lettera di Presentazione.



### 3.1.1 Diagramma Pianificazione Analisi dei Requisiti di Massima

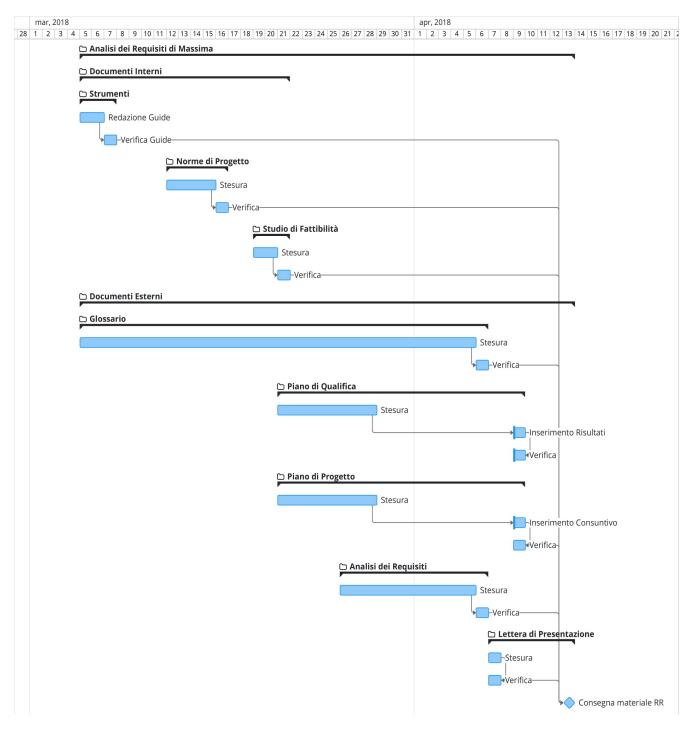


Figura 1: Pianificazione Analisi dei Requisiti di Massima



#### 3.1.2 Preparazione Presentazione Revisione dei Requisiti

Periodo: dal 2018/04/14 al 2018/04/23.

In questo periodo, non evidenziato nei diagrammi, il gruppo prepara la presentazione e l'esposizione per la Revisione dei Requisiti.

Individualmente vengono investite ore per la formazione personale.

#### 3.2 Analisi dei Requisiti di Dettaglio

Periodo: dal 2018/04/24 al 2018/05/06.

Il periodo inizia dopo la Revisione dei Requisiti e termina prima della Progettazione Architetturale. Il termine fissato coincide con una  $milestone_G$  interna.

Il gruppo mira a consolidare e ampliare i requisiti richiesti. Il documento formale Analisi dei Requisiti viene ampliato e migliorato. Viene inoltre corretta e verificata tutta la documentazione in base all'esito della Revisione dei Requisiti.

#### 3.2.1 Diagramma Pianificazione Analisi dei Requisiti di Dettaglio

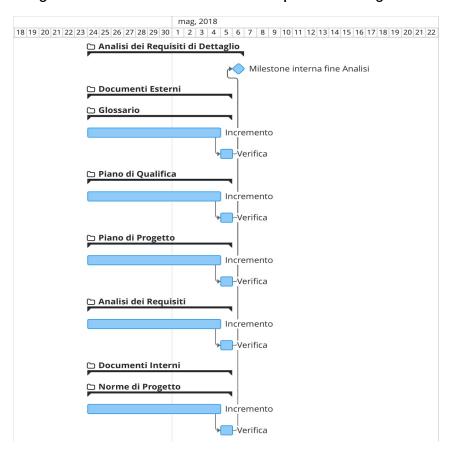


Figura 2: Pianificazione Analisi dei Requisiti di Dettaglio



#### 3.3 Progettazione Architetturale

Periodo: dal 2018/05/07 al 2018/06/08.

Questo periodo inizia dopo l'Analisi dei Requisiti di Dettaglio e termina con la consegna del materiale per la Revisione di Progettazione.

Gli obiettivi di questo periodo sono:

- Scelta e studio delle tecnologie necessarie per lo sviluppo del prodotto;
- Realizzazione del Proof of Concept<sub>G</sub>, abbozzo di un dimostratore funzionante, che
  evidenzi come le tecnologie, i framework<sub>G</sub> e le librerie<sub>G</sub> scelte possano servire efficacemente allo sviluppo del prodotto. Tale dimostratore verrà presentato a colloqui
  con proponente<sub>G</sub> e committente<sub>G</sub> per ottenere la Technology Baseline<sub>G</sub>. La volontà del
  gruppo è quella di realizzare un Proof of Concept<sub>G</sub> che possa essere riutilizzato per lo
  sviluppo successivo;
- Scelta e studio dell'architettura<sub>G</sub> di alto livello necessaria per lo sviluppo del prodotto;
- Incremento e verifica della documentazione formale necessaria.



#### 3.3.1 Diagramma Pianificazione Progettazione Architetturale

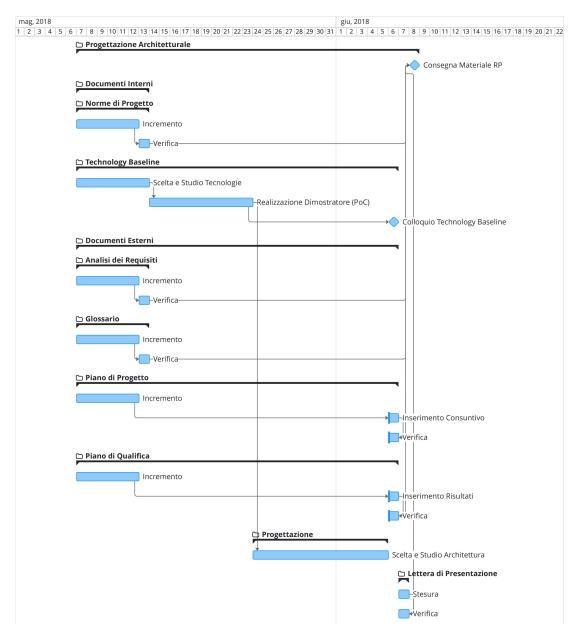


Figura 3: Pianificazione Progettazione Architetturale

#### 3.3.2 Preparazione Presentazione Revisione di Progettazione

Periodo: dal 2018/06/08 al 2018/06/15.

In questo periodo, non evidenziato nei diagrammi, il gruppo prepara la presentazione e l'esposizione per la Revisione di Progettazione.

Individualmente vengono investite ore per la formazione personale.



#### 3.4 Progettazione di Dettaglio

Periodo: dal 2018/06/16 al 2018/06/26.

Il periodo inizia dopo la Revisione di Progettazione e termina prima del periodo di Codifica. Il termine fissato coincide con una  $milestone_G$  interna.

Gli obiettivi di questo periodo sono:

- Definizione, in dettaglio, dell'intero sistema, delineando i comportamenti e le interazioni tra i vari componenti del prodotto;
- Correzione, incremento e verifica della documentazione formale necessaria;
- Stesura delle prime versioni dei manuali *utente*<sub>G</sub> e sviluppatore;
- Sviluppo di una prima base del software contenente i prototipi di classe e metodi.



#### 3.4.1 Diagramma Pianificazione Progettazione di Dettaglio

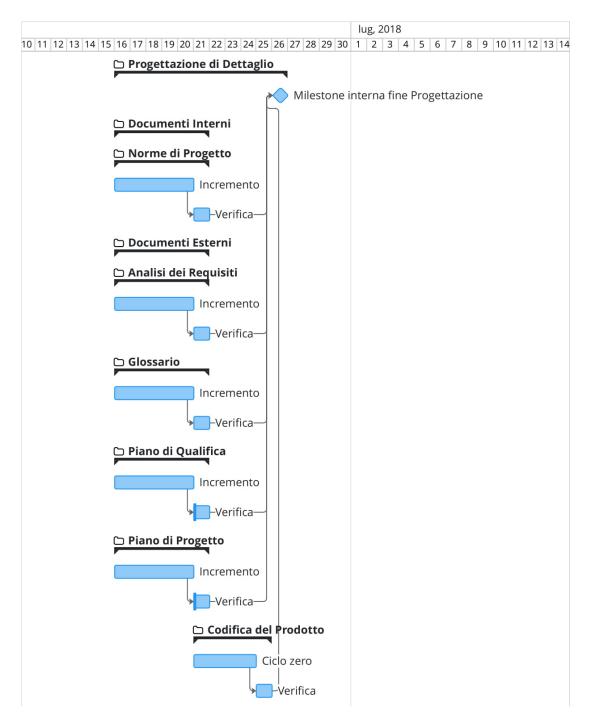


Figura 4: Pianificazione Progettazione di Dettaglio



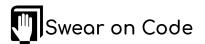
#### 3.5 Codifica

Periodo: dal 2018/06/27 al 2018/07/13.

Inizia dopo la Progettazione di Dettaglio e termina con la consegna del materiale per la Revisione di Qualifica.

Gli obiettivi di questo periodo sono:

- Raggiungimento della Product  $Baseline_G$ , presentando i  $diagrammi\ delle\ classi_G$  e di sequenza.
- Realizzazione di due cicli incrementali per il miglioramento delle parti del sistema esistente o per aggiunta di funzionalità. Ogni ciclo di incremento prevede tre attività:
  - Progettazione dell'incremento;
  - Codifica dell'incremento;
  - Verifica e integrazione dell'incremento.
- Incremento e verifica della documentazione formale necessaria.



#### 3.5.1 Diagramma Pianificazione Codifica

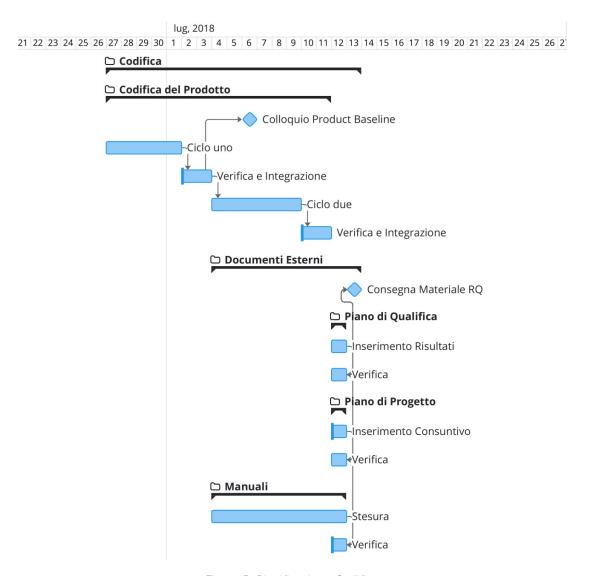


Figura 5: Pianificazione Codifica

### 3.5.2 Preparazione Presentazione Revisione di Qualifica

Periodo: dal 2018/07/13 al 2018/07/20.

In questo periodo, non evidenziato nei diagrammi, il gruppo prepara la presentazione e l'esposizione per la Revisione di Qualifica.

Individualmente vengono investite ore per la formazione personale.



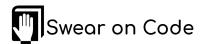
#### 3.6 Validazione

Periodo: dal 2018/07/26 al 2018/08/23.

Questo periodo inizia dopo la Revisione di Qualifica e termina con la consegna del materiale per la Revisione di Accettazione.

Gli obiettivi di questo periodo sono:

- Correzione, incremento e verifica della documentazione formale necessaria;
- Esecuzione di un ultimo ciclo incrementale di codifica del prodotto per raffinare funzionalità e risolvere eventuali criticità;
- Esecuzione di tutti i test necessari per garantire che il prodotto soddisfi tutti i requisiti stabiliti;
- · Collaudo di ogni funzionalità del prodotto;
- Preparazione della presentazione e dell'esposizione per la Revisione di Accettazione.



### 3.6.1 Diagramma Pianificazione Validazione

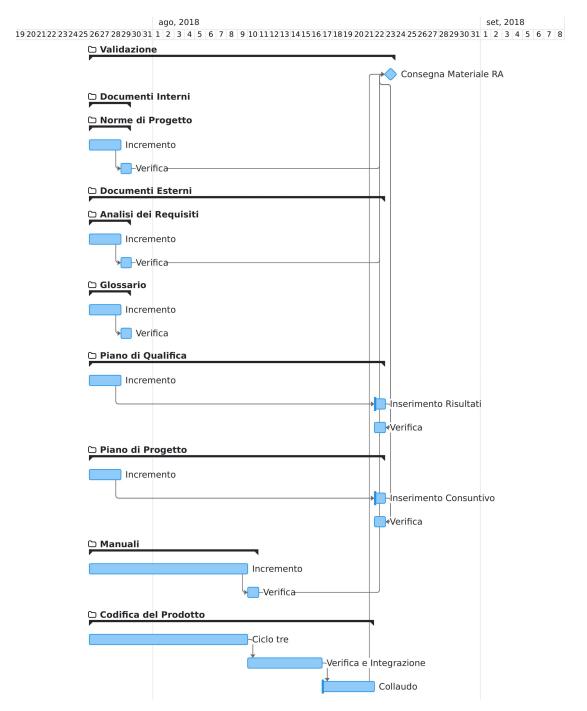


Figura 6: Pianificazione Validazione



## 4 Preventivo

Per ogni periodo vengono riportati prospetto economico dei ruoli e la suddivisione del lavoro tra i membri.

#### 4.1 Analisi dei Requisiti di Massima

#### 4.1.1 Prospetto Economico

Nella tabella 4 vengono indicati i costi sostenuti per ogni ruolo. Non sono a carico del  $proponente_G$  in quanto parte dell'investimento iniziale.

| Ruolo          | Ore | Costo     |
|----------------|-----|-----------|
| Responsabile   | 35  | €1.050,00 |
| Amministratore | 40  | €800,00   |
| Analista       | 95  | €2.375,00 |
| Verificatore   | 20  | €300,00   |
| Progettista    | 0   | €0,00     |
| Programmatore  | 0   | €0,00     |
| Totale         | 190 | €4.525,00 |

Tabella 4: Costi per ruolo - Analisi dei Requisiti di Massima

L'incidenza delle ore è rappresentata dal grafico in figura 7.

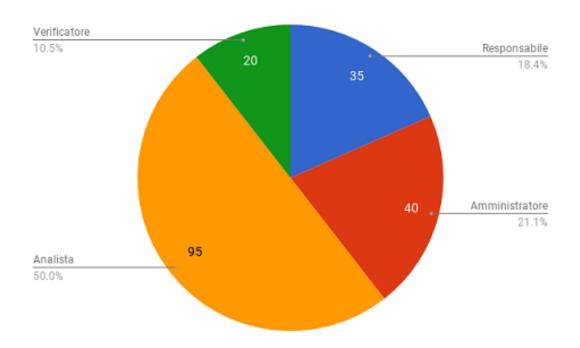


Figura 7: Suddivisione delle ore per ruolo - Analisi dei Requisiti di Massima

#### 4.1.2 Suddivisione del Lavoro

La tabella 5 riassume la divisione dei ruoli tra i membri del gruppo, rappresentata anche nel grafico in figura 8.

| Nome                | RE | AM | AN | VE | PJ | PG | тот |
|---------------------|----|----|----|----|----|----|-----|
| Mirko Gibin         | 5  | 15 | 10 | 0  | 0  | 0  | 30  |
| Francesco Sacchetto | 30 | 0  | 5  | 0  | 0  | 0  | 35  |
| Anna Poletti        | 0  | 5  | 20 | 5  | 0  | 0  | 30  |
| Sharon Della Libera | 0  | 5  | 20 | 5  | 0  | 0  | 30  |
| Antonio Moz         | 0  | 10 | 20 | 5  | 0  | 0  | 35  |
| Stefano Nordio      | 0  | 5  | 20 | 5  | 0  | 0  | 30  |
| тот                 | 35 | 40 | 95 | 20 | 0  | 0  | 190 |

Tabella 5: Suddivisione del lavoro - Analisi dei Requisiti di Massima

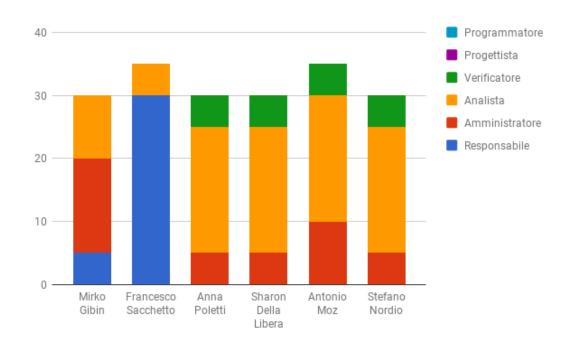


Figura 8: Suddivisione delle ore per persona - Analisi dei Requisiti di Massima

## 4.2 Analisi dei Requisiti di Dettaglio

#### 4.2.1 Prospetto Economico

Nella tabella 6 vengono indicati i costi sostenuti per ogni ruolo.

| Ruolo          | Ore | Costo   |
|----------------|-----|---------|
| Responsabile   | 4   | €120,00 |
| Amministratore | 4   | €80,00  |
| Analista       | 10  | €250,00 |
| Verificatore   | 12  | €180,00 |
| Progettista    | 0   | €0,00   |
| Programmatore  | 0   | €0,00   |
| тот            | 30  | €630,00 |

Tabella 6: Costi per ruolo - Analisi dei Requisiti di Dettaglio

L'incidenza delle ore è rappresentata dal grafico in figura 9.

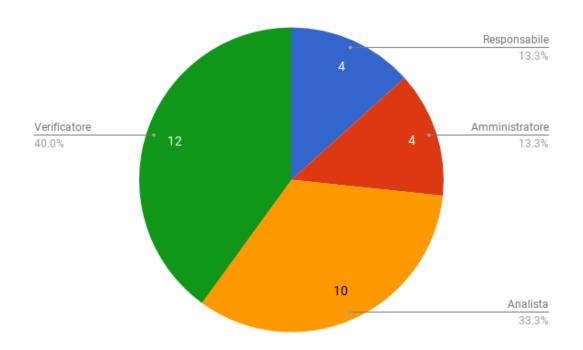


Figura 9: Suddivisione delle ore per ruolo - Analisi dei Requisiti di Dettaglio

#### 4.2.2 Suddivisione del Lavoro

La tabella 7 riassume la divisione dei ruoli tra i membri del gruppo, rappresentata anche nel grafico in figura 10.

| Nome                | RE | AM | AN | VE | PJ | PG | тот |
|---------------------|----|----|----|----|----|----|-----|
| Mirko Gibin         | 0  | 2  | 0  | 3  | 0  | 0  | 5   |
| Francesco Sacchetto | 0  | 2  | 0  | 3  | 0  | 0  | 5   |
| Anna Poletti        | 0  | 0  | 5  | 0  | 0  | 0  | 5   |
| Sharon Della Libera | 0  | 0  | 5  | 0  | 0  | 0  | 5   |
| Antonio Moz         | 2  | 0  | 0  | 3  | 0  | 0  | 5   |
| Stefano Nordio      | 2  | 0  | 0  | 3  | 0  | 0  | 5   |
| тот                 | 4  | 4  | 10 | 12 | 0  | 0  | 30  |

Tabella 7: Suddivisione del lavoro - Analisi dei Requisiti di Dettaglio

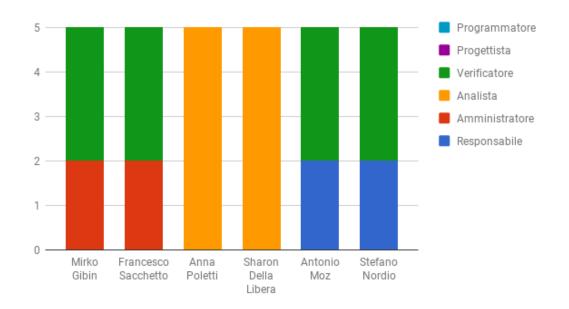


Figura 10: Suddivisione delle ore per persona - Analisi dei Requisiti di Dettaglio

## 4.3 Progettazione Architetturale

#### 4.3.1 Prospetto Economico

Nella tabella 8 vengono indicati i costi sostenuti per ogni ruolo.

| Ruolo          | Ore | Costo     |
|----------------|-----|-----------|
| Responsabile   | 6   | €180,00   |
| Amministratore | 6   | €120,00   |
| Analista       | 0   | €0,00     |
| Verificatore   | 58  | €870,00   |
| Progettista    | 170 | €3.740,00 |
| Programmatore  | 40  | €600,00   |
| тот            | 280 | €5.510,00 |

Tabella 8: Costi per ruolo - Progettazione Architetturale

L'incidenza delle ore è rappresentata dal grafico in figura 11.

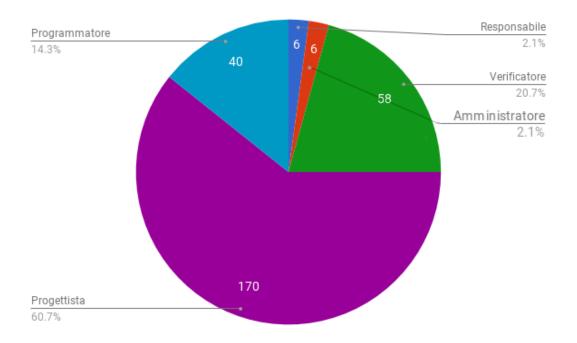


Figura 11: Suddivisione delle ore per ruolo - Progettazione Architetturale

#### 4.3.2 Suddivisione del Lavoro

v4.0.0

La tabella 9 riassume la divisione dei ruoli tra i membri del gruppo, rappresentata anche nel grafico in figura 12.

| Nome                | RE | AM | AN | VE | PJ  | PG | тот |
|---------------------|----|----|----|----|-----|----|-----|
| Mirko Gibin         | 0  | 3  | 0  | 12 | 25  | 6  | 46  |
| Francesco Sacchetto | 0  | 3  | 0  | 12 | 25  | 6  | 46  |
| Anna Poletti        | 0  | 0  | 0  | 10 | 30  | 6  | 46  |
| Sharon Della Libera | 0  | 0  | 0  | 10 | 30  | 6  | 46  |
| Antonio Moz         | 3  | 0  | 0  | 7  | 30  | 8  | 48  |
| Stefano Nordio      | 3  | 0  | 0  | 7  | 30  | 8  | 48  |
| тот                 | 6  | 6  | 0  | 58 | 170 | 40 | 280 |

Tabella 9: Suddivisione del lavoro - Progettazione Architetturale

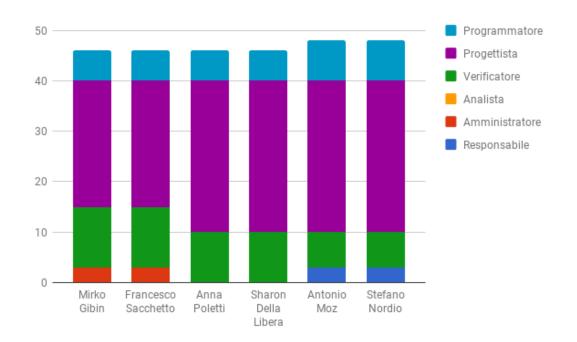


Figura 12: Suddivisione delle ore per persona - Progettazione Architetturale

## 4.4 Progettazione Architetturale di Dettaglio

#### 4.4.1 Prospetto Economico

Nella tabella 10 vengono indicati i costi sostenuti per ogni ruolo.

| Ruolo          | Ore | Costo     |
|----------------|-----|-----------|
| Responsabile   | 4   | €120,00   |
| Amministratore | 4   | €80,00    |
| Analista       | 0   | €0,00     |
| Verificatore   | 12  | €180,00   |
| Progettista    | 40  | €880,00   |
| Programmatore  | 20  | €300,00   |
| тот            | 80  | €1.560,00 |

Tabella 10: Costi per ruolo - Progettazione Architetturale di Dettaglio

L'incidenza delle ore è rappresentata dal grafico in figura 13.

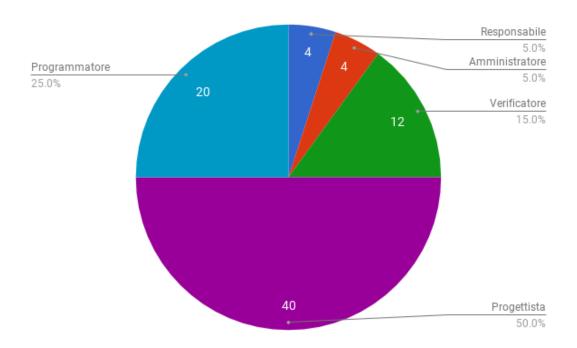


Figura 13: Suddivisione delle ore per ruolo - Progettazione Architetturale di Dettaglio

#### 4.4.2 Suddivisione del Lavoro

La tabella 11 riassume la divisione dei ruoli tra i membri del gruppo, rappresentata anche nel grafico in figura 14.

| Nome                | RE | AM | AN | VE | PJ | PG | тот |
|---------------------|----|----|----|----|----|----|-----|
| Mirko Gibin         | 0  | 0  | 0  | 0  | 10 | 2  | 12  |
| Francesco Sacchetto | 0  | 0  | 0  | 0  | 10 | 2  | 12  |
| Anna Poletti        | 2  | 0  | 0  | 3  | 5  | 4  | 14  |
| Sharon Della Libera | 2  | 0  | 0  | 3  | 5  | 4  | 14  |
| Antonio Moz         | 0  | 2  | 0  | 3  | 5  | 4  | 14  |
| Stefano Nordio      | 0  | 2  | 0  | 3  | 5  | 4  | 14  |
| тот                 | 4  | 4  | 0  | 12 | 40 | 20 | 80  |

Tabella 11: Suddivisione del lavoro - Progettazione Architetturale di Dettaglio

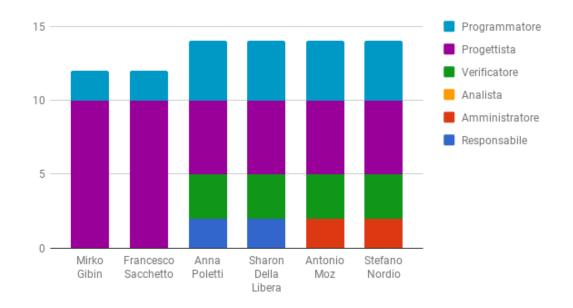


Figura 14: Suddivisione delle ore per persona - Progettazione Architetturale di Dettaglio

#### 4.5 Codifica

## 4.5.1 Prospetto Economico

Nella tabella 12 vengono indicati i costi sostenuti per ogni ruolo.

| Ruolo          | Ore | Costo     |
|----------------|-----|-----------|
| Responsabile   | 6   | €180,00   |
| Amministratore | 6   | €120,00   |
| Analista       | 0   | €0,00     |
| Verificatore   | 28  | €420,00   |
| Progettista    | 20  | €440,00   |
| Programmatore  | 100 | €1500,00  |
| тот            | 160 | €2.660,00 |

Tabella 12: Costi per ruolo - Codifica

L'incidenza delle ore è rappresentata dal grafico in figura 15.

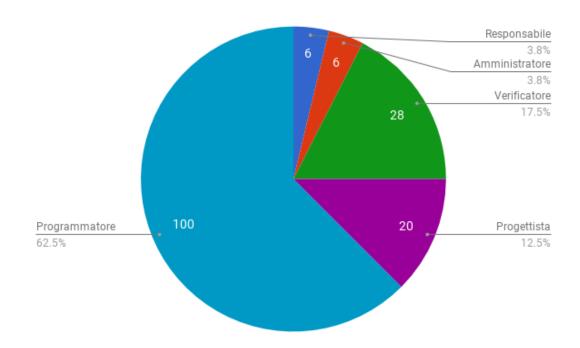


Figura 15: Suddivisione delle ore per ruolo - Codifica

#### 4.5.2 Suddivisione del Lavoro

La tabella 13 riassume la divisione dei ruoli tra i membri del gruppo, rappresentata anche nel grafico in figura 16.

| Nome                | RE | AM | AN | VE | PJ | PG  | ТОТ |
|---------------------|----|----|----|----|----|-----|-----|
| Mirko Gibin         | 0  | 0  | 0  | 2  | 10 | 16  | 28  |
| Francesco Sacchetto | 0  | 0  | 0  | 2  | 10 | 16  | 28  |
| Anna Poletti        | 3  | 0  | 0  | 6  | 0  | 17  | 26  |
| Sharon Della Libera | 3  | 0  | 0  | 6  | 0  | 17  | 26  |
| Antonio Moz         | 0  | 3  | 0  | 6  | 0  | 17  | 26  |
| Stefano Nordio      | 0  | 3  | 0  | 6  | 0  | 17  | 26  |
| тот                 | 6  | 6  | 0  | 28 | 20 | 100 | 160 |

Tabella 13: Suddivisione del lavoro - Codifica

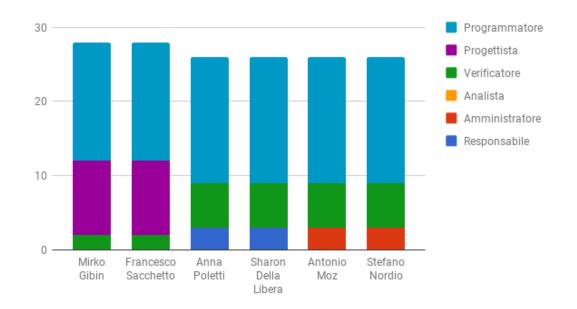


Figura 16: Suddivisione delle ore per persona - Codifica

#### 4.6 Validazione

## 4.6.1 Prospetto Economico

Nella tabella 14 vengono indicati i costi sostenuti per ogni ruolo.

| Ruolo          | Ore | Costo     |
|----------------|-----|-----------|
| Responsabile   | 10  | €300,00   |
| Amministratore | 0   | €0,00     |
| Analista       | 0   | €0,00     |
| Verificatore   | 50  | €750,00   |
| Progettista    | 10  | €220,00   |
| Programmatore  | 10  | €150,00   |
| тот            | 80  | €1.420,00 |

Tabella 14: Costi per ruolo - Validazione

L'incidenza delle ore è rappresentata dal grafico in figura 17.



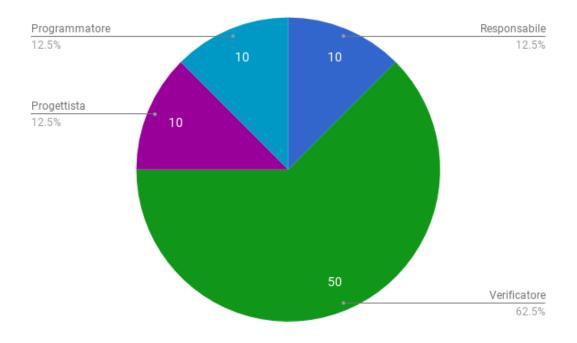


Figura 17: Suddivisione delle ore per ruolo - Validazione

#### 4.6.2 Suddivisione del Lavoro

La tabella 15 riassume la divisione dei ruoli tra i membri del gruppo, rappresentata anche nel grafico in figura 18.

| Nome                | RE | AM | AN | VE | PJ | PG | тот |
|---------------------|----|----|----|----|----|----|-----|
| Mirko Gibin         | 5  | 0  | 0  | 9  | 0  | 0  | 14  |
| Francesco Sacchetto | 0  | 0  | 0  | 9  | 5  | 0  | 14  |
| Anna Poletti        | 0  | 0  | 0  | 9  | 0  | 5  | 14  |
| Sharon Della Libera | 0  | 0  | 0  | 9  | 0  | 5  | 14  |
| Antonio Moz         | 5  | 0  | 0  | 7  | 0  | 0  | 12  |
| Stefano Nordio      | 0  | 0  | 0  | 7  | 5  | 0  | 12  |
| ТОТ                 | 10 | 0  | 0  | 50 | 10 | 10 | 80  |

Tabella 15: Suddivisione del lavoro - Validazione

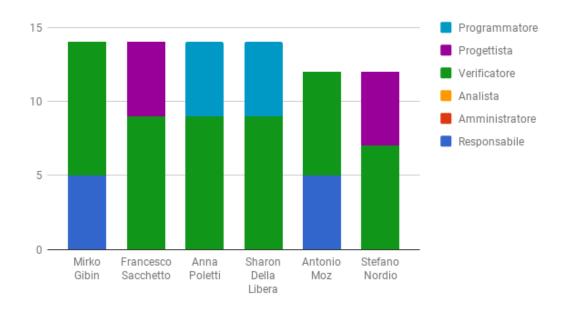


Figura 18: Suddivisione delle ore per persona - Validazione

## 4.7 Riepilogo Complessivo

## 4.7.1 Prospetto Economico

Nella tabella 16 vengono indicati i costi sostenuti per ogni ruolo a carico del proponente<sub>G</sub>.

| Ruolo          | Ore | Costo      |
|----------------|-----|------------|
| Responsabile   | 30  | €900,00    |
| Amministratore | 20  | €400,00    |
| Analista       | 10  | €250,00    |
| Verificatore   | 160 | €2.400,00  |
| Progettista    | 240 | €5.280,00  |
| Programmatore  | 170 | €2.550,00  |
| тот            | 630 | €11.780,00 |

Tabella 16: Costi per ruolo - Ore rendicontate

L'incidenza delle ore è rappresentata dal grafico in figura 19.

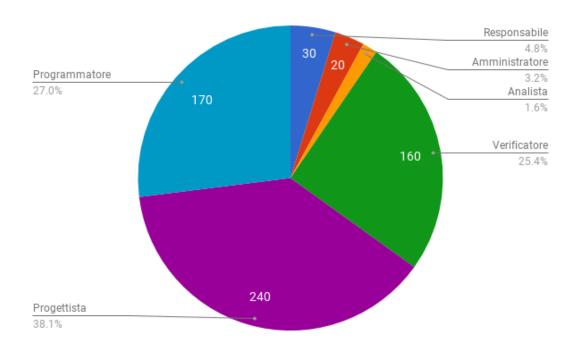


Figura 19: Suddivisione delle ore per ruolo - Ore rendicontate

#### 4.7.2 Suddivisione del Lavoro

#### 4.7.2.1 Ore Totali con Investimento

La tabella 17 riassume la divisione dei ruoli tra i membri del gruppo comprensiva dell'investimento iniziale. Le informazioni sono rappresentate anche nel grafico in figura 20.

| Nome                | RE | AM | AN  | PJ  | PG  | VE  | тот |
|---------------------|----|----|-----|-----|-----|-----|-----|
| Mirko Gibin         | 10 | 20 | 10  | 45  | 24  | 26  | 135 |
| Francesco Sacchetto | 30 | 5  | 5   | 50  | 24  | 26  | 140 |
| Anna Poletti        | 5  | 5  | 25  | 35  | 32  | 33  | 135 |
| Sharon Della Libera | 5  | 5  | 25  | 35  | 32  | 33  | 135 |
| Antonio Moz         | 10 | 15 | 20  | 35  | 29  | 31  | 140 |
| Stefano Nordio      | 5  | 10 | 20  | 40  | 29  | 31  | 135 |
| тот                 | 65 | 60 | 105 | 240 | 170 | 180 | 820 |

Tabella 17: Suddivisione del lavoro - Totale con investimento

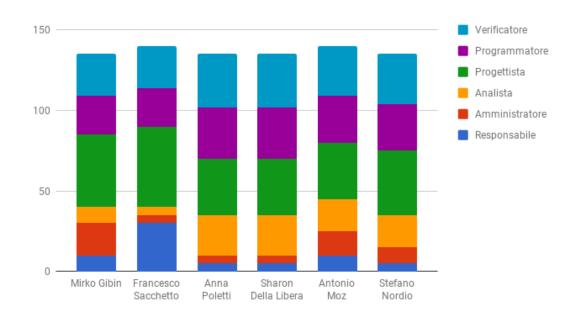


Figura 20: Suddivisione delle ore per persona - Totale con investimento

# 4.7.2.2 Ore Totali Senza Investimento

La tabella 18 riassume la divisione dei ruoli tra i membri del gruppo senza l'investimento iniziale. Le informazioni sono rappresentate anche nel grafico in figura 21.

| Nome                | RE | AM | AN | PJ  | PG  | VE  | тот |
|---------------------|----|----|----|-----|-----|-----|-----|
| Mirko Gibin         | 5  | 5  | 0  | 45  | 24  | 26  | 105 |
| Francesco Sacchetto | 0  | 5  | 0  | 50  | 24  | 26  | 105 |
| Anna Poletti        | 5  | 0  | 5  | 35  | 32  | 28  | 105 |
| Sharon Della Libera | 5  | 0  | 5  | 35  | 32  | 28  | 105 |
| Antonio Moz         | 10 | 5  | 0  | 35  | 29  | 26  | 105 |
| Stefano Nordio      | 5  | 5  | 0  | 40  | 29  | 26  | 105 |
| тот                 | 30 | 20 | 10 | 240 | 170 | 160 | 630 |

Tabella 18: Suddivisione del lavoro - Ore rendicontate

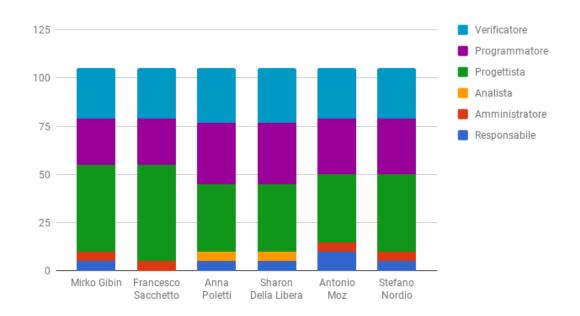


Figura 21: Suddivisione delle ore per persona - Ore rendicontate

#### 4.7.3 Conclusioni

Il costo totale preventivato per il progetto è di €11.780,00.



# A Riscontri dei Rischi

# A.1 Analisi dei Requisiti di Massima

La tabella 19 riassume i  $rischi_G$  riscontrati e le strategie adottate.

| ${\sf Rischio}_G$ | Riscontro   | Strategia adottata  |
|-------------------|---|---|
| RS1               | Nella fase iniziale del progetto, la pri-<br>ma pianificazione stabilita non è stata<br>rispettata in modo preciso. La cau-<br>sa è da identificarsi in una sottova-<br>lutazione generale dell'impegno che<br>determinate attività richiedevano. | La comunicazione tempestiva da parte dei membri che hanno riscontrato le difficoltà e i giorni di slack $_G$ previsti hanno comunque permesso di adattare il piano e di rientrare nei tempi prestabiliti. |
| RS2               | Nessuno   | Nessuna   |
| RO1               | Nessuno   | Nessuna   |
| RP1               | Nessuno   | Nessuna   |
| RP2               | Nessuno   | Nessuna   |
| RP3               | A causa di impegni personali, a volte non tutti i membri erano attivi o presenti.   | La comunicazione dei propri impegni<br>ha permesso un'efficace organizzazio-<br>ne del lavoro, evitando ritardi o altri<br>problemi.  |
| RP4               | La maggioranza dei membri del gruppo non aveva mai lavorato con $Git_G$ e $\LaTeX_G$ .  | Sono state redatte la <i>Guida Git</i> <sub>G</sub> $v1.0.0$ e la <i>Guida LT<sub>E</sub>X</i> <sub>G</sub> $v1.0.0$ per aiutare e guidare nella comprensione degli strumenti.                            |
| RR1               | Alcuni requisiti sono stati rappresentati in modo poco preciso o con qualche errore, il che ha richiesto una successiva correzione.   | Grazie all'uso di strumenti di trac-<br>ciamento dei requisiti e alla prece-<br>dente pianificazione di un periodo di<br>correzione, il progetto non ha subito<br>ritardi.                                |
| RT1               | Nessuno   | Nessuna   |
| RT2               | Nessuno   | Nessuna   |

Tabella 19:  $\mathit{Rischi}_G$  riscontrati durante l'Analisi dei Requisiti di Massima



# A.2 Analisi dei Requisiti di Dettaglio

La tabella 20 riassume i  $\textit{rischi}_{G}$  riscontrati e le strategie adottate.

| ${\it Rischio}_G$ | Riscontro | Strategia adottata |
|-------------------|-----------|--------------------|
| RS1               | Nessuno   | Nessuna            |
| RS2               | Nessuno   | Nessuna            |
| RO1               | Nessuno   | Nessuna            |
| RP1               | Nessuno   | Nessuna            |
| RP2               | Nessuno   | Nessuna            |
| RP3               | Nessuno   | Nessuna            |
| RP4               | Nessuno   | Nessuna            |
| RR1               | Nessuno   | Nessuna            |
| RT1               | Nessuno   | Nessuna            |
| RT2               | Nessuno   | Nessuna            |

Tabella 20:  $\mathit{Rischi}_G$  riscontrati durante l'Analisi dei Requisiti di Dettaglio



# A.3 Progettazione Architetturale

La tabella 21 riassume i  $rischi_G$  riscontrati e le strategie adottate.

| ${\sf Rischio}_G$ | Riscontro   | Strategia adottata  |
|-------------------|---|---|
| RS1               | Nessuno   | Nessuna   |
| RS2               | Nessuno   | Nessuna   |
| RO1               | Nessuno   | Nessuna   |
| RP1               | Nessuno   | Nessuna   |
| RP2               | Nessuno   | Nessuna   |
| RP3               | Tutti i membri del gruppo doveva-<br>no preparare ed affrontare altri esami<br>universitari.  | Tale necessità era stata comunicata con molto anticipo e la pianificazione di tale periodo ha di conseguenza previsto un arco temporale sufficientemente lungo da non causare alcun problema organizzativo. |
| RP4               | Durante la realizzazione del <i>Proof of Concept</i> $_G$ era stato considerato l'uso del $framework_G$ $Angular_G$ che ha richiesto diverse ore di studio, ma che poi si è dimostrato non efficace per le esigenze del team. | Tale eventualità era stata preventivata<br>e la pianificazione ha di conseguenza<br>previsto un arco temporale sufficien-<br>temente lungo da non causare alcun<br>problema.                                |
| RR1               | Nessuno   | Nessuna   |
| RT1               | Nessuno   | Nessuna   |
| RT2               | Nessuno   | Nessuna   |

Tabella 21:  $\mathit{Rischi}_G$  riscontrati durante la Progettazione Architetturale

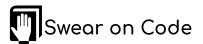


# A.4 Progettazione di Dettaglio

La tabella 22 riassume i  $rischi_G$  riscontrati e le strategie adottate.

| ${\it Rischio}_G$ | Riscontro  | Strategia adottata   |
|-------------------|--|--|
| RS1               | La progettazione ha richiesto più risorse di quanto pianificato.                             | Sono state pianificate più ore di Progettista. Si è deciso di rinunciare ad alcune ore di Programmatore, che verranno recuperate nel periodo successivo.   |
| RS2               | Si è rivelato necessario utilizzare ore<br>di Analista, costose, non pianificate             | La necessità di utilizzare il ruolo di Analista è stata immediatamente identificata. Un membro ha subito ricoperto tale ruolo per sanare il problema. Avendo risparmiato nei periodi precedenti, il costo sostenuto non ha intaccato il preventivo a finire.   |
| RO1               | Nessuno  | Nessuna  |
| RP1               | Nessuno  | Nessuna  |
| RP2               | Nessuno  | Nessuna  |
| RP3               | Tutti i membri del gruppo doveva-<br>no preparare ed affrontare altri esami<br>universitari. | Ogni membro ha dei compiti da svolgere, ma viene lasciata completa autonomia sulla gestione del tempo personale. Pertanto, i singoli membri si sono organizzati per preparare gli esami universitari e contemporaneamente progredire nello sviluppo del prodotto. Coordinando le attività e notificando gli impegni, il gruppo non ha subito problemi di organizzazione. |
| RP4               | Nessuno  | Nessuna  |
| RR1               | Nessuno  | Nessuna  |
| RT1               | Nessuno  | Nessuna  |
| RT2               | Nessuno  | Nessuna  |

Tabella 22:  $Rischi_G$  riscontrati durante la Progettazione di Dettaglio



# A.5 Codifica

La tabella 23 riassume i  $rischi_G$  riscontrati e le strategie adottate.

| ${\it Rischio}_G$ | Riscontro  | Strategia adottata   |
|-------------------|--|--|
| RS1               | Nessuno  | Nessuna  |
| RS2               | Nessuno  | Nessuna  |
| RO1               | Nessuno  | Nessuna  |
| RP1               | Nessuno  | Nessuna  |
| RP2               | Un membro del gruppo si è ammalato.  | L'organizzazione del gruppo (incontri e<br>mole di lavoro) non ha subito ritardi e<br>ha permesso al membro del gruppo di<br>ristabilirsi.   |
| RP3               | Tutti i membri del gruppo doveva-<br>no preparare ed affrontare altri esami<br>universitari. | Ogni membro ha dei compiti da svolgere, ma viene lasciata completa autonomia sulla gestione del tempo personale. Pertanto, i singoli membri si sono organizzati per preparare gli esami universitari e contemporaneamente progredire nello sviluppo del prodotto. Coordinando le attività e notificando gli impegni, il gruppo non ha subito problemi di organizzazione. |
| RP4               | Le tecnologie utilizzate sono ancora poco conosciute negli aspetti specifici.                | Problemi legati alla programmazione sono stati deliberatamente delegati in questo periodo. Nel periodo precedente infatti, il gruppo si è concentrato maggiormente sulla progettazione in dettaglio. Per questo motivo, sono state pianificate ed utilizzate più ore di Programmatore, al posto di Progettista, per risolvere problemi relativi al codice.               |
| RR1               | Nessuno  | Nessuna  |
| RT1               | Nessuno  | Nessuna  |
| RT2               | Nessuno  | Nessuna  |

Tabella 23:  $Rischi_G$  riscontrati durante la Codifica



# A.6 Validazione

La tabella 24 riassume i  $rischi_G$  riscontrati e le strategie adottate.

| ${\it Rischio}_G$ | Riscontro   | Strategia adottata   |
|-------------------|---|--|
| RS1               | Questo periodo ha richiesto alcune risorse non pianificate: sono state utilizzate alcune ore di ruoli ritenuti non necessari. | Ingenuamente il gruppo non aveva considerato le correzioni di alcuni documenti formali, anche in quest'ultima fase del prodotto. Le ore richieste per effettuare le opportune modifiche correttive sono state comunque esigue, grazie all'organizzazione e all'ormai raggiunta esperienza.             |
| RS2               | Si è rivelato necessario utilizzare alcu-<br>ne ore di Analista e di Amministratore<br>non pianificate.                       | La necessità di utilizzare i ruoli di Analista ed Amministratore è stata immediatamente identificata. Due membri hanno subito ricoperto tali ruoli per sanare il problema. Avendo risparmiato alcune ore di Responsabile, ben più costose, il costo sostenuto non ha intaccato il preventivo a finire. |
| RO1               | Nessuno   | Nessuna  |
| RP1               | Nessuno   | Nessuna  |
| RP2               | Un membro del gruppo si è ammalato.   | L'organizzazione del gruppo (incontri e<br>mole di lavoro) non ha subito ritardi e<br>ha permesso al membro del gruppo di<br>ristabilirsi.   |
| RP3               | Nessuno   | Nessuna  |
| RP4               | Nessuno   | Nessuna  |
| RR1               | Nessuno   | Nessuna  |
| RT1               | Nessuno   | Nessuna  |
| RT2               | Nessuno   | Nessuna  |

Tabella 24:  $\mathit{Rischi}_G$  riscontrati durante la Validazione



#### B Consuntivo di Periodo

Alla fine di ogni periodo vengono calcolati i consuntivi analizzando le ore di lavoro effettivamente svolte.

Lo scopo è:

- 1. Confrontare i risultati con il preventivo;
- 2. Evidenziare eventuali errori e le relative cause;
- 3. Capire come poter agire per migliorare.

## B.1 Analisi dei Requisiti di Massima

#### B.1.1 Variazione della Pianificazione

Durante tale periodo non sono state rilevate variazioni rispetto a quanto pianificato.

#### B.1.2 Variazione dei Costi

Nella tabella 25 vengono riassunti i costi effettivamente sostenuti per ogni ruolo, indicando tra parentesi la variazione rispetto a quanto preventivato.

Non sono a carico del  $proponente_G$  in quanto parte dell'investimento iniziale.

| Ruolo          | Ore       | Costo                 |
|----------------|-----------|-----------------------|
| Responsabile   | 40 (+ 5)  | €1.200,00 (+ €150,00) |
| Amministratore | 27 (- 13) | €540,00 (- €260,00)   |
| Analista       | 93 (- 2)  | €2.325,00 (- €50,00)  |
| Verificatore   | 25 (+ 5)  | €375,00 (+ €75,00)    |
| Progettista    | 0         | €0,00                 |
| Programmatore  | 0         | €0,00                 |
| Ore Totali     | 185 (- 5) | €4.440,00 (- €85,00)  |

Tabella 25: Consuntivo costi per ruolo - Analisi dei Requisiti di Massima

#### B.1.3 Preventivo a Finire

Le considerazioni su questo primo periodo sono:

A causa di una sottostima degli impegni derivanti dalla pianificazione e dal coordinamento delle attività, il ruolo di Responsabile ha richiesto più ore di quanto preventivato.
 Inoltre, a causa dell'inesperienza del gruppo, il suddetto ruolo è stato assunto da due membri del gruppo per tempi maggiori;



- Il ruolo di Amministratore è stato sovrastimato a causa di una scarsa conoscenza di strumenti di supporto validi. Grazie al periodo di formazione iniziale, l'incidenza di questo ruolo è stata inferiore alle aspettative;
- Il ruolo di Verificatore ha occupato più ore di quanto preventivato a causa della mole sottostimata della documentazione formale e dell'inesperienza collettiva.

I costi di questo periodo rientrano nell'investimento iniziale e pertanto le modifiche rilevate non portano ad alcuna variazione del preventivo a finire che rimane di €11.780,00. Il risparmio di €85,00 e le variazioni nella suddivisione del lavoro sono esigue e non giustificano nessun intervento nella pianificazione futura.



## B.2 Analisi dei Requisiti di Dettaglio

#### B.2.1 Variazione della Pianificazione

Durante tale periodo non sono state rilevate variazioni rispetto a quanto pianificato.

#### B.2.2 Variazione dei Costi

Nella tabella 26 vengono riassunti i costi effettivamente sostenuti per ogni ruolo, indicando tra parentesi la variazione rispetto a quanto preventivato.

| Ruolo          | Ore     | Costo              |
|----------------|---------|--------------------|
| Responsabile   | 4       | €120,00            |
| Amministratore | 6 (+ 2) | €120,00 (+ €40,00) |
| Analista       | 8 (- 2) | €200,00 (- €50,00) |
| Verificatore   | 12      | €180,00            |
| Progettista    | 0       | €0,00              |
| Programmatore  | 0       | €0,00              |
| Ore Totali     | 30      | €620,00 (- €10,00) |

Tabella 26: Consuntivo costi per ruolo - Analisi dei Requisiti di Dettaglio

#### B.2.3 Preventivo a Finire

Il risparmio di  $\leq$ 10,00 e le variazioni nella suddivisione del lavoro sono esigue e non giustificano nessun intervento nella pianificazione futura.

Il preventivo a finire rimane di €11.780,00.



## **B.3** Progettazione Architetturale

#### B.3.1 Variazione della Pianificazione

Durante tale periodo non sono state rilevate variazioni rispetto a quanto pianificato.

#### B.3.2 Variazione dei Costi

Nella tabella 27 vengono riassunti i costi effettivamente sostenuti per ogni ruolo, indicando tra parentesi la variazione rispetto a quanto preventivato.

| Ruolo          | Ore        | Costo                 |
|----------------|------------|-----------------------|
| Responsabile   | 10 (+ 4)   | €300,00 (+ €120,00)   |
| Amministratore | 6          | €120,00               |
| Analista       | 0          | €0,00                 |
| Verificatore   | 54 (- 4)   | €810,00 (- €60,00)    |
| Progettista    | 160 (- 10) | €3.520,00 (- €220,00) |
| Programmatore  | 50 (+ 10)  | €750,00 (+ €150,00)   |
| Ore Totali     | 280        | €5.500,00 (- €10,00)  |

Tabella 27: Consuntivo costi per ruolo - Progettazione Architetturale

#### B.3.3 Preventivo a Finire

Le considerazioni su questo periodo sono:

- Sono state necessarie più ore di Responsabile per migliorare la pianificazione delle attività:
- Per la creazione del Proof of  $Concept_G$  si è deciso di testare alcune tecnologie, il che ha richiesto più ore di Programmatore, riducendo le ore dedicate alla progettazione.

Il risparmio di €10,00 e le variazioni nella suddivisione del lavoro sono esigue e non giustificano nessun intervento nella pianificazione futura.

Il preventivo a finire rimane di €11.780,00.



## B.4 Progettazione di Dettaglio

#### B.4.1 Variazione della Pianificazione

Durante tale periodo è stato richiesto l'intervento del ruolo di Analista, a differenza di quanto pianificato.

#### B.4.2 Variazione dei Costi

Nella tabella 28 vengono riassunti i costi effettivamente sostenuti per ogni ruolo, indicando tra parentesi la variazione rispetto a quanto preventivato.

| Ruolo          | Ore      | Costo                 |
|----------------|----------|-----------------------|
| Responsabile   | 4        | €120,00               |
| Amministratore | 4        | €80,00                |
| Analista       | 2 (+ 2)  | €50,00 (+ €50,00)     |
| Verificatore   | 10 (- 2) | €150,00 (- €30,00)    |
| Progettista    | 48 (+ 8) | €1.056,00 (+ €176,00) |
| Programmatore  | 12 (- 8) | €180,00 (- €120,00)   |
| Ore Totali     | 80       | €1.636,00 (+ €76,00)  |

Tabella 28: Consuntivo costi per ruolo - Progettazione di Dettaglio

#### B.4.3 Preventivo a Finire

Le considerazioni su questo periodo sono:

- Sono state necessarie due ore di Analista per effettuare le opportune correzioni ed incrementi al documento *Analisi dei Requisiti v3.0.0*;
- Per la definizione di un'architettura<sub>G</sub> in dettaglio sono servite più ore di Progettista, in prospettiva anche della Product Baseline<sub>G</sub>;
- Le ore di Progettista sono state sottratte alle ore di Programmatore. É stato necessario
  ottenere una definizione architetturale precisa, prima di poter procedere con il ciclo
  zero di codifica, che utilizza quanto ottenuto con il *Proof of Concept<sub>G</sub>*;

Le ore di Programmatore verranno certamente recuperate nel prossimo periodo, a discapito delle ore di Progettista. Questa compensazione non giustifica cambiamenti sensibili alla pianificazione futura. Per quanto riguarda i costi sostenuti, la spesa di €80,00 oltre quanto pianificato, non risulta problematica. Infatti, alla luce del risparmio di €105,00 nei periodi precedenti, la spesa sostenuta in questo periodo rimane comunque in linea con quanto preventivato.

Il preventivo a finire rimane dunque di €11.780,00.



## **B.5** Codifica

#### B.5.1 Variazione della Pianificazione

Durante tale periodo non sono state rilevate variazioni rispetto a quanto pianificato.

#### B.5.2 Variazione dei Costi

Nella tabella 29 vengono riassunti i costi effettivamente sostenuti per ogni ruolo, indicando tra parentesi la variazione rispetto a quanto preventivato.

| Ruolo          | Ore       | Costo                 |
|----------------|-----------|-----------------------|
| Responsabile   | 6         | €180,00               |
| Amministratore | 6         | €120,00               |
| Analista       | 0         | €0,00                 |
| Verificatore   | 30 (+ 2)  | €450,00 (+ €30,00)    |
| Progettista    | 10 (- 10) | €220,00 (- €220,00)   |
| Programmatore  | 108 (+ 8) | €1.620,00 (+ €120,00) |
| Ore Totali     | 160       | €2.590,00 (- €70,00)  |

Tabella 29: Consuntivo costi per ruolo - Codifica

#### B.5.3 Preventivo a Finire

Le considerazioni su questo periodo sono:

- Aggiunte due ore di Verificatore per l'attività di Verifica e Integrazione dei cicli di codifica del prodotto;
- Le ore di programmazione, non utilizzate nel periodo precedente, vengono sottratte alla progettazione, ormai praticamente ultimata.

Il risparmio di €70,00 e le variazioni nella suddivisione del lavoro sono esigue e non giustificano nessun intervento nella pianificazione futura. Il gruppo infatti, alla fine di questo periodo, ha raggiunto un buon livello di soddisfacimento dei requisiti. Si confida pertanto che l'ultimo ciclo di codifica sanerà mancanze marginali e migliorerà quanto già ottenuto. Verranno dunque utilizzate molte ore soltanto per le verifiche finali ed il collaudo del prodotto.

Il preventivo a finire rimane di €11.780,00.

v4.0.0



#### **B.6** Validazione

#### B.6.1 Variazione della Pianificazione

Durante tale periodo è stato richiesto l'intervento dei ruoli di Analista e di Amministratore, a differenza di quanto pianificato.

#### B.6.2 Variazione dei Costi

Nella tabella 30 vengono riassunti i costi effettivamente sostenuti per ogni ruolo, indicando tra parentesi la variazione rispetto a quanto preventivato.

| Ruolo          | Ore     | Costo                |
|----------------|---------|----------------------|
| Responsabile   | 6 (- 4) | €180,00 (- €120,00)  |
| Amministratore | 2 (+ 2) | €40,00 (+ €40,00)    |
| Analista       | 2 (+ 2) | €50,00 (+ €50,00)    |
| Verificatore   | 50      | €750,00              |
| Progettista    | 10      | €220,00              |
| Programmatore  | 10      | €150,00              |
| Ore Totali     | 80      | €1.390,00 (- €30,00) |

Tabella 30: Consuntivo costi per ruolo - Validazione

#### B.6.3 Preventivo a Finire

Le considerazioni su questo periodo sono:

- Aggiunte due ore di Amministratore per apportare opportuni incrementi e modifiche al documento *Norme di Progetto v4.0.0*;
- Aggiunte due ore di Analista per apportare opportuni incrementi e modifiche al documento Analisi dei Requisiti v4.0.0;
- Sono state diminuite le ore di Responsabile poiché ritenute di quantità superiore a quanto effettivamente necessario.

Il risparmio di €30,00 e le variazioni nella suddivisione del lavoro rispecchiano un'attività di verifica e correzione della documentazione, resasi necessaria successivamente al feedback del committente. Grazie alle risorse preventivate ed utilizzate dagli altri ruoli, il prodotto ha raggiunto una forma matura e utilizzabile dagli utenti. Le ore di Programmatore e Progettista hanno permesso di apportare le ultime modifiche migliorative. L'impegno del ruolo di Verificatore ha inoltre permesso di eseguire attività di Verifica ed Integrazione per assicurarsi del grado di conformità del prodotto. Il collaudo finale ha ultimato i vari controlli. Il prodotto è pronto per la consegna.

Piano di Progetto 47 di 52

v4.0.0



## **B.7** Consuntivo Finale

#### B.7.1 Suddivisione del Lavoro

Nella tabella 31 viene riportato il consuntivo finale della suddivisione del lavoro, con le ore rendicontate al proponente per l'intero sviluppo del prodotto.

In particolare vengono riportati tra parentesi gli scostamenti rilevati rispetto a quanto presentato nel preventivo iniziale.

| Nome                | RE     | AM         | AN         | VE          | PJ           | PG           | тот |
|---------------------|--------|------------|------------|-------------|--------------|--------------|-----|
| Mirko Gibin         | 3 (-2) | 8 (+3)     | 0          | 24<br>(-2)  | 42<br>(-3)   | 28<br>(+4)   | 105 |
| Francesco Sacchetto | 0      | 6 (+1)     | 0          | 24<br>(-2)  | 42<br>(-8)   | 33<br>(+9)   | 105 |
| Anna Poletti        | 5      | 0          | 4 (-1)     | 29<br>(+1)  | 37<br>(+2)   | 30<br>(-2)   | 105 |
| Sharon Della Libera | 5      | 0          | 4 (-1)     | 29<br>(+1)  | 37<br>(+2)   | 30<br>(-2)   | 105 |
| Antonio Moz         | 10     | 5          | 2 (+2)     | 26          | 35           | 27 (-2)      | 105 |
| Stefano Nordio      | 7 (+2) | 5          | 2 (+2)     | 24<br>(-2)  | 35<br>(-5)   | 32<br>(+3)   | 105 |
| TOT Ore             | 30     | 24<br>(+4) | 12<br>(+2) | 156<br>(-4) | 228<br>(-12) | 180<br>(+10) | 630 |

Tabella 31: Consuntivo finale - Suddivisione del lavoro



#### B.7.2 Costo Totale

Nella tabella 32 viene riportato il consuntivo finale dei costi, rendicontati al proponente per l'intero sviluppo del prodotto.

In particolare vengono riportati tra parentesi gli scostamenti rilevati rispetto a quanto presentato nel preventivo iniziale.

| Ruolo          | Ore       | Costo                |
|----------------|-----------|----------------------|
| Responsabile   | 30        | €900,00              |
| Amministratore | 24 (+4)   | €480,00 (+€80,00)    |
| Analista       | 12 (+2)   | €300,00 (+€50,00)    |
| Verificatore   | 156 (-4)  | €2.340,00 (-€60,00)  |
| Progettista    | 228 (-12) | €5.016,00 (-€264,00) |
| Programmatore  | 180 (+10) | €2.700,00 (+€150,00) |
| Ore Totali     | 630       | €11.736,00 (-€44,00) |

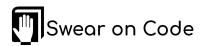
Tabella 32: Consuntivo finale - Costi

## B.7.3 Conclusioni

v4.0.0

L'impegno in termini di ore rendicontate si attesta a 105 ore a persona, per un totale di 630 ore rendicontate.

Il costo totale a carico del proponente è di €11.736,00, con un risparmio di €44,00 rispetto a quanto inizialmente preventivato.



# C Organigramma

## C.1 Redazione

| Nominativo          | Data di redazione | Firma               |
|---------------------|-------------------|---------------------|
| Francesco Sacchetto | 2018/03/26        | Francisco Sociletto |

Tabella 33: Redazione

# C.2 Approvazione

| Nominativo             | Data di approvazione | Firma               |
|------------------------|----------------------|---------------------|
| Francesco Sacchetto    | 2018/04/09           | Francisco Sociletto |
| Prof. Tullio Vardanega |                      |                     |

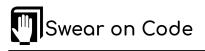
Tabella 34: Approvazione



# C.3 Accettazione dei Componenti

| Nominativo          | Data di accettazione | Firma               |
|---------------------|----------------------|---------------------|
| Sharon Della Libera | 2018/04/09           | Shanou Billa dibera |
| Mirko Gibin         | 2018/04/09           | Horko Gelan         |
| Antonio Moz         | 2018/04/09           | Antonio Moss        |
| Stefano Nordio      | 2018/04/09           | Mefew Nords         |
| Anna Poletti        | 2018/04/09           | Ann Poletti         |
| Francesco Sacchetto | 2018/04/09           | Francisco Sociletto |

Tabella 35: Accettazione dei componenti



# C.4 Componenti

| Nominativo             | Matricola | Indirizzo di posta elettronica  | Ruoli previsti                               |
|------------------------|-----------|---------------------------------|--|
| Sharon Della<br>Libera | 1121681   | sha96@live.com                  | Amministratore,<br>Analista,<br>Verificatore |
| Mirko Gibin            | 1102450   | mirkogibin@gmail.com            | Responsabile,<br>Amministratore,<br>Analista |
| Antonio Moz            | 1097503   | antonio.moz94@gmail.com         | Amministratore,<br>Analista,<br>Verificatore |
| Stefano Nordio         | 1122976   | stefanonordio96@gmail.com       | Amministratore,<br>Analista,<br>Verificatore |
| Anna Poletti           | 1123587   | stagnola03@gmail.com            | Amministratore,<br>Analista,<br>Verificatore |
| Francesco<br>Sacchetto | 1136168   | francesco.sacchetto.2@gmail.com | Responsabile,<br>Amministratore,<br>Analista |

Tabella 36: Componenti