

IronWorks

Utility per la Costruzione di Software Robusto



Swear on Code

swearoncode@gmail.com

Verbale esterno 2018/05/02

Versione	-
Redattori	Sharon Della Libera
Verificatori	Antonio Moz
Responsabili	Stefano Nordio
Uso	Esterno
Distribuzione	Gruppo Swear on Code Prof. Tullio Vardanega Prof. Riccardo Cardin Gregorio Piccoli, Zucchetti S.p.A.

Descrizione

Verbale di incontro per chiarimenti riguardo alla valutazione del progetto **IronWorks** tra i componenti del gruppo Swear on Code ed il *committente*_G Prof. Tullio Vardanega.



1 Informazioni Generali

1.1 Informazioni Incontro

- **Data:** 2018/05/02;
- **Luogo:** Padova, Torre Archimede;
- **Ora d'inizio:** 13:20;
- **Ora di fine:** 13:40;
- **Partecipanti del gruppo:**
 - Anna Poletti;
 - Sharon Della Libera.
- **Partecipanti esterni:**
 - Prof. Tullio Vardanega.

1.2 Ambiguità

Al fine di dipanare qualsiasi dubbio o ambiguità relativa al linguaggio impiegato nel documento viene fornito il *Glossario v2.0.0*, documento contenente la definizione di tutti i termini scritti in corsivo e marcati con una 'G' pedice.

1.3 Riferimenti

1.3.1 Informativi

- *Glossario v2.0.0*.

2 Ordine del Giorno

Richiesta di chiarimenti riguardo alla valutazione della prima fase di progetto, in particolare dei seguenti punti:

- Cosa significa "essere schiacciati" dai documenti?
- Spiegazione del modello incrementale applicato alle *Norme di Progetto v1.0.0*;
- Si può sviluppare il processo di gestione della configurazione dividendolo in due sotto-attività quali identificazione della configurazione e gestione dei cambiamenti?
- Cosa si intende per contenuti tecnici da aggiungere nei documenti?
- Inserire come requisito di qualità "il gruppo deve seguire il *Piano di Progetto v1.0.0*" è corretto?
- Per quale motivo bisogna rimuovere le "parti discorsive" dal *Piano di Progetto v1.0.0* e dal *Piano di Qualifica v1.0.0*?
- Si possono modificare gli obiettivi e le metriche?

2.1 Cosa significa "essere schiacciati" dai documenti?

Lo scopo di questo progetto non è produrre documenti, ma realizzare un prodotto software. Quindi i documenti servono da supporto al gruppo per regolarne le attività e organizzarle, in particolare per definire il "*way of working*".

Pertanto sono il mezzo per sviluppare il software e non l'obiettivo di questa prima fase di progetto.

Per quanto riguarda i diagrammi di *Gantt_G*, non è importante cosa si inserisca come attività, questa decisione spetta al gruppo, l'importante è capire il senso generale e lo scopo di questa prima parte.

2.2 Spiegazione del modello incrementale applicato alle *Norme di Progetto v1.0.0*

Non è possibile che un gruppo alle prime armi riesca a normare bene tutti i processi.

Quindi è necessario produrre in modo incrementale le Norme di Progetto, dichiarando ad inizio documento che questo non è completo e sarà soggetto a modifiche.

L'importante è normare ogni attività che riguarda la fase in cui il gruppo si trova, in quanto normare significa dare delle regole e stabilire come si deve procedere.

2.3 Si può sviluppare il processo di gestione della configurazione dividendolo in due sotto-attività quali "identificazione della configurazione" e "gestione dei cambiamenti"?

Se appoggiati da uno *standard_G* si può scegliere quali parti di questo prendere e sviluppare quelle più adatte alle esigenze del gruppo.

2.4 Cosa si intende per contenuti tecnici da aggiungere nei documenti?

Le *Norme di Progetto v1.0.0* sono un documento che serve esclusivamente al gruppo per definire il proprio modo di lavorare.

Quindi ogni attività deve essere normata in dettaglio per definire una procedura univoca nello svolgimento di questa.

2.5 Inserire come requisito "il gruppo deve seguire il *Piano di Progetto v1.0.0*" è corretto?

Non è propriamente un requisito, quanto un vostro auspicio.

Inoltre non è verificabile e se lo fosse sarebbe troppo complicato da rispettare, legherebbe oltremodo il gruppo.

2.6 Per quale motivo bisogna rimuovere le "parti discorsive" dal *Piano di Progetto v1.0.0* e dal *Piano di Qualifica v1.0.0*?

Tutte le norme e gli strumenti che regolano le attività descritte nei documenti vanno definite nelle *Norme di Progetto v1.0.0*, quindi anche le metriche utilizzate.

Gli obiettivi invece da raggiungere e i risultati vanno nel *Piano di Qualifica v1.0.0*.

Bisogna quindi distinguere il "come" (che va messo nelle *Norme di Progetto v1.0.0*) dagli obiettivi qualitativi e temporali (da inserire rispettivamente in *Piano di Qualifica v1.0.0* e *Piano di Progetto v1.0.0*).

2.7 Si possono modificare gli obiettivi e le metriche?

Tutto quello che il gruppo ha fatto può essere modificato, se non addirittura riscritto per evitare di mettere correzioni su correzioni che possono far cedere la struttura dei vostri documenti.

3 Tracciamento decisioni

ID	Decisione
VE_20180502.1	Sviluppo del processo di gestione della configurazione suddiviso in "identificazione della configurazione" e "gestione dei cambiamenti"
VE_20180502.2	Aggiunta contenuti tecnici alle Norme di Progetto
VE_20180502.3	Rimozione requisito RVD4
VE_20180502.4	Sviluppo obbiettivi qualitativi nel Piano di Qualifica
VE_20180502.5	Sviluppo obbiettivi temporali nel Piano di Progetto
VE_20180502.6	Modifiche a metriche e obiettivi

Tabella 1: Decisioni riunione esterna del 2018/05/02