

IronWorks

Utility per la Costruzione di
Software Robusto



Swear on Code

swearoncode@gmail.com

Verbale esterno 2018/05/24

Versione	-
Redattori	Mirko Gibin
Verificatori	Antonio Moz
Responsabili	Stefano Nordio
Uso	Esterno
Distribuzione	Gruppo Swear on Code Prof. Tullio Vardanega Prof. Riccardo Cardin Gregorio Piccoli, Zucchetti S.p.A.

Descrizione

Verbale di incontro per dimostrare lo stato del progetto **IronWorks** tra i componenti del gruppo Swear on Code ed il *proponente*_G Gregorio Piccoli, Zucchetti S.p.A.

1 Informazioni Generali

1.1 Informazioni Incontro

- **Data:** 2018/05/24;
- **Luogo:** Padova, via Cittadella 7;
- **Ora d'inizio:** 16:00;
- **Ora di fine:** 16:40;
- **Partecipanti del gruppo:**
 - Anna Poletti;
 - Antonio Moz;
 - Francesco Sacchetto;
 - Mirko Gibin;
 - Sharon Della Libera;
 - Stefano Nordio.
- **Partecipanti esterni:**
 - Gregorio Piccoli, Zucchetti S.p.A.

1.2 Ambiguità

Al fine di dipanare qualsiasi dubbio o ambiguità relativa al linguaggio impiegato nel documento viene fornito il *Glossario v2.0.0*, documento contenente la definizione di tutti i termini scritti in corsivo e marcati con una 'G' pedice.

1.3 Riferimenti

1.3.1 Informativi

- *Glossario v2.0.0*.

2 Ordine del Giorno

Presentazione della PoC_G del prodotto sviluppato e domande riguardanti i seguenti punti:

- L'utilizzo del $framework_G$ *Angular_G* è preferibile?
- Quale tipologia di linea di associazione andrebbe permessa nel diagramma?
- Come colorare gli elementi del diagramma?

2.1 L'utilizzo del $framework_G$ *Angular_G* è preferibile?

Gli strumenti utilizzati non sono di pertinenza del $proponente_G$, ma a discrezione dei $fornitori_G$. Pertanto l'utilizzo o meno di *Angular_G* è indifferente.

Il $proponente_G$ comunque descrive la tecnologia *Angular_G* come inaffidabile, in quanto prodotta da Google per se stessa e non adatta agli sviluppatori per altri scopi.

2.2 Quale tipologia di linea di associazione andrebbe permessa nel diagramma?

Le linee di associazione per collegare due elementi in un *diagramma di robustezza_G* dovrebbero essere di due tipologie:

- Una linea terminante ad un'estremità con una freccia che indichi la direzione (come nei *diagrammi delle classi_G*);
- Una linea semplice senza alcuna freccia nelle estremità non indicante alcuna direzione (come nei diagrammi dei *casi d'uso_G*).

2.3 Come colorare gli elementi del diagramma?

Si preferisce colorare solamente il bordo dell'elemento e non riempire l'oggetto.

Anche qui la scelta è a discrezione del $fornitore_G$, l'importante è un buon risultato visivo.

Il $proponente_G$ consiglia di documentarsi a riguardo del Material Design per produrre l'interfaccia, in quanto tutti gli sviluppatori di applicazioni si stanno orientando verso questo nuovo stile.

Questo design è intuitivo e sfrutta la possibilità di espandere e ridurre gli elementi in modo da mantenere un'interfaccia pulita.

Il $proponente_G$ ha inoltre mostrato alcuni esempi al gruppo, mostrando la differenza tra interfacce che implementano il Material Design e interfacce senza di esso.

3 Tracciamento decisioni

ID	Decisione
VE_20180524.1	Eliminazione di <i>Angular_G</i>
VE_20180524.2	Due tipologie di linee di associazione per il diagramma
VE_20180524.3	Colorazione bordi degli elementi del diagramma
VE_20180524.4	Utilizzo del Material Design per sviluppare l'interfaccia

Tabella 1: Decisioni riunione esterna del 2018/05/24