

1. Vi söker  $P(X > Y) = P(X - Y > 0)$ . Eftersom  $X$  och  $Y$  är normalfördelade så är också variabeln  $X - Y$  normalfördelad. Väntevärdet är  $E(X - Y) = E(X) - E(Y) = -4 - (-2) = -2$ . Variansen blir  $V(X - Y) = V(X) + (-1)^2 V(Y) = 5 + 4 = 9$ , eftersom  $X$  och  $Y$  är oberoende. Det följer att den centrerade och omskalade variabeln  $Z = (X - Y - (-2))/3$  har standardnormalfördelningen  $N(0, 1)$ , och vidare

$$P(X - Y > 0) = P\left(\frac{X - Y - (-2)}{3} > \frac{0 - (-2)}{3}\right) = P(Z > 2/3) = 1 - \Phi(2/3).$$

Från tabell fås  $\Phi(2/3) \approx 0.747$ , så  $P(X - Y > 0) \approx 0.253$ .

2. a) Skattningens väntevärde är

$$E(\hat{m}_1) = E[(X + Y)/2] = E(X)/2 + E(Y)/2 = (m_1 - m_2)/2 + (m_1 + m_2)/2 = m_1,$$

vilket ger väntevärdesriktigheten, per definition.

- b) På grund av oberoendet är skattningens varians och standardavvikelse

$$V(\hat{m}_1) = V\left(\frac{X + Y}{2}\right) = \frac{V(X) + V(Y)}{4} = \frac{m_1 - m_2 + m_1 + m_2}{4} = \frac{m_1}{2}, \quad D(\hat{m}_1) = \sqrt{\frac{m_1}{2}}$$

Standardavvikelsen  $D(\hat{m}_1)$  beror alltså på den okända parametern  $m_1$ . Baserat på observationer  $x$  och  $y$  kan vi enligt a) skatta  $m_1$  med  $\hat{m}_1 = (x + y)/2$ . Medelfelet  $d(\hat{m}_1)$  är motsvarande skattning av standardavvikelsen, dvs  $d(\hat{m}_1) = \sqrt{\hat{m}_1/2} = \sqrt{x + y}/2$ .

- c) Sätt  $\hat{m}_2 = (Y - X)/2$ . Som ovan visas att  $E(\hat{m}_2) = m_2$  och  $D(\hat{m}_2) = \sqrt{m_1/2}$ , vilket leder till samma medelfel som i föregående uppgift:  $d(\hat{m}_2) = \sqrt{x + y}/2$ .

3. Fördelningsfunktionen för  $X$  blir

$$F(x) = \int_0^x \frac{y}{2} dy = \frac{x^2}{4}, \quad 0 \leq x \leq 2.$$

Lösningen av ekvationen  $F(x) = u$ , då  $0 \leq u \leq 1$ , ges av  $x = 2\sqrt{u}$ . Enligt "inversmetoden" för simulering används nu de givna rektangelfördelade slumpfallen  $u_1, \dots, u_5$  för att få slumpfall  $x_i = 2\sqrt{u_i}$  från  $X$ , vilket ger

$$x = [1.8052 \quad 1.9035 \quad 0.7127 \quad 1.9114 \quad 1.5905]$$

Medelvärde blir  $\bar{x} = 1.5847$ , vilket kan jämföras med

$$E(X) = \int_0^2 x \cdot \frac{x}{2} dx = \frac{4}{3}.$$

4. Låt  $X$  vara payload-storleken och  $Y = 20 + X$  totala paketstorleken mätt i bytes.

- a) Väntevärdet av  $Y$  är

$$E(Y) = 20 + E(X) = 20 + 0.2 \cdot 80 + 0.7 \cdot 200 + 0.1 \cdot 1500 = 20 + 306 = 326$$

- b) Protokollets effektivitet tolkas som kvoten  $E(X)/E(Y)$ , vilket blir  $306/326 = 0.9386 \dots$  dvs 93.9%.

- c) Vi har

$$E(X^2) = 0.2 \cdot 80^2 + 0.7 \cdot 200^2 + 0.1 \cdot 1500^2 = 254\,280$$

så att

$$V(Y) = V(X) = E(X^2) - E(X)^2 = 254\,280 - 306^2 = 160\,644, \quad D(Y) = 400.804 \dots$$

d) Sätt  $S = Y_1 + \dots + Y_{3000}$ , där  $Y_1, Y_2, \dots$  är oberoende variabler med samma fördelning som  $Y$ . Vi söker  $P(S < 1000\,000)$ . Enligt a) och c) gäller

$$E(S) = 3000 \cdot 326 = 978\,000 \text{ bytes} = 978 \text{ kbytes}, \quad D(S) = \sqrt{3000 \cdot 160\,644} = 21.9529 \text{ kbytes}$$

Med  $S$  uttryckt i enheten kilobytes följer nu, enligt centrala gränsvärdessatsen

$$P(S < 1000) = P\left(\frac{S - 978}{21.9529} < \frac{1000 - 978}{21.9529}\right) \approx \Phi(1.0021) \approx 0.841$$

Om man istället tolkar Mbytes som  $2^{20}$  bytes fås en högre sannolikhet, ganska nära 1.

5. a) Sannolikheterna för alla vägar ut från en nod måste summera till ett. Alltså fås  $\star = 2/3$ ,  $\star\star = 1/4$ . Motsvarande övergångsmatris blir

$$\mathbf{P} = \begin{pmatrix} 3/4 & 0 & 1/4 \\ 2/3 & 1/3 & 0 \\ 1/4 & 1/2 & 1/4 \end{pmatrix}$$

b)

c) Den stationära fördelningen  $\pi = (\pi_0 \ \pi_1 \ \pi_2)$ , fås från balansekvationerna  $\pi = \pi\mathbf{P}$ , vilka utskrivna i detta fall blir

$$\begin{aligned} \frac{3}{4}\pi_0 + \frac{2}{3}\pi_1 + \frac{1}{4}\pi_2 &= \pi_0 \\ \frac{1}{3}\pi_1 + \frac{1}{2}\pi_2 &= \pi_1 \\ \frac{1}{4}\pi_0 + \frac{1}{4}\pi_2 &= \pi_2 \end{aligned}$$

dvs  $\pi_1 = \pi_0/4$ ,  $\pi_2 = \pi_0/3$ . Normering enligt  $\pi_0 + \pi_1 + \pi_2 = 1$  ger nu lösningen  $\pi = (12/19 \ 3/19 \ 4/19)$ .

6. Som punktskattningar av väntevärde  $m$  och varians  $\sigma^2$  använder vi stickprovsmedelvärde och stickprovsvariens, dvs  $\tilde{m} = \bar{x} = 212.4$  och  $\tilde{\sigma}^2 = s^2 = 18.45^2$ . Variansen för  $\tilde{m}$  är  $V(\tilde{m}) = V(\bar{X}) = \sigma^2/16$ , och medelfelet således  $d(\tilde{m}) = s/4$ . Ett (exakt) 95% konfidensintervall för  $m$  ges då av

$$\begin{aligned} I_p : [\bar{x} - t_{0.025}(15) 18.45/4, \bar{x} + t_{0.025}(15) 18.45/4] \\ = [212.4 - 2.13 \cdot 4.6125, 212.4 + 2.13 \cdot 4.6125] \approx [202.57, 222.23] \end{aligned}$$

Med antagande om känt  $\sigma^2 = 20$  fås ett (exakt) konfidensintervall med samma konfidensgrad direkt från normalfördelningens egenskaper, och blir

$$\begin{aligned} I_p : [\bar{x} - \lambda_{0.025}(15) 20/4, \bar{x} + \lambda_{0.025} 20/4] \\ = [212.4 - 1.96 \cdot 5, 212.4 + 1.96 \cdot 5] \approx [202.6, 222.2] \end{aligned}$$

7. a) Ankomsterna sker enligt en Poisson process  $N_t$  sådan att det förväntade antalet under 15 minuter är  $E(N_{15}) = 15/10 = 1.5$ , och därför  $N_{15} \sim \text{Po}(1.5)$ . Sannolikheten för minst en inloggning under perioden blir

$$P(N_{15} \geq 1) = 1 - P(N_{15} = 0) = 1 - e^{-15/10} = 0.7769$$

b) Modellen som beskrivs är M/M/ $\infty$ . I jämvikt är tillståndsvariabeln  $X$  = antal användare, Poissonfördelad med väntevärde som är produkten av intensiteten  $\lambda = 1/10$  per minut och förväntade systemtiden som var 30 min, dvs  $30/10 = 3$  och  $X \sim \text{Po}(3)$ .

c) Jämviktssannolikheten för att systemet är tomt, dvs  $P(X = 0) = e^{-3} = 0.0498$ .