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# 1. Autores del trabajo, planificación y entrega

## 1.1 Autores

Somos el Grupo 4 de turno de mañana y a continuación los nombres de los miembros del grupo:

Miembro 1: “MiroslavaGenkova” - Miroslava Genkova Petrova (coordinadora del grupo)

Miembro 2: “NattdelaFuente” - Natalia de la Fuente

Miembro 3: “DianaLO7” - Diana Limaylla Orrego

Miembro 4: “lauralorenzo” - Laura Lorenzo

miembro 5: “andresrsanchez” - Andrés Rodríguez Sánchez

## 1.2 Planificación

Este es el enlace a la planificación del trabajo utilizando la herramienta online GanttPro: <https://app.ganttpro.com/shared/token/bd879f0aaa61620ccf374f7f851b7dec73544d87576c90827f3b8ebf9f20dddb>

Todos los miembros del grupo tienen como mínimo 45 horas de trabajo asignados.

## 1.3 Entrega

Este es el enlace al repositorio en GitHub creado para el trabajo: <https://github.com/MiroslavaGenkova/TG3.git>

En dicho repositorio se encuentran los siguientes archivos en la rama master:

* Informe del trabajo: TG3\_final.docx
* Presentación del trabajo: TG3\_final.pptx
* Prototipos obtenidos implementando cada una de las tecnologías (deben incluir el código fuente y todos los archivos necesarios para la instalación y uso de cada prototipo):
  + PrototipoTecnologiaA\_final.zip (o .rar)
  + PrototipoTecnologiaB\_final.zip (o .rar).

# 2. Requisitos del prototipo a implementar

El objetivo del proyecto es comparar la implementación de un mismo prototipo de sistema utilizando dos tecnologías diferentes (A y B).

Es importante cumplimentar este apartado antes de empezar a implementar el prototipo de cada tecnología, porque ambos prototipos deben cumplir los requisitos que se establezcan en este apartado. Si se van a crear dos equipos de trabajo, uno para cada prototipo, el contenido de este apartado es lo que han de compartir ambos equipos como punto de partida.

Cuanto más detallados sean los requisitos, mayor será la precisión en la comparación que se realizará al final del trabajo. Se trata de conseguir dos prototipos con igual funcionalidad, pero utilizando diferentes tecnologías.

Se puede dar libertad a los equipos de desarrollo en cuanto al diseño, pero la funcionalidad debe ser lo más parecida posible. Por ejemplo, no es necesario que los colores utilizados en las pantallas sean exactamente los mismos en ambos prototipos, a no ser que los miembros del grupo lo hayan decidido así, en cuyo caso, esos detalles de colores deben incluirse en el catálogo de requisitos, para que ambos equipos los cumplan.

## 2.1 Requisitos funcionales

Los requisitos funcionales deben ser los mismos para las dos implementaciones.

En la siguiente tabla se indicará el catálogo de requisitos funcionales del sistema.

| **REQ.** | **DESCRIPCIÓN** |
| --- | --- |
| RF01 | Buscador en el contenido de la página |
| RF02 | Menú de trabajos |
| RF03 | Mostrar los trabajos |
| RF04 | Permitir que el texto deseado se puede poner en negrita |
| RF05 | Permitir que el texto deseado se puede poner en diferente color |
| RF06 | Organizar por temas los trabajos |
| RF07 | Descargar trabajos |

## 2.2 Otros requisitos

Se pueden incluir aquí otros requisitos para el prototipo que no puedan considerarse como funcionales. Por ejemplo, requisitos de datos, de seguridad, de interfaz de usuario, de rendimientos, etc.

Se puede dejar libertad

En la siguiente tabla se indicará el catálogo de requisitos no funcionales del sistema.

| **REQ.** | **DESCRIPCIÓN** |
| --- | --- |
| R01 | Los colores deben ser los mismos en los dos CMS |
| R02 | Deben de tener contraseñas seguras |
| R03 | Deben de tener las últimas actualizaciones de seguridad |
| R04 | Ninguna página debe de tardar más de 2 segundos a cargar |
| R05 | Deben de funcionar en todos los navegadores modernos |
| R06 | Que el sistema sea mantenible, es decir, fácil de modificar |
| R07 | Debe de funcionar en Windows y Mac |

# 3. Criterios de comparación en la implementación

## 3.1 Criterio 1: Tiempo de aprendizaje de los dos gestores de contenido, Wordpress y Joomla.

Descripción: En el caso de Joomla aproximadamente han sido 15 días de trabajo, sumando la instalación, construcción y diseño.

Wordpress: el tiempo de aprendizaje en Wordpress ha sido constante desde que empezamos a realizar el trabajo hasta acabar con él habiendo realizado todos los requisitos exigidos, unos 12 días más o menos, pero aún así, habiendo aprendido mucho sobre el CMS, todavía se podrían aprender muchas más cosas sobre él dedicando más tiempo.

Tipo de valor: Numérico

## 3.2 Criterio 2: Tiempo de configuración.

Descripción: Unos 5 días tardando sobretodo en la configuración del servidor de Joomla y los problemas que ha dado con las extensiones debido a incompatibilidades.

Wordpress: al cumplir la versión online con todos los requisitos que queríamos implementar, la configuración ha sido fácil y rápida pues solo teníamos que crear una cuenta en wordpress.com y empezar a crear el sitio web, que es lo que ha llevado más tiempo.

Tipo de valor: Numérico

## 3.3 Criterio 3: Manejo de diferentes roles de usuario.

Descripción: Hemos definido 2 usuarios en Joomla además del administrador, tratando diferentes grupos de rol como son el grupo “Registrado” y el grupo “Editor”.

Wordpress: cualquiera puede visitar la web yendo a su url, luego hemos definido el rol de administrador, que puede realizar todo tipo de cambios a la web, subir y borrar contenido; y el usuario registrado en Wordpress o que se registre con email en la web puede realizar comentarios y comenzar una discusión en la zona del foro.

Tipo de valor: Texto

## 3.4 Criterio 4: Si funcionan en todos los navegadores modernos.

## Descripción: En Joomla esto es principalmente responsabilidad de la plantilla y sus características implícitas en el código, en los principales navegadores no nos ha dado ningún problema, en características “responsive” si.

Wordpress: al estar alojado directamente en el dominio de wordpress.com, funciona en todos los navegadores sin problemas, además de en dispositivos móviles y tabletas.

Tipo de valor: Booleano

## 3.5 Criterio 5: Exportación del sitio web.

Descripción: Con la herramienta “Akeeba Backup” en el CMS Joomla se ha exportado entre diferentes servidores, de una manera muy visual y intuitiva.

Wordpress: se puede exportar fácilmente desde la web, para migrarlo a otro servidor o incluso otro CMS.

Tipo de valor: Booleano

## 3.6 Criterio 6: Extensiones necesarias para la funcionalidad requerida.

## Descripción: En Joomla “JComments” para poder hacer comentarios en los artículos, “Akeeba Backup” para hacer backups de la página web, “DPAttachments” para adjuntar archivos a los artículos publicados, “Kunena Forum” para la implementación del foro en la web, “Sexy Polling” para la sección de encuestas.

Wordpress: wordpress.com ofrecía todo lo necesario para cumplir los requisitos, aparte utilizamos “polldaddy” para agregar las encuestas, y un mapa de Google Maps para añadir nuestra ubicación.

Tipo de valor: Texto

## 3.7 Criterio 7: Comparación de horas empleadas en el desarrollo de cada sistema.

## Descripción: En Joomla unos 15 dias contando como media 2 horas por cada puesto, en total 90 horas tirando muy por lo bajo.

Wordpress: en nuestro caso éramos 2 personas realizando la web, y se tardó unos 10 días en total para realizar todo.

Tipo de valor: Numérico

## 3.8 Criterio 8: Velocidad de funcionamiento del sistema.

Descripción: Debido a la conexión del servidor Joomla de 3 MB, no es muy rápida, notándose sobre todo al ponerle plantillas con muchas imágenes.

Wordpress: al estar alojado en wordpress.com funciona con bastante rapidez y eficacia.

Tipo de valor: Texto

## 3.9 Criterio 9: Recursos necesarios.

Descripción: Contando con la implementación online de Joomla, un servidor y un dominio, además de los 3 ordenadores que hemos usado para la edición y construcción de la web.

Wordpress: se necesitó acceso a internet para realizarla, y lo hicimos con dos ordenadores distintos.

Tipo de valor: Texto

## 3.10 Criterio 10: Facilidad de uso de los CMSs.

Descripción: La facilidad de uso de Joomla es relativa, si lo mantienes en local no tienes ningún problema con la implementación XAMPP, lo bueno viene cuando lo pasas online y fallan mil parámetros como las versiones de las extensiones, los permisos que maneja Joomla y el servidor, los servicios activos en éste etc.

Wordpress: según nuestra experiencia, wordpress resulta bastante sencillo de utilizar una vez te acomodas y te haces con el control de la herramienta.

Tipo de valor: Texto

# 4. Proyecto de implementación de un prototipo del sistema utilizando la tecnología A

Se trata de incluir en este apartado la documentación del desarrollo del proyecto de implementación, utilizando la tecnología A, del sistema cuyos requisitos funcionales se enumeraron en el apartado 2.

## 4.1 Documentación de diseño

Hay que incluir la descripción del diseño del prototipo, incluyendo diagramas, y el diseño de la interfaz de usuario.

## 4.2 Documentación de construcción

Hay que incluir una descripción de la construcción del prototipo, incluyendo algún extracto de código fuente. No es necesario todo el código. Sólo algún extracto para ver cómo se ha comentado.

## 4.3 Documentación de pruebas

Casos de prueba establecidos y resultados de las pruebas y acciones de corrección. No es creíble que no hayan aparecido errores en los caso de prueba.

## 4.4 Documentación de instalación

Descripción suficiente para que una persona que no ha participado en el proyecto pueda instalar el prototipo.

## 4.5 Manual de usuario

Descripción suficiente para que una persona que no ha participado en el proyecto pueda utilizar toda la funcionalidad que ofrece el prototipo. Que debe coincidir con los requisitos funcionales incluidos en el apartado 2.

# 5. Proyecto de implementación de un prototipo del sistema utilizando la tecnología B

Se trata de incluir en este apartado la documentación del desarrollo del proyecto de implementación, utilizando la tecnología B, del sistema cuyos requisitos funcionales se enumeraron en el apartado 2.

## 5.1 Documentación de diseño

Hay que incluir la descripción del diseño del prototipo, incluyendo diagramas, y el diseño de la interfaz de usuario.

## 5.2 Documentación de construcción

## 5.3 Documentación de pruebas

| Prueba | Entrada | Resultado esperado | Satisfactorio | Acciones de corrección |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Al meter mal la contraseña te dé un error. | Usuario y contraseña no válidos | Error de acceso fallido | Sí | No Aplica |
| Si pones una página que no exista, debe de dar un error 404 (no encontrado). | URL inexistente | Mensaje de página no encontrada | Sí | No Aplica |
| Si buscas una palabra que esté en los trabajos, tiene que aparecer. | Se introduce la palabra “Bitcoin” en la caja de búsqueda | Resultado encontrado | Sí | No Aplica |
| Los trabajos se pueden descargar satisfactoriamente. | Dar al botón de descarga | Descarga completada | Sí | No Aplica |
| Al rellenar el formulario de contacto funcione. | Se introduce el nombre, el correo, el aun y descripción | Mensaje de “correo enviado” | Sí | No Aplica |
| Al rellenar una encuesta, tiene que funcionar. | Responder a la pregunta “¿Qué CMS prefieres?” | Imagen con los votos totales | Sí | No Aplica |
| Que funcione el sistema de comentarios y sugerencias (foro). | Usuario y contraseña válidos | Comentario publicado | Sí | No Aplica |
| Que cargue la página en menos de 2 segundos. | URL | Que tarde 2 segundos o menos | No | Habría que mejorar la conexión y/o el servidor |

## 5.4 Documentación de instalación

## 5.5 Manual de usuario

Descripción suficiente para que una persona que no ha participado en el proyecto pueda utilizar toda la funcionalidad que ofrece el prototipo. Que debe coincidir con los requisitos funcionales incluidos en el apartado 2.

# 6. Comparación de las dos implementaciones

Se trata de dar valores a los criterios de comparación definidos en el apartado 3 sobre la implementación de cada uno de los prototipos.

## 6.1 Evaluación de los criterios en la implementación usando la tecnología A: Wordpress

Debe incluir al menos una tabla con la siguiente estructura.

| **CRITERIO** | **EVALUACIÓN** |
| --- | --- |
| Criterio 1 |  |
| Criterio 2 |  |
| Criterio 3 |  |
| Criterio 4 |  |
| Criterio 5 |  |
| Criterio 6 |  |
| Criterio 7 |  |
| Criterio 8 |  |
| Criterio 9 |  |
| Criterio 10 |  |

Y algunos comentarios aclaratorios sobre aquellos criterios cuyo valor indicado en la tabla no sea suficiente para entenderlo.

## 6.2 Evaluación de los criterios en la implementación usando la tecnología B: Joomla

| **CRITERIO** | **EVALUACIÓN Joomla** |
| --- | --- |
| Criterio 1 : Tiempo de aprendizaje de los dos gestores de contenido, Wordpress y Joomla. | 15 días de aprendizaje aproximadamente |
| Criterio 2: Tiempo de configuración. | Configuración del servidor en unos 5 días, por problemas de incompatibilidades. |
| **Criterio 3: Manejo de diferentes roles de usuario.** | Se han definido 2 tipos de usuarios además del administrador. Los grupos “Registrado” y “Editor”. |
| Criterio 4: Si funcionan en todos los navegadores modernos. | Sí funciona en todos los navegadores. |
| Criterio 5: Exportación del sitio web. | Sí, con la herramienta “Akeeba Backup” se ha exportado de manera muy intuitiva. |
| Criterio 6: Extensiones necesarias para la funcionalidad requerida. | Varias extensiones: “JComments”, “Akeeba Backup”, “DPAttachments”, “Kunena Forum” y Sexy Polling”. |
| Criterio 7: Comparación de horas empleadas en el desarrollo de cada sistema. | 15 días de trabajo con tres personas realizándolo durante 2 horas de media al día, unas 90 horas como mínimo. |
| Criterio 8: Velocidad de funcionamiento del sistema. | No es muy rápido, debido a la conexión del servidor de 3MB. |
| Criterio 9: Recursos necesarios. | Un servidor, dominio, conexión a Internet y tres ordenadores. |
| Criterio 10: Facilidad de uso de los CMSs. | Regular |

**Aclaraciones:**

**Criterio 6:** Las extensiones necesarias que hemos necesitado han sido:

JComments: para poder hacer comentarios en los artículos

## Akeeba Backup: para hacer backups de la página web

## DPAttachments: para adjuntar archivos a los artículos ya publicados

## Kunena Forum: necesario para la implementación del foro en la web

Sexy Polling: para poder realizar la sección de encuestas.

# 7. Comparación de la implementación de las tecnologías

Debe incluir al menos una tabla resumen, en sección de página horizontal, cruzando los criterios y los valores de cada tecnología. Con una columna de comentarios sobre la comparación

| **CRITERIOS** | **TECNOLOGÍA A** | **TECNOLOGÍA B** | **COMENTARIOS** |
| --- | --- | --- | --- |
| 1 |  |  |  |
| 2 |  |  |  |
| … |  |  |  |
| N |  |  |  |

# 8. Conclusiones

A partir de la información incluida en el apartado 7 y de la experiencia al realizar el trabajo, el grupo debe estar en condiciones de manifestar su opinión sobre la implementación del sistema utilizando ambas tecnologías, y debe plasmarla en este apartado, indicando las ventajas e inconvenientes más relevantes de utilizar una u otra tecnología para implementar el sistema.

---------------------------

(Hay que cumplir la estructura básica indicada de secciones. Pero si se desea se pueden añadir otras secciones como anexos. Por ejemplo, alguna encuesta de opinión realizada sobre las tecnologías, etc.)