

## SCRUM MASTER

### 1. Por que a abordagem ágil foi utilizada e não a tradicional para o projeto?

A abordagem ágil foi adotada pela Intel para enfrentar diversos desafios enfrentados pela equipe de Desenvolvimento de Produto e Engenharia (PDE). A abordagem tradicional, ou "cascata", resultava em prazos não cumpridos, semanas de trabalho insanas, baixa moral e alta rotatividade de funcionários. As equipes estavam organizadas em silos funcionais, o que causava uma carga incomum em fases tardias do ciclo de vida do projeto e dificultava a colaboração e a responsabilidade compartilhada dentro das equipes.

### 2. Por que o Scrum foi utilizado?

O Scrum foi escolhido como a estrutura de gerenciamento de projetos devido à sua capacidade de melhorar a coordenação entre subequipes, facilitar a integração e suavizar a entrega dos produtos de trabalho. A metodologia Scrum, com suas práticas e princípios ágeis, foi vista como uma forma de unir melhor as equipes de teste e enfrentar os desafios de requisitos mutáveis, comprometimento excessivo e cronogramas não cumpridos. Além disso, o Scrum foi implementado para promover a auto-organização, o voluntariado e a visibilidade dentro das equipes, elementos essenciais para o sucesso em um ambiente complexo e de múltiplos sites como o da Intel.

### 3. O resultado final era inovador? Por quê?

Sim, o resultado final foi considerado inovador por várias razões:

- **Adoção de Práticas Ágeis:** A implementação do Scrum em uma organização grande e tradicionalmente adepta ao modelo cascata foi, por si só, uma mudança significativa e inovadora.
- **Adaptação e Escalabilidade:** A Intel conseguiu escalar o Scrum para 12 equipes de Scrum em um ano, mostrando a flexibilidade e eficácia da metodologia em um ambiente complexo.
- **Resiliência sob Pressão:** Durante períodos críticos como o primeiro silício, as equipes mantiveram as práticas do Scrum,

ajustando-as para sprints diários, o que demonstrou a robustez do framework em ambientes de alta pressão e incerteza.

#### **4. O que você faria diferente?**

Com base nas lições aprendidas e nas dificuldades enfrentadas, algumas mudanças que poderiam ser consideradas incluem:

- **Engajamento dos Executivos Desde o Início:** Garantir que todos os gerentes seniores participem da formação inicial em Scrum para evitar lacunas no entendimento e no apoio.
- **Recursos Dedicados para Scrum Masters:** Disponibilizar orçamentos para que os Scrum Masters possam se dedicar totalmente às suas funções, evitando conflitos de interesse e sobrecarga de trabalho.
- **Formação de Equipes Multifuncionais Desde o Início:** Implementar equipes multifuncionais mais cedo no processo para reduzir os handoffs e melhorar a colaboração, ao invés de esperar até a fase de manufatura para fazer essa mudança.

Essas mudanças poderiam melhorar ainda mais a adoção do Scrum e a eficácia dos processos ágeis dentro da organização.