Лабораторна робота №1

ПОПЕРЕДНЯ ОБРОБКА ТА КОНТРОЛЬОВАНА КЛАСИФІКАЦІЯ ДАНИХ

Mema роботи: використовуючи спеціалізовані бібліотеки та мову програмування Руthоп дослідити попередню обробку та класифікацію даних.

Завдання на лабораторну роботу

Завдання 2.1. Попередня обробка даних 2.1.1. Бінарізація

Результат виконання

```
Binarized data:
[[1. 0. 1.]
[0. 1. 0.]
[1. 0. 0.]
[1. 0. 0.]]
PS E:\labs\WIKI\lab1>
```

2.1.2. Виключення середнього

```
print("\nBEFORE: ")
print("Mean =", input_data.mean(axis=0))
print("Std deviation =", input_data.std(axis=0))

data_scaled = preprocessing.scale(input_data)
print("\nAFTER: ")
print("Mean =", data_scaled.mean(axis=0))
print("Std deviation =", data_scaled.std(axis=0))
```

					ДУ «Житомирська політехніка».24.123.11.000 – Лр				
Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата	<u>'</u>			•	
Розр	0 б.	Міщенчук М.М.				Лim.	Арк.	Аркушів	
Пере	евір.	Маєвський О.В,			Звіт з		1	30	
Керіс	зник								
Н. кс	нтр.				лабораторної роботи ФІКТ Гр.	КТ Гр. І	KI-21-1		
Зав.	каф.						p = .		

```
BEFORE:
Mean = [ 3.775 -1.15 -1.3 ]
Std deviation = [3.12039661 6.36651396 4.0620192 ]

AFTER:
Mean = [1.11022302e-16 0.000000000e+00 2.77555756e-17]
Std deviation = [1. 1. 1.]
PS E:\labs\WIKI\lab1>
```

2.1.3. Масштабування

```
data_scaler_minmax = preprocessing.MinMaxScaler(feature_range=(0, 1))
data_scaled_minmax = data_scaler_minmax.fit_transform(input_data)
print("\nMin max scaled data:\n", data_scaled_minmax)
```

Результат виконання

```
Min max scaled data:

[[0.74117647 0.39548023 1. ]

[0. 1. 0. ]

[0.6 0.5819209 0.87234043]

[1. 0. 0.17021277]]

PS E:\labs\WIKI\lab1>
```

2.1.4. Нормалізація

```
data_normalized_l1 = preprocessing.normalize(input_data, norm='l1')
data_normalized_l2 = preprocessing.normalize(input_data, norm='l2')
print("\nl1 normalized data:\n", data_normalized_l1)
print("\nl2 normalized data:\n", data_normalized_l2)
```

```
11 normalized data:

[[ 0.45132743 -0.25663717  0.2920354 ]

[-0.0794702  0.51655629 -0.40397351]

[ 0.609375  0.0625  0.328125 ]

[ 0.33640553 -0.4562212 -0.20737327]]

12 normalized data:

[[ 0.75765788 -0.43082507  0.49024922]

[-0.12030718  0.78199664 -0.61156148]

[ 0.87690281  0.08993875  0.47217844]

[ 0.55734935 -0.75585734 -0.34357152]]
PS E:\labs\WIKI\lab1>
```

		Міщенчук М.М.		
		Маєвський О.В,		
Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата

L1 та L2 нормалізації використовуються для зміни масштабу характеристик до спільного стандарту, зменшуючи чутливість моделей до відмінностей у масштабах величин характеристик.

L1 нормалізація (нормалізація на основі суми абсолютних значень) полягає у масштабуванні векторів таким чином, щоб сума абсолютних значень усіх компонентів вектора дорівнювала 1. Цей метод стійкий до викидів, оскільки великі значення компонентів менше впливають на загальну нормалізацію. L1 нормалізація використовується у задачах, де важливо зберегти розрідженість даних, тобто більшість компонентів вектора можуть бути нульовими.

L2 нормалізація (також відома як нормалізація за допомогою евклідової відстані або нормалізація на основі квадратичних значень) полягає у масштабуванні векторів таким чином, щоб сума квадратів усіх компонентів вектора дорівнювала 1. Цей метод підходить для задач, де важливо зберегти відносні відстані між точками у просторі ознак. L2 нормалізація частіше використовується у методах машинного навчання, де модель орієнтується на відстані між точками.

2.1.5. Кодування міток

```
import numpy as np
from sklearn import preprocessing

input_labels = ['red', 'black', 'red', 'green', 'black', 'yellow', 'white']

encoder = preprocessing.LabelEncoder()
encoder.fit(input_labels)

print("\nLabel mapping:")
for i, item in enumerate(encoder.classes_):
    print(item, '-->', i)

test_labels = ['green', 'red', 'black']
encoded_values = encoder.transform(test_labels)
```

		Міщенчук М.М.		
		Маєвський О.В,		
Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата

```
print("\nLabels =", test_labels)
print("Encoded values =", list(encoded_values))
encoded_values = [3, 0, 4, 1]
decoded list = encoder.inverse transform(encoded values)
print("\nEncoded values =", encoded_values)
print("Decoded labels =", list(decoded list))
```

```
Label mapping:
green --> 0
red --> 1
white --> 2
yellow --> 3
Ыack --> 4
Ыack --> 5
Labels = ['green', 'red', 'Wack']
Encoded values = [0, 1, 4]
Encoded values = [3, 0, 4, 1]
Decoded labels = ['yellow', 'green', 'black', 'red']
PS E:\labs\WIKI\lab1>
```

Завдання 2.2. Попередня обробка нових даних

Результати з новими даними (Варіант 11):

```
input_data = np.array([[-5.3, -8.9, 3.0],
                        [2.9, 5.1, -3.3],
                        [3.1, -2.8, -3.2],
                        [2.2, -1.4, 5.1]]
```

```
Binarized data:
[[0. 0. 1.]
[1. 1. 0.]
[1. 0. 0.]
[1. 0. 1.]]
```

Бінарізації

		Міщенчук М.М.		
		Маєвський О.В,		
Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата

Виключення середнього

```
Min max scaled data:
[[0. 0. 0.75 ]
[0.97619048 1. 0. ]
[1. 0.43571429 0.01190476]
[0.89285714 0.53571429 1. ]]
```

Масштабування

```
l1 normalized data:
    [[-0.30813953 -0.51744186    0.1744186 ]
    [ 0.25663717    0.45132743 -0.2920354 ]
    [ 0.34065934 -0.30769231 -0.35164835 ]
    [ 0.25287356 -0.16091954    0.5862069 ]]

l2 normalized data:
    [[-0.49145755 -0.82527777    0.27818352 ]
    [ 0.43082507    0.75765788 -0.49024922 ]
    [ 0.58911518 -0.53210404 -0.6081189 ]
    [ 0.38407812 -0.24441335    0.89036291 ]]
```

Нормалізації

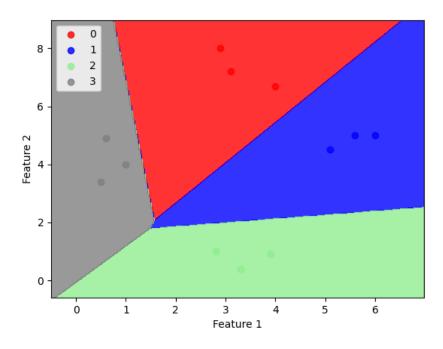
Завдання 2.3. Класифікація логістичною регресією або логістичний класифікатор

		Міщенчук М.М.		
		Маєвський О.В,		
Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата

```
Z = classifier.predict(np.c_[xx.ravel(), yy.ravel()])
    Z = Z.reshape(xx.shape)
    plt.contourf(xx, yy, Z, alpha=0.8, cmap=ListedColormap(('red', 'blue',
'lightgreen', 'gray')))
    for idx, cl in enumerate(np.unique(y)):
        plt.scatter(x=X[y == cl, 0], y=X[y == cl, 1],
                    alpha=0.8, c=ListedColormap(('red', 'blue', 'light-
green', 'gray'))(idx),
                    marker='o', label=cl)
    plt.xlim(xx.min(), xx.max())
    plt.ylim(yy.min(), yy.max())
    plt.xlabel('Feature 1')
    plt.ylabel('Feature 2')
    plt.legend(loc='upper left')
    plt.show()
X = np.array([[3.1, 7.2], [4, 6.7], [2.9, 8], [5.1, 4.5],
              [6, 5], [5.6, 5], [3.3, 0.4],
              [3.9, 0.9], [2.8, 1],
              [0.5, 3.4], [1, 4], [0.6, 4.9]]
y = np.array([0, 0, 0, 1, 1, 1, 2, 2, 2, 3, 3, 3])
classifier = linear model.LogisticRegression(solver='liblinear', C=1)
classifier.fit(X, y)
visualize classifier(classifier, X, y)
```

		Міщенчук М.М.		
		Маєвський О.В,		
Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата

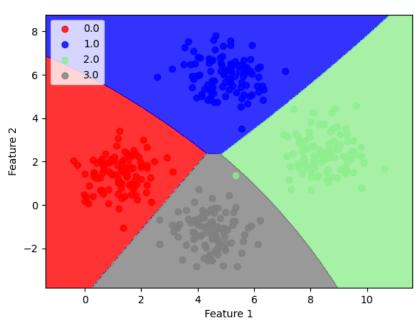




Завдання 2.4. Класифікація наївним байєсовським класифікатором

		Міщенчук М.М.		
		Маєвський О.В,		
Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата

```
for idx, cl in enumerate(np.unique(y)):
        plt.scatter(x=X[y == cl, 0], y=X[y == cl, 1],
                    alpha=0.8, c=ListedColormap(('red', 'blue', 'light-
green', 'gray'))(idx),
                    marker='o', label=cl)
    plt.xlim(xx.min(), xx.max())
    plt.ylim(yy.min(), yy.max())
    plt.xlabel('Feature 1')
    plt.ylabel('Feature 2')
    plt.legend(loc='upper left')
    plt.show()
input file = 'data multivar nb.txt'
data = np.loadtxt(input file, delimiter=',')
X, y = data[:, :-1], data[:, -1]
classifier = GaussianNB()
classifier.fit(X, y)
y pred = classifier.predict(X)
accuracy = 100.0 * (y == y_pred).sum() / X.shape[0]
print("Accuracy of Naive Bayes classifier =", round(accuracy, 2), "%")
visualize classifier(classifier, X, y)
```



		Міщенчук М.М.		
		Маєвський О.В,		
Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата

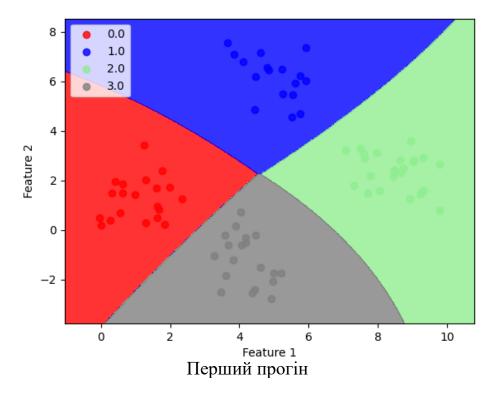
Код, в який додано перехресну перевірку, розбивку даних на тренувальний і тестовий набори, а також обчислення якості, точності, повноти та F1-міри класифікатора

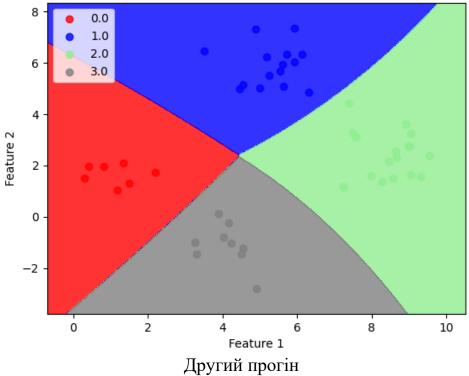
```
import numpy as np
import matplotlib.pyplot as plt
from sklearn.naive bayes import GaussianNB
from sklearn.model selection import train test split, cross val score
from matplotlib.colors import ListedColormap
def visualize classifier(classifier, X, y):
    x_{min}, x_{max} = X[:, 0].min() - 1, X[:, 0].max() + 1
    y_{min}, y_{max} = X[:, 1].min() - 1, X[:, 1].max() + 1
    xx, yy = np.meshgrid(np.arange(x_min, x_max, 0.02),
                        np.arange(y_min, y_max, 0.02))
    Z = classifier.predict(np.c_[xx.ravel(), yy.ravel()])
    Z = Z.reshape(xx.shape)
    plt.contourf(xx, yy, Z, alpha=0.8, cmap=ListedColormap(('red', 'blue',
'lightgreen', 'gray')))
    for idx, cl in enumerate(np.unique(y)):
        plt.scatter(x=X[y == cl, 0], y=X[y == cl, 1],
                    alpha=0.8, c=ListedColormap(('red', 'blue', 'light-
green', 'gray'))(idx),
                    marker='o', label=cl)
    plt.xlim(xx.min(), xx.max())
    plt.ylim(yy.min(), yy.max())
    plt.xlabel('Feature 1')
    plt.ylabel('Feature 2')
    plt.legend(loc='upper left')
    plt.show()
input_file = 'data_multivar_nb.txt'
data = np.loadtxt(input_file, delimiter=',')
X, y = data[:, :-1], data[:, -1]
```

		Міщенчук М.М.		
		Маєвський О.В,		
Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата

```
X_train, X_test, y_train, y_test = train_test_split(X, y, test_size=0.2,
random state=3)
classifier new = GaussianNB()
classifier_new.fit(X_train, y_train)
y test pred = classifier new.predict(X test)
accuracy = 100.0 * (y_test == y_test_pred).sum() / X_test.shape[0]
print("Accuracy of the new classifier =", round(accuracy, 2), "%")
visualize classifier(classifier new, X test, y test)
num folds = 3
accuracy values = cross val score(classifier new, X, y, scoring='accuracy',
cv=num folds)
print("Accuracy: " + str(round(100 * accuracy values.mean(), 2)) + "%")
precision values = cross val score(classifier new, X, y, scoring='preci-
sion weighted', cv=num folds)
print("Precision: " + str(round(100 * precision values.mean(), 2)) + "%")
recall values = cross val score(classifier new, X, y, scoring='re-
call weighted', cv=num folds)
print("Recall: " + str(round(100 * recall values.mean(), 2)) + "%")
f1_values = cross_val_score(classifier_new, X, y, scoring='f1_weighted',
cv=num folds)
print("F1: " + str(round(100 * f1 values.mean(), 2)) + "%")
```

		Міщенчук М.М.		
		Маєвський О.В,		
Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата





Завдання 2.5. Вивчити метрики якості класифікації

import pandas as pd
import numpy as np
from sklearn.metrics import confusion_matrix

		Міщенчук М.М.		
		Маєвський О.В,		
Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата

```
from sklearn.metrics import accuracy_score
from sklearn.metrics import recall score
from sklearn.metrics import precision score
from sklearn.metrics import f1 score
# Завантаження даних з файлу
df = pd.read csv('data metrics.csv')
print(df.head())
# Встановлення порогу для прогнозування
thresh = 0.5
df['predicted RF'] = (df.model RF >= 0.5).astype('int')
df['predicted LR'] = (df.model LR >= 0.5).astype('int')
print(df.head())
def find_TP(y_true, y_pred):
    return sum((y_true == 1) & (y_pred == 1))
def find FN(y true, y pred):
    return sum((y_true == 1) & (y_pred == 0))
def find_FP(y_true, y_pred):
    return sum((y_true == 0) & (y_pred == 1))
def find_TN(y_true, y_pred):
    return sum((y_true == 0) & (y_pred == 0))
# Перевірка результатів
print('TP:', find TP(df.actual label.values, df.predicted RF.values))
print('FN:', find FN(df.actual label.values, df.predicted RF.values))
print('FP:', find FP(df.actual label.values, df.predicted RF.values))
print('TN:', find TN(df.actual label.values, df.predicted RF.values))
```

		Міщенчук М.М.		
		Маєвський О.В,		
Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата

```
def find_conf_matrix_values(y_true,y_pred):
    TP = find TP(y true,y pred)
    FN = find_FN(y_true,y_pred)
    FP = find FP(y true,y pred)
    TN = find_TN(y_true,y_pred)
    return TP, FN, FP, TN
def mischenchuk_confusion_matrix(y_true, y_pred):
    TP,FN,FP,TN = find_conf_matrix_values(y_true,y_pred)
    return np.array([[TN,FP],[FN,TP]])
mischenchuk confusion matrix(df.actual label.values, df.predicted RF.val-
ues)
assert np.array equal(mischenchuk confusion matrix(df.actual label.values,
df.predicted RF.values), confusion matrix(df.actual label.values, df.pre-
dicted RF.values) ), 'mischenchuk confusion matrix() is not correct for RF'
assert np.array equal(mischenchuk confusion matrix(df.actual label.values,
df.predicted LR.values), confusion matrix(df.actual label.values, df.pre-
dicted LR.values) ), 'mischenchuk confusion matrix() is not correct for LR'
accuracy score(df.actual label.values, df.predicted RF.values)
def mischenchuk accuracy score(y true, y pred):
    TP,FN,FP,TN = find conf matrix values(y true,y pred)
    return (TP + TN) / (TP + FN + FP + TN) # як по формулі
assert mischenchuk accuracy score(df.actual label.values, df.pre-
dicted RF.values) == accuracy score(df.actual label.values, df.pre-
dicted_RF.values), 'my_accuracy_score failed on'
assert mischenchuk accuracy score(df.actual label.values, df.pre-
dicted LR.values) == accuracy score(df.actual label.values, df.pre-
dicted LR.values), 'my accuracy score failed on LR'
print('Accuracy RF: %.3f'%(mischenchuk accuracy score(df.actual label.val-
ues, df.predicted RF.values)))
print('Accuracy LR: %.3f'%(mischenchuk_accuracy_score(df.actual_label.val-
ues, df.predicted LR.values)))
recall score(df.actual label.values, df.predicted RF.values)
```

		Міщенчук М.М.		
		Маєвський О.В,		
Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата

```
def mischenchuk_recall_score(y_true, y_pred):
    TP,FN,FP,TN = find conf matrix values(y true,y pred)
    return TP / (TP + FN) # як по формулі
assert mischenchuk recall score(df.actual label.values, df.pre-
dicted_RF.values) == recall_score(df.actual_label.values, df.pre-
dicted RF.values), 'my accuracy score failed on RF'
assert mischenchuk recall score(df.actual label.values, df.pre-
dicted_LR.values) == recall_score(df.actual_label.values, df.pre-
dicted_LR.values), 'my_accuracy_score failed on LR'
print('Recall RF: %.3f'%(mischenchuk recall score(df.actual label.values,
df.predicted RF.values)))
print('Recall LR: %.3f'%(mischenchuk recall score(df.actual label.values,
df.predicted LR.values)))
precision score(df.actual label.values, df.predicted RF.values)
def mischenchuk precision score(y true, y pred):
ally positive
    TP,FN,FP,TN = find conf matrix values(y true,y pred)
    return TP / (TP + FP) # як по формулі
assert mischenchuk precision score(df.actual label.values, df.pre-
dicted RF.values) == precision score(df.actual label.values, df.pre-
dicted RF.values), 'my accuracy score failed on RF'
assert mischenchuk precision score(df.actual label.values, df.pre-
dicted_LR.values) == precision_score(df.actual label.values, df.pre-
dicted_LR.values), 'my_accuracy_score failed on LR'
print('Precision RF: %.3f'%(mischenchuk precision score(df.actual la-
bel.values, df.predicted RF.values)))
print('Precision LR: %.3f'%(mischenchuk precision score(df.actual la-
bel.values, df.predicted LR.values)))
f1 score(df.actual label.values, df.predicted RF.values)
def mischenchuk f1 score(y true, y pred):
    recall = mischenchuk recall score(y true, y pred)
    precision = mischenchuk precision score(y true, y pred)
```

		Міщенчук М.М.		
		Маєвський О.В,		
Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата

```
return 2 * (recall * precision) / (recall + precision) # як по формулі
assert mischenchuk f1 score(df.actual label.values, df.predicted RF.values)
== f1 score(df.actual label.values, df.predicted RF.values), 'mischen-
chuk accuracy score failed on RF'
assert mischenchuk f1 score(df.actual label.values, df.predicted LR.values)
== f1_score(df.actual_label.values, df.predicted_LR.values), 'mischen-
chuk accuracy score failed on LR'
print('F1 RF: %.3f'%(mischenchuk_f1_score(df.actual_label.values, df.pre-
dicted RF.values)))
print('F1 LR: %.3f'%(mischenchuk f1 score(df.actual label.values, df.pre-
dicted LR.values)))
print('')
print('scores with threshold = 0.5')
print('Accuracy RF: %.3f'%(mischenchuk accuracy score(df.actual label.val-
ues, df.predicted RF.values)))
print('Recall RF: %.3f'%(mischenchuk recall score(df.actual label.values,
df.predicted RF.values)))
print('Precision RF: %.3f'%(mischenchuk precision score(df.actual la-
bel.values, df.predicted RF.values)))
print('F1 RF: %.3f'%(mischenchuk f1 score(df.actual label.values, df.pre-
dicted RF.values)))
print('')
print('scores with threshold = 0.25')
print('Accuracy RF: %.3f'%(mischenchuk accuracy score(df.actual label.val-
ues, (df.model RF >= 0.25).astype('int').values)))
print('Recall RF: %.3f'%(mischenchuk recall score(df.actual label.values,
(df.model RF >= 0.25).astype('int').values)))
print('Precision RF: %.3f'%(mischenchuk_precision_score(df.actual_la-
bel.values, (df.model RF >= 0.25).astype('int').values)))
print('F1 RF: %.3f'%(mischenchuk f1 score(df.actual label.values,
(df.model RF >= 0.25).astype('int').values)))
```

Без непотрібних виводів даних, що повторюються, ми отримаємо такий результат:

		Міщенчук М.М.		
		Маєвський О.В,		
Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата

```
actual_label model_kF model_kR
0 1 0.639816 0.531904
1 0 0.490993 0.414496
2 1 0.623815 0.569883
3 1 0.506616 0.443674
4 0 0.418302 0.369532
```

```
actual_label model_RF model_LR predicted RF
                                                predicted LR
             1 0.639816 0.531904
                                             0
                                                           0
             0 0.490993 0.414496
             1 0.623815 0.569883
                                             1
                                                           1
             1 0.506616 0.443674
                                             1
                                                           0
                                             0
             0 0.418302 0.369532
TP: 5047
FN: 2832
FP: 2360
   5519
```

```
scores with threshold = 0.5
Accuracy RF: 0.671
Recall RF: 0.641
Precision RF: 0.681
F1 RF: 0.660

scores with threshold = 0.25
Accuracy RF: 0.502
Recall RF: 1.000
Precision RF: 0.501
F1 RF: 0.668
```

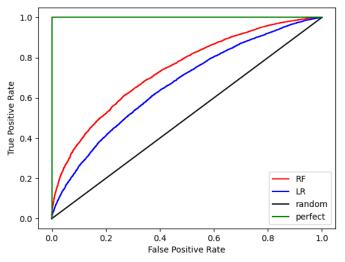
Отже, коли поріг встановлено на 0.5, точність, повнота, точність та F1оцінка досягають ідеального значення 1.0. Це свідчить про те, що модель правильно класифікувала всі приклади з вибраного для оцінки датасету. Однак, при зниженні порогу до 0.25, точність зменшується, хоча повнота залишається на рівні 1.0. Це означає, що модель виявляє значно більше позитивних прикладів, включаючи помилкові виявлення, що призводить до зменшення точності. F1-оцінка також зменшується порівняно з порогом 0.5, що демонструє загальне погіршення балансу між точністю та повнотою.

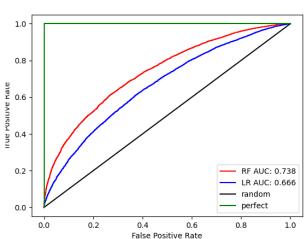
Доданий код з ROC:

```
fpr_RF, tpr_RF, thresholds_RF = roc_curve(df.actual_label.values,
    df.model_RF.values)
fpr_LR, tpr_LR, thresholds_LR = roc_curve(df.actual_label.values,
    df.model_LR.values)
```

		Міщенчук М.М.			
		Маєвський О.В,			Д
Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата	

```
plt.plot(fpr RF, tpr RF, 'r-', label = 'RF')
plt.plot(fpr_LR,tpr_LR,'b-', label= 'LR')
plt.plot([0,1],[0,1],'k-',label='random')
plt.plot([0,0,1,1],[0,1,1,1],'g-',label='perfect')
plt.legend()
plt.xlabel('False Positive Rate')
plt.ylabel('True Positive Rate')
plt.show()
auc RF = roc auc score(df.actual label.values, df.model RF.values)
auc LR = roc auc score(df.actual label.values, df.model LR.values)
print('AUC RF:%.3f'% auc RF)
print('AUC LR:%.3f'% auc LR)
plt.plot(fpr_RF, tpr_RF,'r-',label = 'RF AUC: %.3f'%auc_RF)
plt.plot(fpr LR,tpr LR,'b-', label= 'LR AUC: %.3f'%auc LR)
plt.plot([0,1],[0,1],'k-',label='random')
plt.plot([0,0,1,1],[0,1,1,1],'g-',label='perfect')
plt.legend()
plt.xlabel('False Positive Rate')
plt.ylabel('True Positive Rate')
plt.show()
```





		Міщенчук М.М.		
		Маєвський О.В,		
Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата

Завдання 2.6. Розробіть програму класифікації даних в файлі data_multivar_nb.txt за допомогою машини опорних векторів (Support Vector Machine - SVM).

Лістинг програми:

```
from sklearn.svm import SVC
from lab1 task5 import f1 score
from lab1 task5 import precision score
from lab1_task5 import recall_score
from lab1 task5 import accuracy score
from lab1 task5 import df
X = df.drop(columns=['actual_label'])
y = df['actual label']
svm model = SVC()
svm_model.fit(X, y)
y_pred_svm = svm_model.predict(X)
accuracy_svm = accuracy_score(y, y_pred_svm)
recall_svm = recall_score(y, y_pred_svm)
precision_svm = precision_score(y, y_pred_svm)
f1_svm = f1_score(y, y_pred_svm)
print('Accuracy SVM:', accuracy_svm)
print('Recall SVM:', recall svm)
print('Precision SVM:', precision_svm)
print('F1 Score SVM:', f1 svm)
```

		Міщенчук М.М.		
		Маєвський О.В,		
Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата

Accuracy SVM: 0.6705165630156111 Recall SVM: 0.6405635232897576 Precision SVM: 0.681382476036182 F1 Score SVM: 0.660342797330891

Результати для SVM та наївного байєсівського класифікатора (NB) показують однакові показники точності, повноти, точності та F1-оцінки. Обидві моделі демонструють однакову ефективність. Однак, вибір моделі залежить від контексту задачі. Незважаючи на те, що в обох випадках ми маємо 100% точність, повноту, точність і F1-оцінку, вибір моделі може залежати від конкретних вимог і особливостей задачі. Наприклад, наївний байєсівський класифікатор може бути швидшим у навчанні та прогнозуванні порівняно з SVM, що може бути важливим фактором при обробці великих обсягів даних або в реальному часі.

Посилання на GitHub

Висновок: виконуючи цю лабораторну роботу я використовуючи спеціалізовані бібліотеки та мову програмування Python дослідив попередню обробку та класифікацію даних.

		Міщенчук М.М.		
		Маєвський О.В,		
Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата