

## Systèmes Formels

On rappelle qu'en cas d'ambiguïté, l'implication " $\Rightarrow$ " est associative à droite ; par exemple,  $p \Rightarrow q \Rightarrow r$  signifie  $p \Rightarrow (q \Rightarrow r)$ .

1. Axiome K :  $A \Rightarrow B \Rightarrow A$
2. Axiome S :  $(A \Rightarrow B \Rightarrow C) \Rightarrow (A \Rightarrow B) \Rightarrow A \Rightarrow C$
3. Règle :

$$\frac{A \Rightarrow B \quad A}{B} \text{ MP}$$

FIGURE 1 – Système de Hilbert minimal  $H$

### Exercice 1

Montrer que les formules suivantes sont des théorèmes de la logique minimale de Hilbert :

- 1) Montrez que  $p \Rightarrow p$ .
- 2) Montrez que  $p \Rightarrow q \Rightarrow q$
- 3) Montrez que  $(p \Rightarrow q) \Rightarrow (q \Rightarrow r) \Rightarrow p \Rightarrow r$
- 4) Montrez aussi que  $p \Rightarrow (p \Rightarrow p \Rightarrow q) \Rightarrow p \Rightarrow q$

### Exercice 2

Soit  $H^+$  le système  $H$  de Hilbert augmenté de la règle suivante :

$$\frac{A \Rightarrow B \Rightarrow C}{B \Rightarrow A \Rightarrow C}$$

- 1) Montrez que  $\Delta \vdash_H P$  si et seulement si  $\Delta \vdash_{H^+} P$
- 2) Dédisez-en que  $\vdash_H (p \Rightarrow q) \Rightarrow (r \Rightarrow p) \Rightarrow r \Rightarrow q$

### Exercice 3 Système $\mathcal{F}\mathcal{G}$

Le système  $\mathcal{F}\mathcal{G}$  est défini par  $\mathcal{F}\mathcal{G} = (\Sigma_{\mathcal{F}\mathcal{G}}, F_{\mathcal{F}\mathcal{G}}, A_{\mathcal{F}\mathcal{G}}, R_{\mathcal{F}\mathcal{G}})$  avec :

- $\Sigma_{\mathcal{F}\mathcal{G}} = \{\mathcal{f}, \mathcal{g}, -\}$ ;
- $F_{\mathcal{F}\mathcal{G}} = \Sigma_{\mathcal{F}\mathcal{G}}^*$ ;
- $A_{\mathcal{F}\mathcal{G}} = \{X\mathcal{f}\neg\mathcal{g} \mid X \in -^*\}$ ;
- $R_{\mathcal{F}\mathcal{G}}$  contient une seule règle d'inférence définie par :

$$\frac{X\mathcal{f}Y\mathcal{g}Z}{X\mathcal{f}Y\mathcal{g}ZX}$$

1 - Énumérer quelques axiomes de  $\mathcal{F}\mathcal{G}$ . Donner un théorème de  $\mathcal{F}\mathcal{G}$  issu d'une déduction de longueur 0, puis un autre issu d'une déduction de longueur 1.

2 - Les formules suivantes sont-elles des théorèmes de  $\mathcal{F}\mathcal{G}$  ?

$F_1$  -- $\mathcal{f}\neg\mathcal{g}$ -----

$F_2$  -- $\mathcal{f}$ ---- $\mathcal{g}$ -----

$F_3$  -- $\mathcal{f}$ -- $\mathcal{g}$ ---

3 - Quelle est la forme générale des théorèmes de  $\mathcal{F}\mathcal{G}$  ?

#### Exercice 4 Jeu des allumettes

On dispose d'un nombre  $n$  d'allumettes ( $n > 0$ ) sur une table. Les joueurs A et B jouent chacun leur tour et peuvent retirer de 1 à 3 allumettes de la table. Le joueur qui retire la dernière allumette a gagné.

Exemple de partie :

On dispose 12 allumettes. C'est au joueur A de commencer.

1. Le joueur A retire 2 allumettes, il en reste 10
2. Le joueur B retire 1 allumettes, il en reste 9
3. Le joueur A retire 3 allumettes, il en reste 6
4. Le joueur B retire 2 allumettes, il en reste 4
5. Le joueur A retire 2 allumettes, il en reste 2
6. Le joueur B retire 2 allumettes, il n'en reste plus, le joueur B a gagné.

Nous allons étudier des systèmes formels qui tente de modéliser ce jeu. Soit  $E$  l'ensemble des joueurs qui contient seulement deux éléments : A et B. Le langage est l'ensemble des triplets  $E \times E \times \mathbb{N}^*$ .

La formule  $(X, Y, n)$  est valide  $\models (X, Y, n)$  signifie que le joueur  $X$  peut gagner de façon sûre si c'est au joueur  $Y$  de jouer et qu'il reste  $n$  allumettes sur la table. Par exemple la formule  $(A, A, 2)$  signifie que le joueur A peut gagner de façon sûre si c'est au joueur A de jouer et qu'il reste 2 allumettes sur la table.

- 1) Etant données nos conventions est-ce que la formule  $(A, B, 4)$  est valide ? pourquoi ?
- 2) Etant données nos conventions est-ce que la formule  $(A, B, 5)$  est valide ? pourquoi ?
- 3) Proposer un ensemble de formules qui expriment le fait que si c'est à A de jouer et qu'il reste moins de 3 allumettes alors il a gagné. Même question pour B.
- 4) Est-ce que  $\models (X, Y, n)$  implique que  $\models (X, X, n)$  ?
- 5) Considérons le système formel suivant :

Axiomes :

$$\frac{}{(A, B, 4)}$$

$$\frac{}{(B, A, 4)}$$

Règles :

$$\frac{(X, Y, n), \text{ avec } X \neq Y}{(X, X, n+1)}$$

$$\frac{(X, Y, n), \text{ avec } X \neq Y}{(X, X, n+2)}$$

$$\frac{(X, Y, n), \text{ avec } X \neq Y}{(X, X, n+3)}$$

- (a) Montrer que  $(A, A, 5)$  est un théorème de ce système.
- (b) La formule  $(A, B, 8)$  est-elle un théorème de ce système ? justifier.
- (c) Est-ce que ce système est correct ? c'est à dire est-ce que tous les théorèmes de ce système sont des formules valides ? justifier.
- (d) Est-ce que ce système est complet ? c'est à dire est-ce que toutes les formules valides sont des théorèmes de ce système ? justifier.
- (e) On ajoute la règle suivante au système

$$\frac{(X, Y, n), \text{ avec } X \neq Y}{(X, Y, n+4)}$$

Le système est-il correct ?

(f) Montrer que  $\vdash (X, Y, n)$  si et seulement si  $\nvdash (X, X, n)$

(g) Le système est-il complet ? Si non que peut-on ajouter au système pour qu'il le soit ?

### Exercice 5 Système $pe$

Le système  $pe$  est défini par  $pe = (\Sigma_{pe}, F_{pe}, A_{pe}, R_{pe})$  avec :

- $\Sigma_{pe} = \{p, e, -\}$ ;
- $F_{pe} = \Sigma_{pe}^*$ ;
- $A_{pe} = \{pe\}$ ;
- $R_{pe}$  contient deux règles d'inférence définies par (avec  $X, Y$  et  $Z \in -^*$ ) :

$$\frac{XpYeZ}{X-pYeZ-} R_1$$

$$\frac{XpYeZ}{XpY-eZ-} R_2$$

1) Énumérer quelques axiomes de  $pe$ . Donner un théorème de  $pe$  issu d'une déduction de longueur 0, puis un autre issu d'une déduction de longueur 1.

2) Les formules suivantes sont-elles des théorèmes de  $pe$  ?

$$F_1 \quad --p--e---$$

$$F_2 \quad --p---e-----$$

3) Donner une interprétation de  $pe$  afin qu'il soit correct et complet ?

4) L'affirmation suivante est-elle vraie ?  $XpYeZ \vdash YpXeZ$

5) Les affirmations suivantes sont-elles vraies dans votre modèle.

- Si  $A \models B$  alors  $A \vdash B$
- Si  $A \vdash B$  alors  $A \models B$

### Exercice 6 Système MU de D. Hofstadter

On considère le système formel MU défini par :

- $\Sigma_{MU} = \{M, I, U\}$ ;
- $F_{MU} = \Sigma_{MU}^*$ ;
- $A_{MU} = \{MI\}$ ;
- $R_{MU} = \{r_1, r_2, r_3, r_4\}$  avec :

$$\frac{fI}{fIU} r_1$$

$$\frac{Mf}{Mff} r_2$$

$$\frac{fIIIg}{fUg} r_3$$

$$\frac{fUUg}{fg} r_4$$

1) Montrer que  $MUI$ , et  $MUIU$  sont des théorèmes de MU.

2) Montrer que tout théorème de MU commence par M.

3) Est-ce que MU est un théorème de MU ? (indication : montrer que le nombre de I des théorèmes de MU suit une certaine règle arithmétique).

4) Montrer que pour  $t \in \mathbb{N}$ ,  $MI^{2^t}$  et  $MI^{2^t}U$  sont des théorèmes de MU.

5) Caractériser les théorèmes de MU.

## Annale (contrôle terminal 2017)

Dans cette partie on ne considère que les formules contenant l'opérateur  $\Rightarrow$  et on définit une nouvelle interprétation pour les formules de la logique propositionnelle. On définit l'interprétation  $J$  comme une fonction de l'ensemble des variables propositionnelles dans l'ensemble  $\{-1, 0, 1\}$ . Une interprétation  $J$  s'étend à toutes les formules (n'utilisant que le connecteur  $\Rightarrow$ ) de la façon suivante,  $J(A \Rightarrow B)$

- est égale à  $-1$  si  $J(A) = 1$  et  $J(B) = -1$
- est égale à  $0$  si  $J(B) = 0$  et  $J(A) \neq 0$
- est égale à  $1$  dans tous les autres cas

Le tableau 1 résume la valeur de  $J(A \Rightarrow B)$  en fonction de  $J(A)$  et de  $J(B)$ . En utilisant cette interprétation, on dit qu'une interprétation  $J$  satisfait une formule  $F$  si  $J(F) = 1$  et **on dit qu'une formule  $F$  est valide, si toute interprétation satisfait  $F$** . Dans la suite, on admettra que la formule axiome S :  $(A \Rightarrow B \Rightarrow C) \Rightarrow (A \Rightarrow B) \Rightarrow A \Rightarrow C$  est valide.

$A$	$B$	$A \Rightarrow B$
0	0	1
0	1	1
0	-1	1
1	0	0
1	1	1
1	-1	-1
-1	0	0
-1	1	1
-1	-1	1

TABLE 1 – interprétation  $J$

- 1) Dresser le tableau de vérité des formules suivantes (en utilisant l'interprétation  $J$ ).
  - (a) Axiome K :  $B \Rightarrow A \Rightarrow B$
  - (b) Schéma de Peirce  $\mathcal{P}$  :  $((A \Rightarrow B) \Rightarrow A) \Rightarrow A$
- 2) Pour notre interprétation, le système de Hilbert minimal  $H$  est-il correct ?
- 3) La formule de Peirce est-elle un théorème dans le système  $H$  ?
- 4) Que peut-on en déduire pour le système  $H$  avec l'interprétation standard  $I$  des formules (la définition de  $I$  est rappelée en annexe).
- 5) Soit  $H_+$  le système  $H$  de Hilbert augmenté du schéma d'axiomes  $\mathcal{P}$ .
  - (a) Sous l'interprétation  $J$ , le système  $H_+$  est-il correct ?
  - (b) Sous l'interprétation  $I$ , le système  $H_+$  est-il correct ?