

# Théorie des Graphes

## *Plus courts chemins*

Fabrice Theoleyre

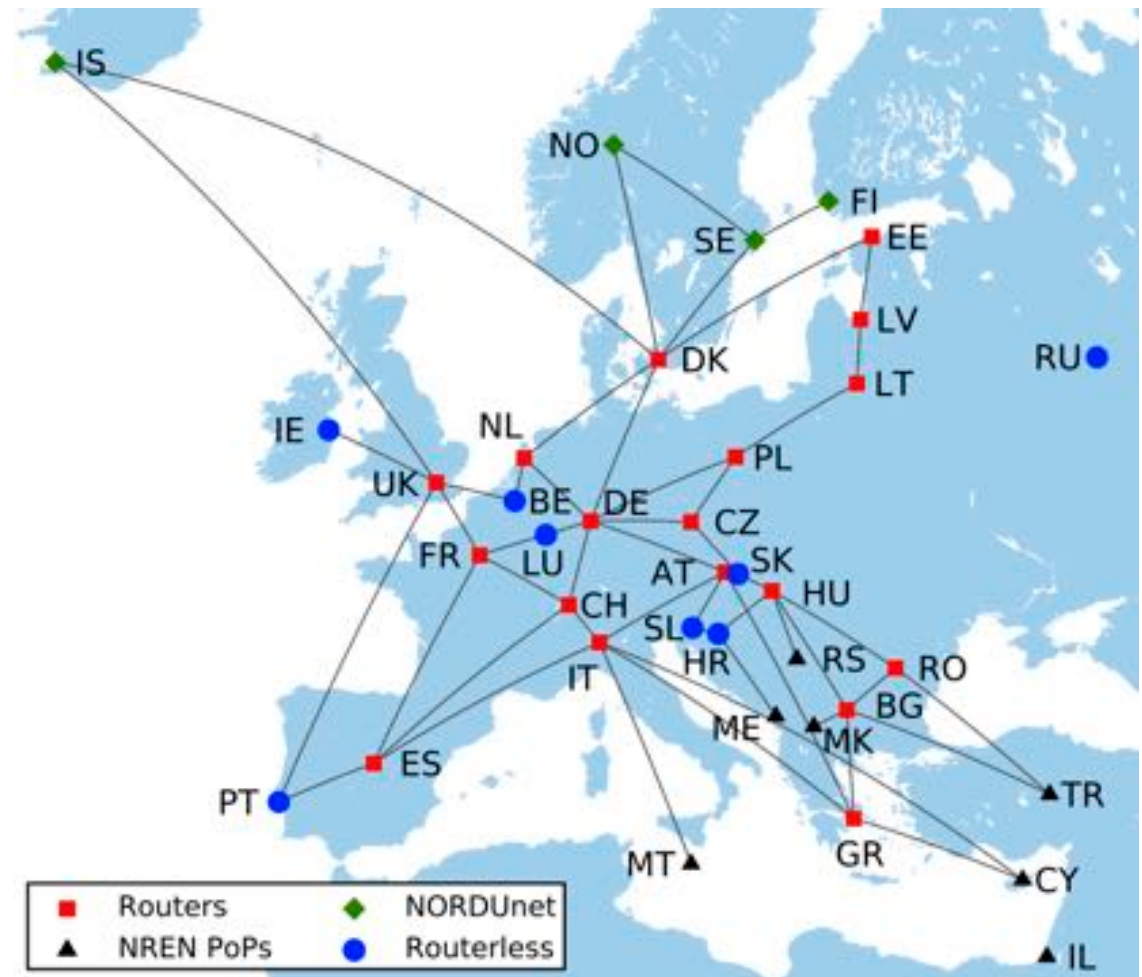
[theoleyre@unistra.fr](mailto:theoleyre@unistra.fr)  
<http://www.theoleyre.eu>

# Modélisation d'un réseau

## ■ Graphe $G(S,A,L)$

- Sommets = routeurs, stations
- Arêtes = lien de communication
- $L$  = longueur d'une arête (poids)

Geant



# Plus courts chemins

- Longueur d'un chemin

- Somme de la longueur des arêtes
- Par exemple:

$$\diamond L(c) = \sum_{(u,v) \in c} L((u,v))$$

- Plus courts chemins

- $c_{court}$  est le plus court chemin de  $u$  à  $v$ :

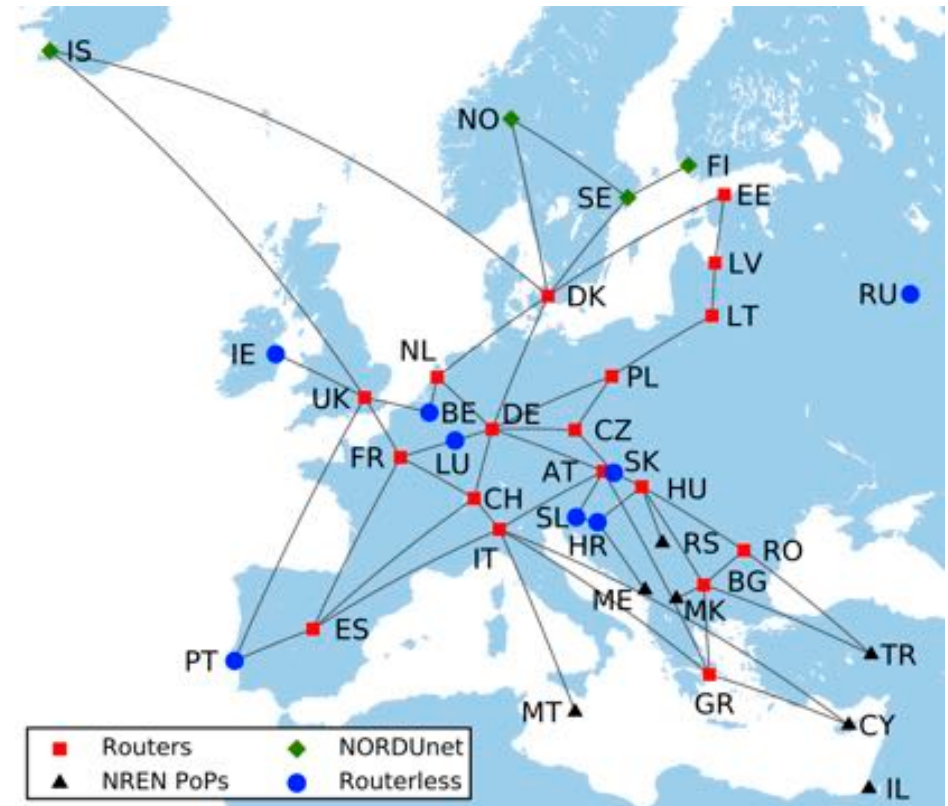
$$\diamond \forall c \in \mathcal{C}(u,v), L(c_{court}) \leq L(c)$$

$\diamond \mathcal{C}(u,v)$  l'ensemble des chemins de  $u$  à  $v$

$\diamond$  Pas d'unicité

$\diamond$  Long :  $\geq$

- notion de sous optimalité des meilleurs chemins



# Métrique de décision

- Que choisir comme poids d'un chemin / arête?

- Additive

- ❖ Délais, longueurs, gigue

- ❖ min,+ : les plus courts

- $L(c) = \sum_{(u,v) \in c} L((u,v))$

- $c_{court} = \min_{c \in \mathcal{C}(u,v)} L(c)$

- ❖ max, + : les plus longs

- Concave/convexe

- ❖ bande passante, charge du routeur

- ❖ max,min : les plus gros

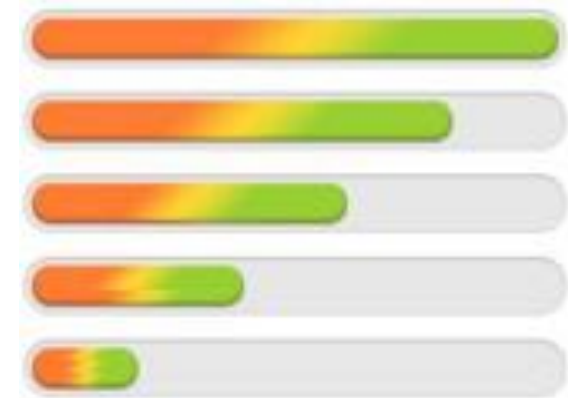
- $L(c) = \mathbf{Min}_{(u,v) \in c} L((u,v))$

- $c_{court} = \mathbf{max}_{c \in \mathcal{C}(u,v)} L(c)$

- ❖ min, max / max, max / min,min

- Multiplicative (taux de perte / de succès)

- ❖ max,\* / min,\*



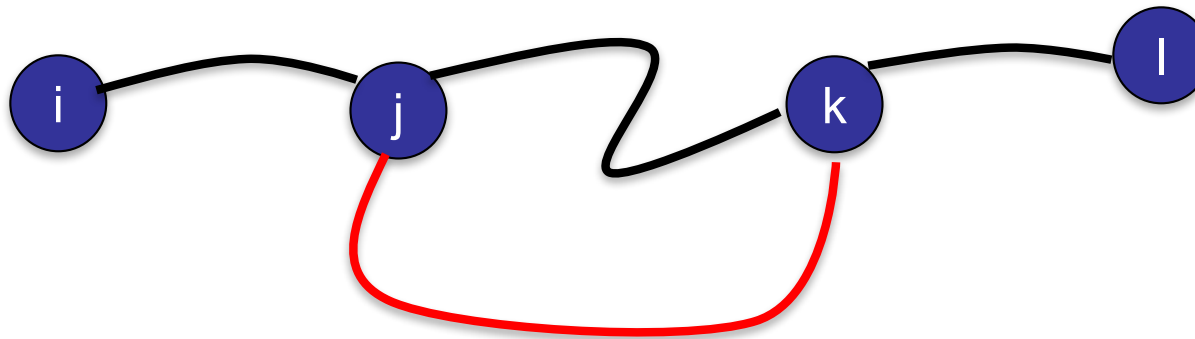
# Conditions sur l'existence

---

- Soit  $R=(S,A,L)$  un réseau
  - $u,v \in S$
- 3 possibilités (exclusives) :
  - il n'existe aucun chemin de  $u$  à  $v$ ; // *graphe non fortement connexe*
  - il existe un chemin mais pas de plus court; // *existence d'un circuit absorbant*
    - ❖ Circuit  $c$  absorbant
      - $L(c) < 0$
    - ❖ Si une composante connexe contient un circuit absorbant
      - Il n'existe aucun plus court chemin entre toute paire de sommets de la composante
      - Preuve ?
  - il existe un plus court chemin de  $u$  vers tout autre sommet de  $S \setminus \{u\}$  //  *$u$  et  $v$  sont dans la même composante connexe*
    - ❖ si  $R$  est fortement connexe
    - ❖ et si  $R$  ne contient aucun circuit absorbant

# Propriétés des plus courts chemins

- Sous-optimalité des plus courts chemins
  - $R=(S,A,L)$  un réseau
  - $c_{court} = \{(u_i, u_{i+1})\}_{i \in [0, l-1]}$  un plus court chemin
  - $\forall j, k \in [0, l-1] \mid 0 \leq j \leq k \leq l$ , alors  $\{(u_i, u_{i+1})\}_{i \in [j, k-1]}$  est également un plus court chemin entre  $u_j$  et  $u_k$ 
    - ❖ Fondamental : on découpe en sous-problèmes
  - démonstration par l'absurde



# Propriétés des plus courts chemins

- Graphe (acyclique - sans circuits) des plus courts chemins

- Soit  $R=(S,A,L)$  un réseau sans circuit absorbant
- soit  $u \in S$  un sommet de  $R$
- Soit  $\pi_u: S \rightarrow \mathbb{R} \cup \{+\infty\}$  l'application définie par

- ❖  $\pi_u(v) = L(C)$  s'il existe un plus court chemin  $C$  de  $u$  à  $v$  dans  $R$

- Dénote la *distance* d'un sommet à  $u$

- ❖  $+\infty$  sinon

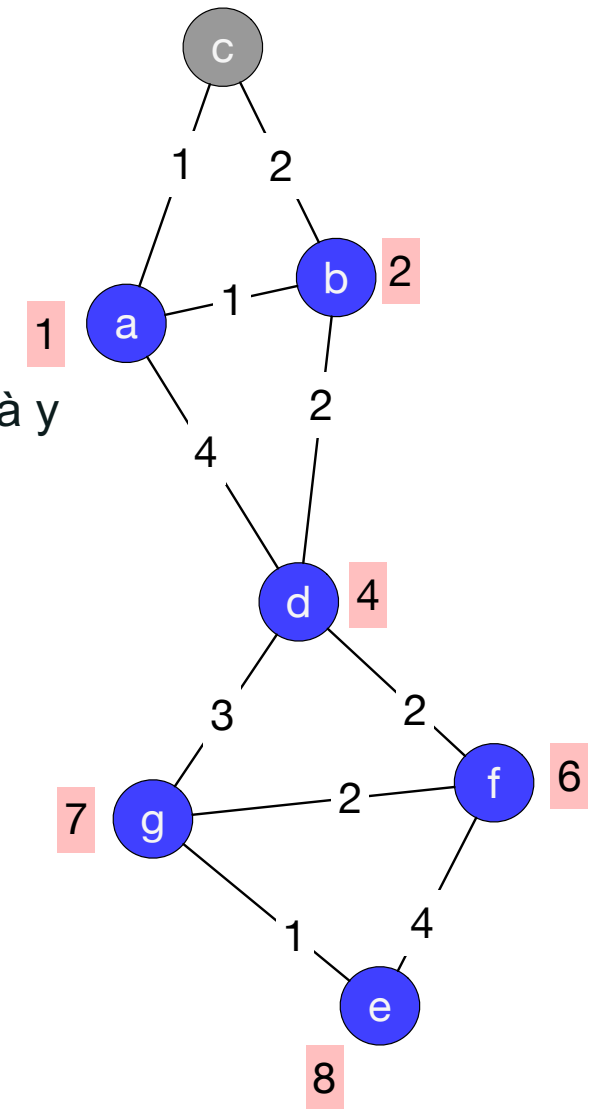
- Soit  $R'=(S,A')$  le graphe partiel de  $(S,A)$

- ❖  $A' = \{(v,w) \in A \mid L(v,w) = \pi_u(w) - \pi_u(v)\}$

- ❖ il s'agit du graphe des plus courts chemins

- tous ses arcs appartiennent à un (ou plusieurs) plus court chemin(s) de  $u$  à un sommet dans  $R$

- ❖ Exemple de droite ?





# Propriétés des plus courts chemins

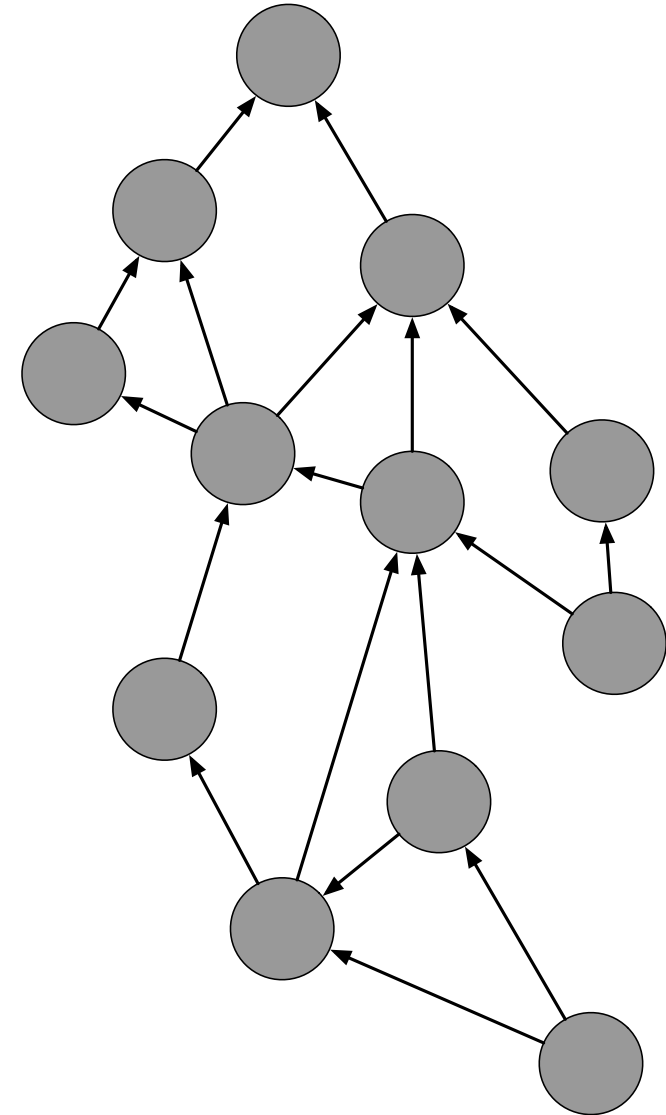
---

- $R'=(S,A',L)$  le graphe (partiel) des plus courts chemin d'un réseau  $R=(S,A,L)$  sans circuit absorbant
  - un plus court chemin de  $u$  à  $v$  dans  $R$  est également un plus court chemin de  $u$  à  $v$  dans  $R'$
- Arborescence des plus courts chemins
  - Réseau  $R=(S,A,L)$  sans circuit absorbant et  $u$  un sommet de  $R$
  - $(S,A')$  le graphe des plus courts chemins depuis  $u$  dans  $R$
  - $S' = \pi_u^{-1}(R) = \{v \in S \mid \pi_u(v) \neq \infty\}$
  - $A'' \subset A \mid (S',A'',u)$  est une arborescence des plus courts chemins
  - Pas forcément d'unicité !
    - ❖ Plusieurs plus courts chemins



# Graphe orienté acyclique

- Soit un Graphe orienté  $G(S,A)$
- Graphe orienté acyclique (DAG) ou Graphe orienté sans cycle
  - $\forall u \in S, \nexists \{(v_i, v_{i+1})\}_{i \in [0,k], k > 0} \mid v_0 = u \wedge v_{k+1} = u \wedge (v_i, v_{i+1}) \in A$ 
    - ❖  $G$  est sans circuit (même une boucle)
  - Exemple ?
- $R'=(S,A',L)$  le graphe (partiel) des plus courts chemin d'un réseau  $R=(S,A,L)$  sans circuit absorbant
  - $A' = \{(v, w) \in A \mid L(v, w) = \pi_u(w) - \pi_u(v)\}$
  - $R'$  forme un DAG
    - ❖ Preuve ?
  - toutes ses composantes fortement connexes sont des singletons
  - $R$ : Arbre  $\rightarrow$  pour les graphes non orientés



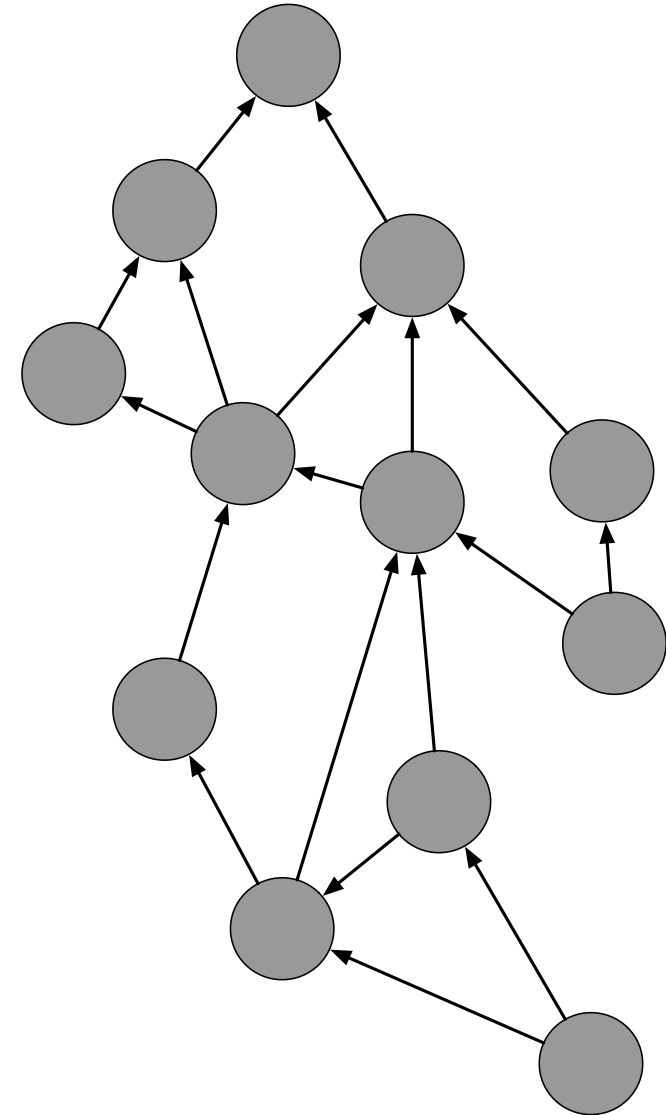
# Graphe des plus courts chemin

## ■ Définition / contexte

- $u$  est une source si  $d^-(u)=0$
- $u$  est un puits si  $d^+(u)=0$ 
  - ❖ au moins une source et un puits

## ■ Rang, hauteur

- Le rang  $r(u)$  d'un sommet  $u$  dans un graphe orienté est la longueur maximale d'un chemin élémentaire se terminant par  $u$
- La hauteur  $h(u)$  d'un sommet  $u$  dans un graphe orienté est la longueur maximale d'un chemin élémentaire débutant par  $u$
- $u$  est une source (respectivement puits) ssi  $r(u)=0$  (resp. ssi  $h(u)=0$ )



# Détection de circuits

---

- Parcours en profondeur

- On part de la racine
- On explore chaque sommet tant
  - ❖ qu'on ne reboucle pas
  - ❖ On aboutit à un sommet impasse (tous ses voisins sortant ont été explorés)

- Complexité linéaire avec le nb. d'arêtes

- On ne teste pas deux fois la même arête

- Application

- Un graphe orienté sans circuit à 10 sommets (DAG)
- Donner le rang et la hauteur de chacun
  - ❖ p (puits) et s (source)

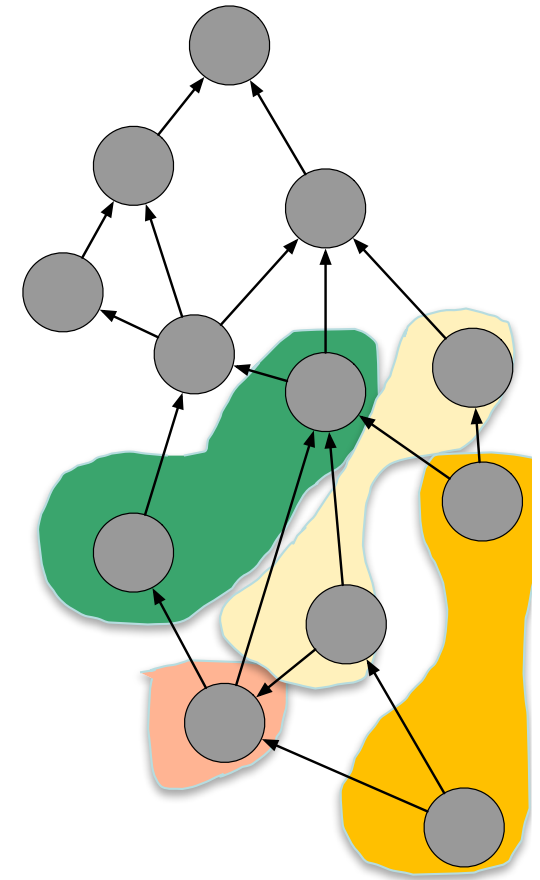
# Chemins dans les réseaux sans circuits

## ■ Partition en niveaux

- Un graphe orienté  $G=(S,A)$  admet une partition en niveaux s'il existe une partition  $\{S_i\}_{i=0}^t$  ( $t \geq 0$ ) de  $S$  telle que  $S_0$  est l'ensemble des sources de  $G$  et pour tout  $i \in [1,t]$ ,  $S_i$  est l'ensemble des sources du sous graphe de  $G$  induit par  $S \setminus \bigcup_{j=1}^{i-1} S_j$

## ■ Un graphe orienté $G=(S,A)$ admet une partition en niveaux si et seulement s'il est sans circuit

- Dans ce cas, une telle partition en niveaux  $\{S_i\}_{i=0}^t$  ( $t \geq 0$ ) est unique et vérifie  $\forall x \in S_i, r(x)=i$



## ■ Preuve en exercice

# Partition en niveaux via l'algorithme circuits-niveaux

**Algo CIRCUIT-NIVEAUX** ( Données :  $E, \Gamma, \Gamma^{-1}$  ; Résultat :  $E_i \subset E, CIRC$  )

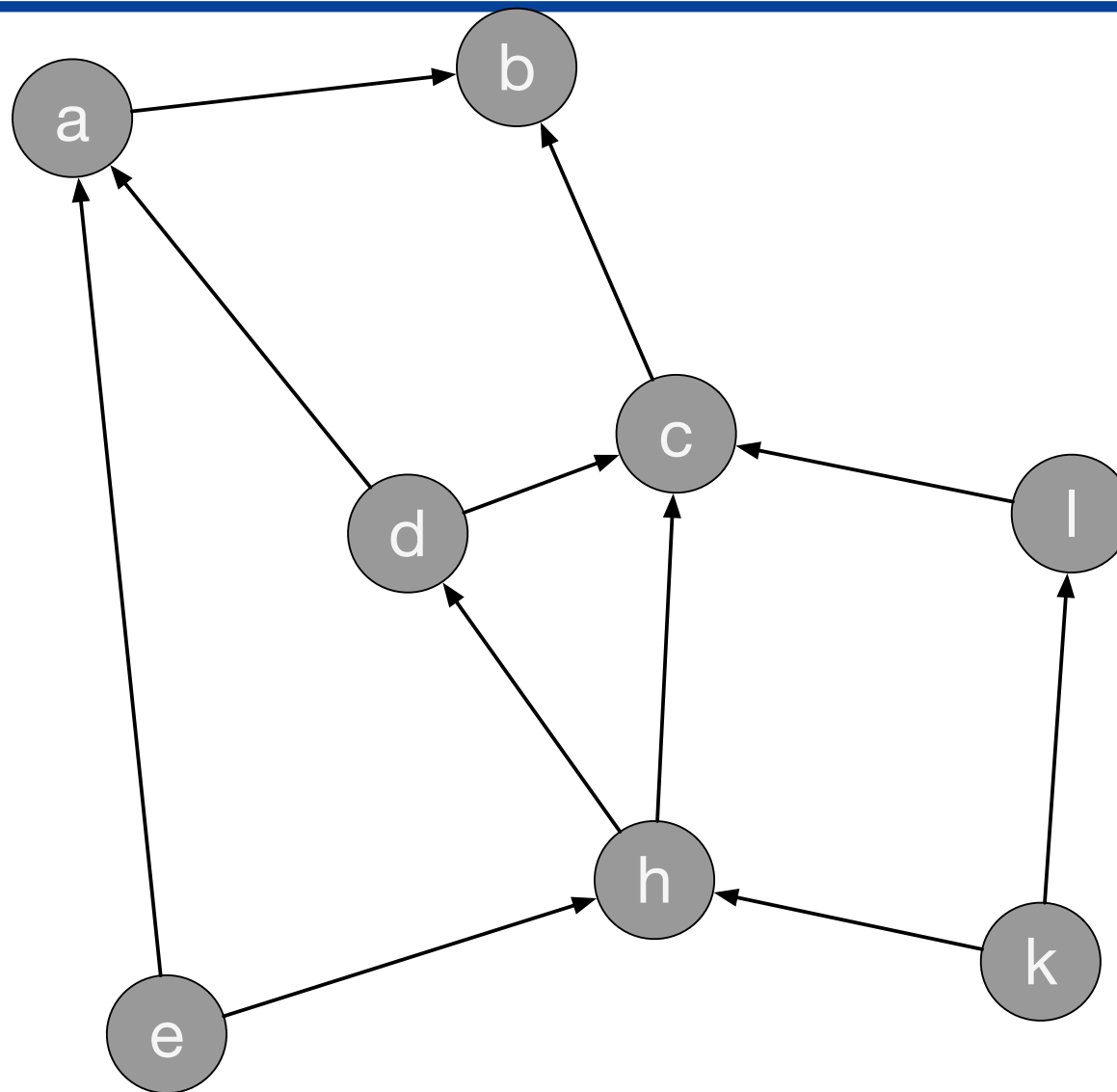
```

1:  $E_0 = \emptyset, N = 0, i = 0$  //  $N$  est le nombre de sommets traités
2: for all  $x \in E$  do
3:    $d^-(x) = |\Gamma^{-1}(x)|$  Degré entrant
4: end for
5: for all  $x \in E$  tel que  $d^-(x) = 0$  do
6:    $E_0 = E_0 \cup \{x\}$  Les sources
7:    $N = N + 1$ 
8: end for
9: while  $N < |E|$  et  $E_i \neq \emptyset$  do Traitement de tous les sommets
10:   $E_{i+1} = \emptyset$ 
11:  for all  $x \in E_i$  do
12:    for all  $y \in \Gamma(x)$  do Voisins des sommets précédemment traités
13:       $d^-(y) = d^-(y) - 1$ 
14:      if  $d^-(y) = 0$  then Si plus d'arcs entrants
15:         $E_{i+1} = E_{i+1} \cup \{y\}$  -> à traiter
16:         $N = N + 1$ 
17:      end if
18:    end for
19:  end for
20:   $i = i + 1$ 
21: end while A-t-on tous les sommets ou non ?
22: if  $N < |E|$  then = est-on revenu au point de départ
23:    $CIRC = VRAI$ 
24: else
25:    $CIRC = FAUX$ 
26: end if

```

# Exemple

---



# Bellman

## ■ Algorithme de Bellman

- Partition en circuits niveaux / tri topologique puis calcul des distances
- Entrées : réseau  $R=(S,A,L)$  sans circuit, tel que les sommets de  $S$  soit triés par rangs croissants,  $A$  les arcs
  - ❖  $x_1$  désigne un sommet de rang 0 (au moins un)
- Sorties : longueurs  $\pi_{x_1} : S \rightarrow \mathbb{R} \cup \{+\infty\}$ 
  - ❖ Un sommet peut être à une distance infinie de  $x_1$  (non connexe)

$$\forall i \in [2, |S|], \pi_{x_1}(i) = +\infty, \pi_{x_1}(x_1) = 0$$

$j=2$

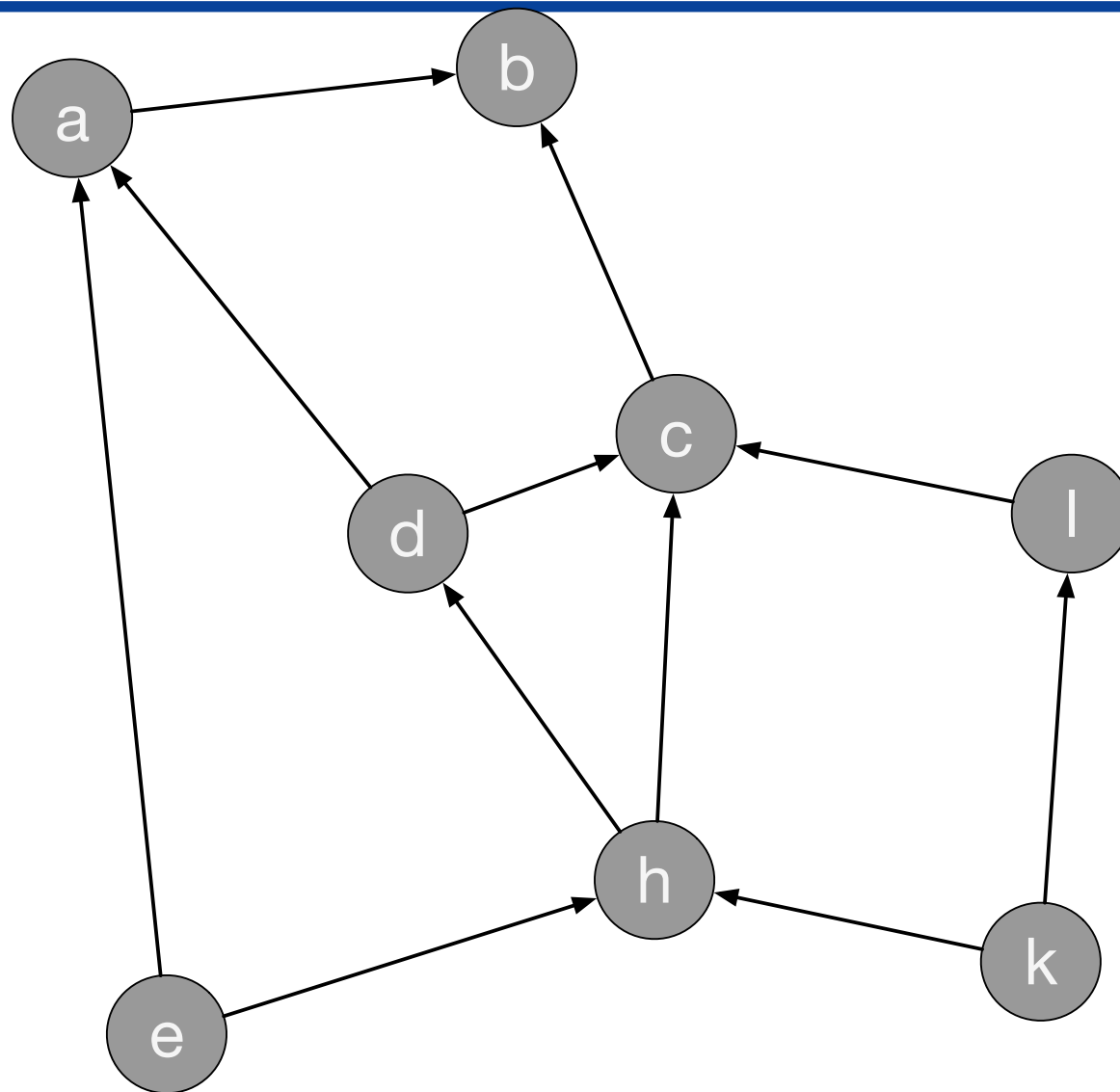
Tant que  $j \leq n$

$$\pi_{x_1}(x_j) = \min\{\pi_{x_1}(y) + L((y, x_j)), y \in A^{-1}(x_j)\}$$

- $A^{-1}(x)$  dénote les sommets ayant un arc pointant vers  $x$
- Complexité en  $O(|A|+|S|)$



# Exemple



# Chemins dans les réseaux à longueur positive

## ■ Définition / contexte

- Un réseau  $R=(S,A,L)$  est à longueurs positives si  $L(x) \geq 0$  pour tout  $x$  dans  $S$
- Les assertions suivantes sont équivalentes :
  - ❖ il existe un chemin de  $x$  à  $y$  dans  $R$ ;
  - ❖ il existe un plus court chemin de  $x$  à  $y$  dans  $R$ .
- Autrement dit : il n'existe pas de cycle

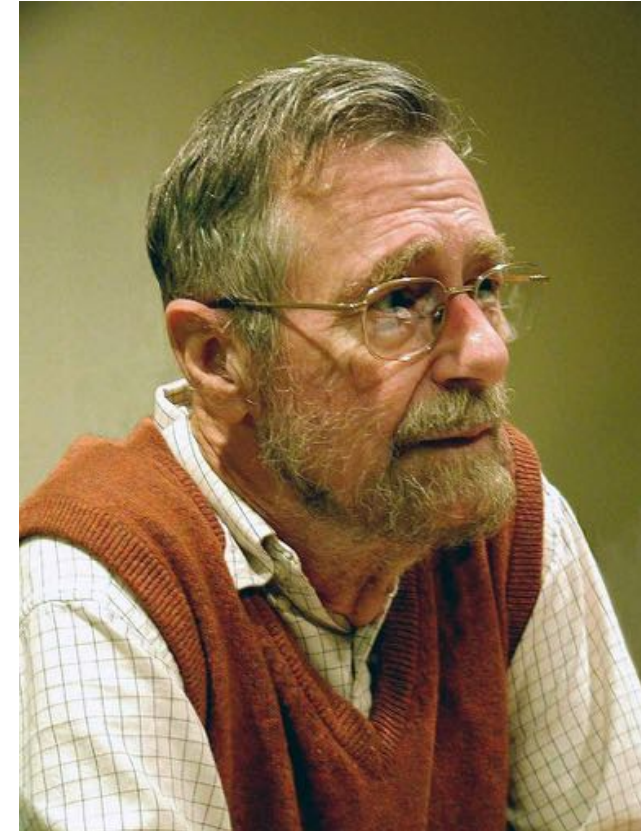
## ■ Propriété

- $R=(S,A,L)$  un réseau à longueurs positives
- $x$  un sommet de  $R$
- $S' \subseteq S$  un ensemble de sommets  $y$  pour lesquels on connaît la longueur  $\pi_x(y)$  d'un plus court chemin depuis  $x$
- $S'' \subseteq S \setminus S'$  l'ensemble des sommets de  $S \setminus S'$  successeurs d'un sommet dans  $S'$
- Pour tout sommet  $z \in S''$ , on note  $\pi'_x(z)$  la longueur d'un plus court chemin de  $x$  à  $z$  dont tous les sommets (sauf  $z$ ) sont dans  $S'$ .
- Alors, si  $z \in S''$  est tel que  $\pi'_x(z) = \min_{w \in S''} \{\pi'_x(w)\}$ 
  - ❖ on a  $\pi'_x(z) = \pi_x(z)$
  - ❖ Preuve ?

# L'algorithme de Dijkstra

---

- Edsger Dijkstra (1930 – 2002)
  - Prix Turing 1972
- Contributions
  - 1950 : participation au développement d'Algol
  - 1959 : redécouverte (indépendante) de l'algo de Prim
  - 1959 : algo de plus court chemin
    - ❖ Utilisé dans A\*, OSPF, etc.
  - 60's : système d'exploitation et les bases du software design
  - 1965 : problème de l'exclusion mutuelle (sémaphores, etc.) avec la première solution correcte
  - 1968 : instruction GOTO
  - 1972 : auto-stabilisation
  - 1976 : vérification formelle



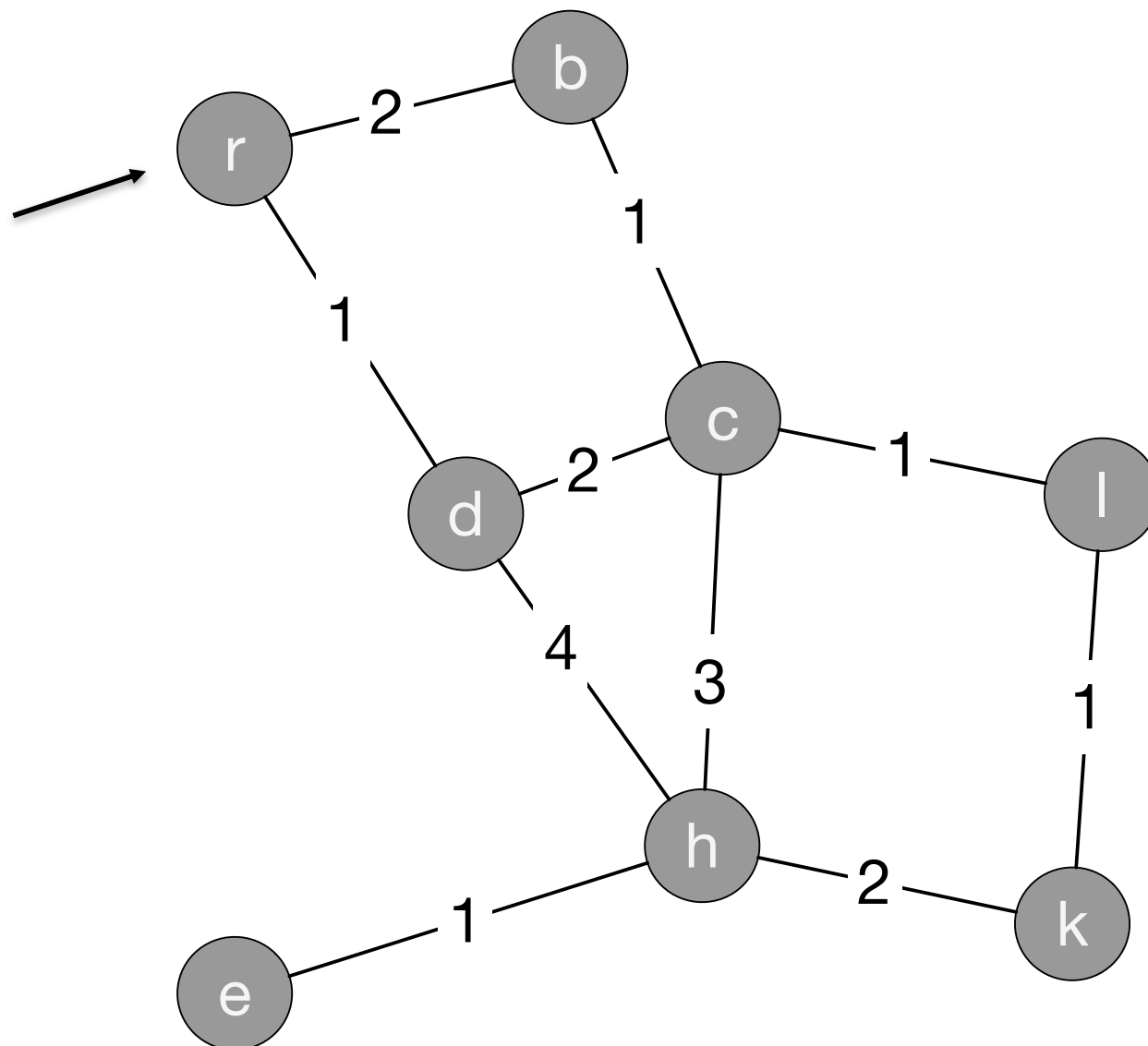
# Dijkstra

**Algo DIJKSTRA** ( Données :  $E, \Gamma, l, i \in E$  ; Résultats :  $\pi, S$  )

```
1:  $S = \{i\}, \pi(i) = 0, k = 1, x_1 = i$ 
2: for all  $x \in E \setminus \{i\}$  do                                Initialisation : distance infinie
3:    $\pi(x) = \infty$ 
4: end for
5: while  $k < n$  et  $\pi(x_k) < \infty$  do
6:   for all  $y \in \Gamma(x_k)$  tel que  $y \notin S$  do                Tous les voisins faisant partie du graphe non exploré
7:      $\pi(y) = \min[\pi(y), \pi(x_k) + l(x_k, y)]$              distance de  $y$  : celle qu'il avait avant ou en passant via  $x_k$ 
8:   end for
9:   Extraire un sommet  $x \notin S$  tel que  $\pi(x) = \min\{\pi(y), y \notin S\}$   Le prochain sommet traité est celui
10:   $k = k + 1, x_k = x, S = S \cup \{x_k\}$ .                  non-traité ayant la + petite distance
11: end while
```

Michel COUPRIE ©

# Example



# Chemins dans les réseaux à longueur quelconque

## ■ Propriété fondatrice

- Soit  $R=(S,T,L)$  un réseau et  $x, y$  deux sommets de  $R$  tels qu'il existe un plus court chemin de  $x$  à  $y$  dans  $R$ .
- On a alors  $\pi_x(y) = \min_{z \in T^{-1}(y)} \{\pi_x(z) + L(z, y)\}$

## ■ $k$ -chemins et propriétés générales ( $n=|S|$ )

- On appelle  $k$ -chemin ( $k \in \mathbb{N}$ ) de  $x$  à  $y$  dans  $R$  tout chemin comprenant au maximum  $k$  sommets
  - ❖ Un plus court  $k$ -chemin  $C$  de  $x$  à  $y$  dans  $R$  est un  $k$ -chemin de  $x$  à  $y$  tel que pour tout  $k$ -chemin  $C'$  on a  $L(C) \leq L(C')$ .
- On définit  $\pi_x^k: S \rightarrow \mathbb{R} \cup \{+\infty\}$  de telle sorte que pour tout  $y \in S$ , on a  $\pi_x^k(y)=L(C)$  s'il existe un plus court  $k$ -chemin de  $x$  à  $y$  dans  $R$  et  $+\infty$  sinon.
- Il existe toujours un plus court  $n-1$ -chemin de  $x$  à  $y$  dans  $R$  s'il existe un chemin entre  $x$  et  $y$
- Pour tout  $y \in S$ , si  $\pi_x^{n-1}(y) = +\infty$  alors il n'existe pas de chemin de  $x$  à  $y$  dans  $R$
- Pour tout  $y \in S$ , si  $\exists k \geq 0 \mid \pi_x^{n-k}(y) > \pi_x^n(y)$ , alors il existe un circuit absorbant dans  $R$
- s'il existe  $k \in \mathbb{N}$  tel que  $\forall y \in S$  on a  $\pi_x^k(y) = \pi_x^{k+1}(y)$  alors  $\forall z \in S$  tel que  $\pi_x^k(z) \neq +\infty$ , il existe un plus court chemin de  $x$  à  $z$  de longueur  $\pi_x(z) = \pi_x^k(z)$

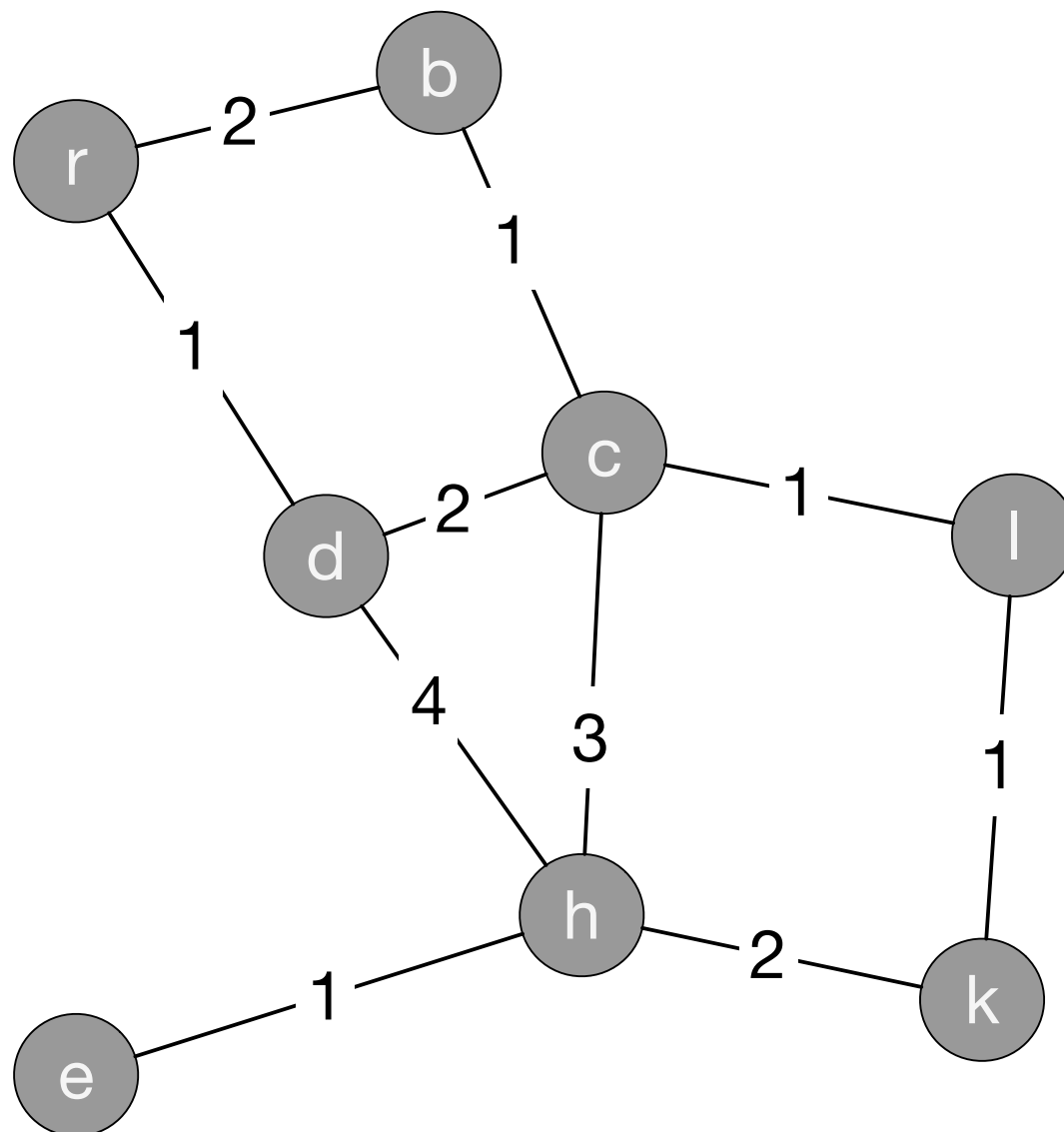
# Bellman-Ford

**Algo BELLMAN** ( Données :  $E, \Gamma^{-1}, l, i \in E$  ; Résultats :  $\pi, CIRCABS$  )

```
1:  $CIRCABS = FAUX$  ;  $\pi^0(i) = 0$  ;  $\pi^1(i) = 0$  ;  $k = 1$ 
2: for all  $x \in E \setminus \{i\}$  do
3:    $\pi^0(x) = \infty$ 
4:    $\pi^1(x) = \infty$  Initialisation : distance infinie
5: end for
6: for all  $x \in E$  tel que  $i \in \Gamma^{-1}(x)$  do
7:    $\pi^1(x) = l(i, x)$  Liens sortants de x  $\rightarrow$  cout du lien = cout de la route
8: end for
9: while  $k < n + 1$  et  $\exists x \in E$  tel que  $\pi^k(x) \neq \pi^{k-1}(x)$  do Tant que la lg de la route n'est pas max  
Et changement d'une distance au -
10:    $k = k + 1$ 
11:   for all  $x \in E$  do
12:      $\pi^k(x) = \min [\pi^{k-1}(x), \pi^{k-1}(y) + l(y, x); y \in \Gamma^{-1}(x)]$  Pour chaque sommet, regarde le voisin  
Qui lui offre la plus courte route
13:   end for
14: end while
15: if  $k = n + 1$  then
16:    $CIRCABS = VRAI$  Aie, il existe un circuit absorbant !
17: end if
18:  $\pi = \pi^k$ 
```



# Exemple



# Synthèse : plus courts chemins

---

- Réseaux sans circuits
  - Bellman : linéaire en  $\max(|S|, |A|)$
  - ordonnancement systèmes de tâches
- Réseaux à longueurs positives
  - Disjktra, gestion des queues
    - ❖ Tas de Fibonnacci :  $|S|\log|S| + |A|$
    - ❖ Tas binaire :  $|S|\log|S| + |A|\log|S|$
    - ❖ Liste simple :  $|S|^2 + |A|$  si simple liste
  - Longueur fixe & unique: linéaire en  $|A|$  (BFS)
- Réseaux à longueurs quelconques
  - Bellman-Ford :  $|S||A|$ , le plus cher
  - application moins fréquente sauf en réseau : routage distribué à vecteur de distance
- Si présence de circuits absorbants → pas de + courte route

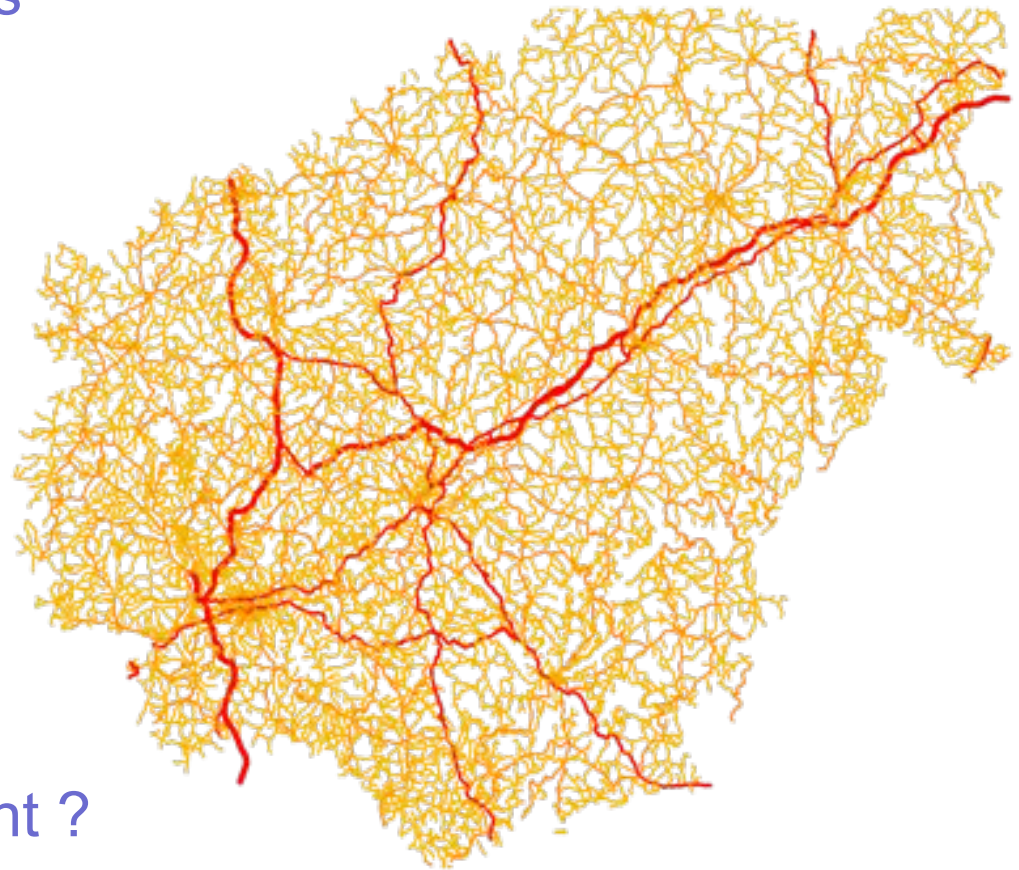
# ALLONS PLUS LOIN

---

Quels algorithmes modernes?

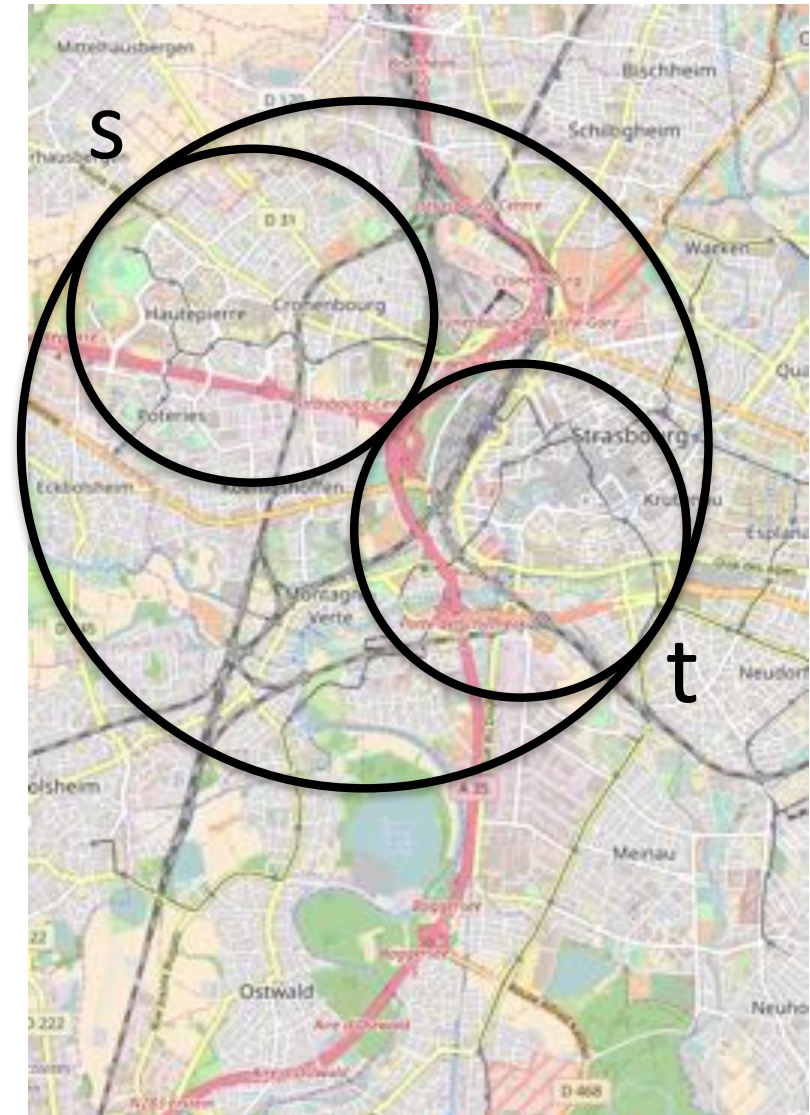
# Grands graphes

- Les exemples jusqu'à maintenant : quelques dizaines de sommets /arêtes au plus
  - $O(n^k)$  ou  $O(m^k)$  rapide
- Réseaux routiers
  - Berlin : 400k / 1M
  - Allemagne : 5M / 11M
  - Europe : 18M / 42M
- Comment calculer efficacement ?
  - Mémoire
  - Rapidité



# Dijkstra bidirectionnel

- Constat
  - Exploration de tout le graphe : pourquoi ne pas partir de s et t pour essayer de les relier ?
  - Souvent  $O(b^d)$  → transformé en  $O(b^{d/2})$ 
    - ❖ b : branching factor du graphe
- Algo
  - Alternier
    - ❖ Dijkstra en partant de s (forward),  $d_f$
    - ❖ Dijkstra en partant de t (backward),  $d_b$
  - Condition d'arrêt : exploration du même nœud
    - ❖ Suppression des 2 queues (back & forward)
    - ❖ Extraire le sommet qui min la somme des deux distance  $d_f + d_b$



Test 8 : comparaisons du nombre d'étapes

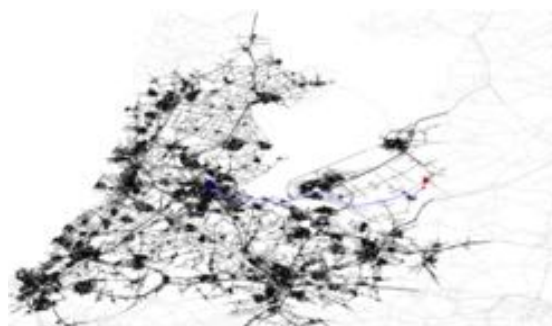
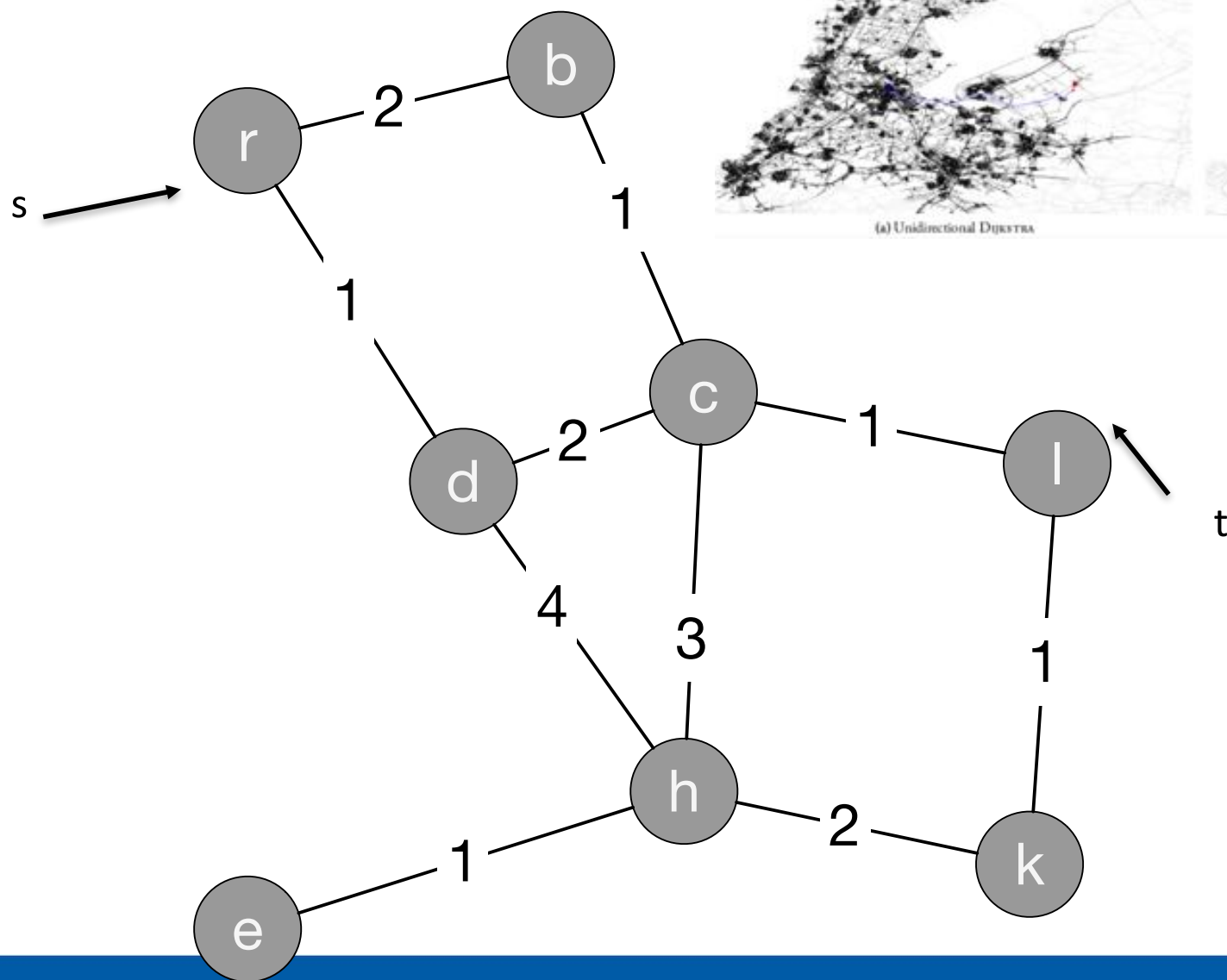
Loading road networks from file USA-road-d-NY.gr ... Done

longueur chemin forward entre 190636 et 187333 = 35478 nombre d'étapes = 1252

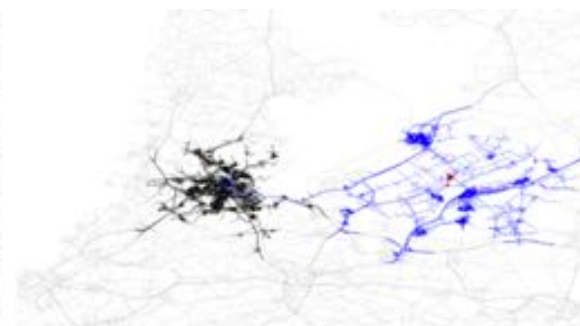
longueur chemin backward entre 190636 et 187333 = 35478 nombre d'étapes = 1204

longueur chemin bidijkstra entre 190636 et 187333 = 35478 nombre d'étapes = 621

# Dijkstra bidirectionnel



(a) Unidirectional DIJKSTRA



(b) Bidirectional DIJKSTRA

# Recherche dirigée ou A\*

## ■ Stratégie

- Explorer les chemins les plus *prometteurs*
  - ❖ Modifier la priorité des sommets dans la queue
  - ❖ Exploiter une heuristique d'estimation de distance

## ■ Approche

- Soit un graphe orienté pondéré  $G(S,A,L)$ , Soit  $s, t \in S$
- Soit une fonction (heuristique) potentiel :  $\rho_t : S \rightarrow \mathbb{R}_0^+$  qui associe un coût à chaque sommet
  - ❖ Estimation du coût jusqu'à la destination
- Dijkstra modifié:
  - ❖ Remplace le coût d'une arête :  $l(u,v) - \rho_t(u) + \rho_t(v)$

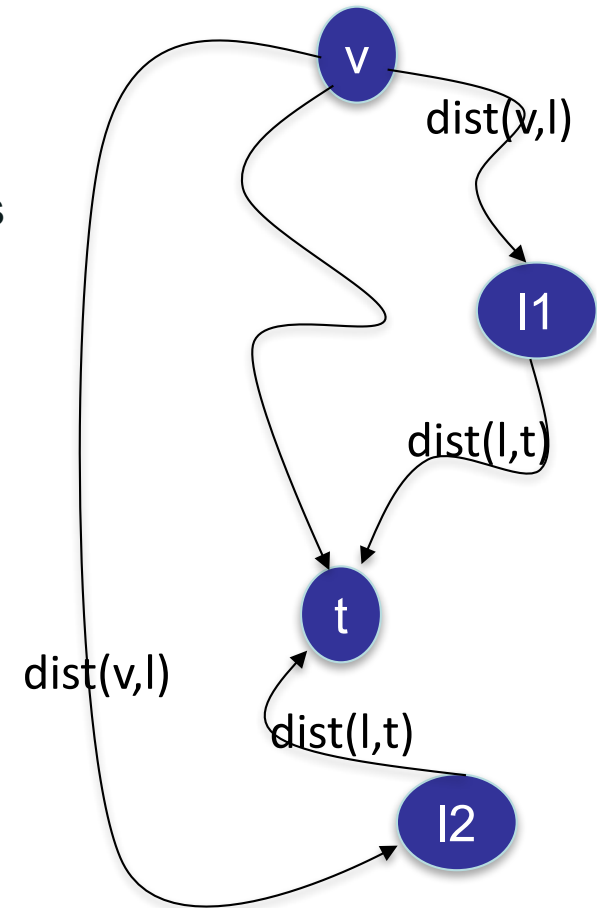
## ■ Condition d'optimalité

- $\rho_t$  doit sous-estimer la distance à  $t$ 
  - ❖ Si  $\rho_t = 0 \rightarrow$  Dijkstra classique
  - ❖ Si  $\rho_t$  trop grand  $\rightarrow$  on explore pas le sommet car il est estimé « trop loin »  $\rightarrow$  il faut sous-estimer !
  - ❖ Optimalement  $\rho_t(v) = \text{dist}(u,v)$  !



# Recherche dirigée ou A\*

- Comment définir  $\rho_t(v)$  ?
  - Réseaux routiers
    - ❖ Distance euclidienne \* vitesse maximale
  - Landmarks
    - ❖ Un petit nombre (fixe) de landmarks est calculé (qqs milliers)
      - Ensemble des landmarks  $\mathcal{L}$
    - ❖ Pré-calcul des routes de tous vers ces landmarks
    - ❖  $\rho_t(v) = \max_{l \in \mathcal{L}} \{ \text{dist}(v, l) - \text{dist}(t, l); \text{dist}(l, t) - \text{dist}(l, v) \}$ 
      - Preuve d'optimalité ?
        - »  $\leq \text{dist}(v, t)$
    - ❖ Quel intérêt ?
      - La mémoire : stockage de  $|\mathcal{L}| * |S|$  distances sachant que  $|\mathcal{L}| \ll |S|$



# Incertitude & Dynamique

## ■ Données non exactes

- Bande-passante résiduelle d'un lien
- Congestion d'une route
- Temps de propagation des métriques ou même leur estimation



## ■ Incertitude sur la pondération du graphe

- Quel chemin pour arriver au plus tard à 10h ?
- Quel chemin optimisant l'IQR de mon temps de parcours ?
- Quel risque d'arriver après 11h30 ?

## ■ Dynamique

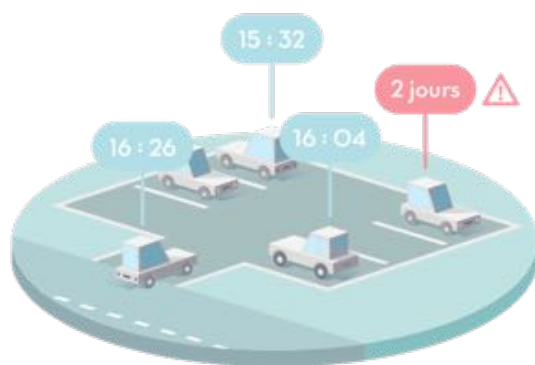
- Prédiction des changements de poids
- Quel trajet si je pars maintenant ?
  - ❖ Métrique qui dépendra de **quand** je passerai par cette arête



# Société & startups - France



Bus à la demande  
padam

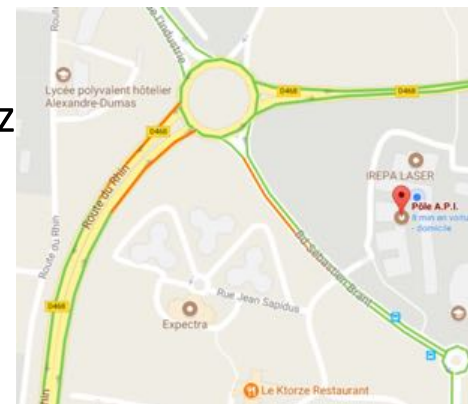


Parking  
smartgrain

temps réel:  
V-traffic, HERE, waz



Optimisation de tournées / flottes  
Axiodis, OpenStreet, Antsway,  
you2you, toursolver



Véhicules électriques  
Gridpocket, BeNomad, Bluenovia

# Mondial

