



**UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO**  
**INSTITUTO DE CIÊNCIAS MATEMÁTICAS E DE COMPUTAÇÃO**  
**INTRODUÇÃO À CIÊNCIA DE COMPUTAÇÃO II**

**LEANDRO SATOSHI DE SIQUEIRA**  
**GABRIEL SILVA FONTES**

**ALGORITMOS DE ORDENAÇÃO**

**SÃO CARLOS - SÃO PAULO**

**2018**

LEANDRO SATOSHI DE SIQUEIRA  
GABRIEL SILVA FONTES

ALGORITMOS DE ORDENAÇÃO

Trabalho apresentado ao Curso de Bacharelado em Sistema de Informação do Instituto de Ciências Matemáticas e de Computação da Universidade de São Paulo.

Orientador: Adenilso da Silva Simão

SÃO CARLOS - SÃO PAULO

2018

## SUMÁRIO

<b>1</b>	<b>INTRODUÇÃO</b>	<b>4</b>
1.1	OBJETIVOS	4
<b>2</b>	<b>METODOLOGIA</b>	<b>5</b>
<b>3</b>	<b>ALGORITMOS</b>	<b>6</b>
3.1	BUBBLE SORT	6
3.2	BUBBLE SORT COM SENTINELA	6
3.3	BUBBLE SORT COCKTAIL SHAKER	7
3.4	INSERCTION SORT	7
3.5	SELECTION SORT	7
3.6	MERGE SORT	7
3.7	HEAP SORT	8
3.8	QUICK SORT	8
<b>4</b>	<b>CENÁRIOS E CASOS TESTE</b>	<b>9</b>
<b>5</b>	<b>RESULTADOS</b>	<b>10</b>
5.1	BUBBLE SORT	10
5.1.1	Comparações	10
5.1.2	Atribuições	10
5.2	BUBBLE SORT COM SENTINELA	10
5.2.1	Comparações	10
5.2.2	Atribuições	11
5.3	BUBBLE SORT COCKTAIL SHAKER	11
5.3.1	Comparações	11
5.3.2	Atribuições	11
5.4	INSERCTION SORT	12
5.4.1	Comparações	12
5.4.2	Atribuições	12
5.5	SELECTION SORT	12
5.5.1	Comparações	12
5.5.2	Atribuições	13
5.6	MERGE SORT	13

5.6.1	<b>Comparações</b> . . . . .	13
5.6.2	<b>Atribuições</b> . . . . .	13
5.7	HEAP SORT . . . . .	14
5.7.1	<b>Comparações</b> . . . . .	14
5.7.2	<b>Atribuições</b> . . . . .	14
5.8	QUICK SORT . . . . .	14
5.8.1	<b>Comparações</b> . . . . .	14
5.8.2	<b>Atribuições</b> . . . . .	15
6	<b>CONCLUSÃO</b> . . . . .	16
	<b>REFERÊNCIAS</b> . . . . .	18

## 1 INTRODUÇÃO

Este trabalho refere-se aos algoritmos de ordenação estudados e implementados durante as aulas da disciplina de Introdução à ciência de computação II.

Dividido em 3 partes, primeiramente serão abordados todos os algoritmos aqui analisados, em seguida os casos testes utilizados, e por fim o resultado de performance de cada algoritmo.

### 1.1 OBJETIVOS

O objetivo é analisar e comparar o desempenho de diferentes algoritmos de ordenação em cenários diversos, variando o tamanho e o tipo das entradas.

## **2 METODOLOGIA**

A metodologia utilizada foi uma simples implementação dos algoritmos utilizando pequenas modificações para obter o número de comparações e o número de atribuições envolvendo elementos do vetor ao término da execução.

Cada cenário, variando o número de elementos do vetor e o tipo destes, foi testado ao menos cinco vezes, e os resultados aqui apresentados são uma média dos obtidos durante a realização desta análise.

Os resultados de cada algoritmo nos casos analisados estão explicitados posteriormente nas formas de gráficos e tabelas para uma melhor comparação e exibição.

### 3 ALGORITMOS

Os algoritmos aqui utilizados foram os oito primeiros a serem estudados e implementados nas aulas de introdução à ciência da computação II, sendo destes, cinco do tipo simples ou intuitivos, e outros três mais complexos e sofisticados.

Abaixo estão um breve resumo de cada algoritmo bem como seus respectivos custos de tempo e memória na notação de O-grande(mais comumente conhecido como Big-O)

Mais a frente os Big-O's dos algoritmos serão verificados com os dados dos testes.

#### 3.1 BUBBLE SORT

O algoritmo de bolha(ordenação por flutuação), mais conhecido como Bubble sort, é o algoritmo de ordenação mais simples de todos, e funciona trocando elementos adjacentes repetidamente de estiverem na ordem errada. Sempre iniciando no primeiro elemento do vetor e indo até o ultimo. (GEEKS FOR GEEKS, a)

Pior caso de tempo: $O(n^2)$

Melhor caso de tempo: $O(n)$

Gasto auxiliar de memoria: $O(1)$

#### 3.2 BUBBLE SORT COM SENTINELA

Bubble sort com sentinela é uma otimização do algoritmo citado anteriormente, e funciona adicionando um elemento sentinela para verificar onde houve a primeira interação de troca, assim sabe-se que até aquele ponto o vetor já esta ordenado e não é necessario verificar todos elementos anteriores a ele.

Pior caso de tempo: $O(n^2)$

Melhor caso de tempo: $O(n)$

Gasto auxiliar de memoria: $O(1)$

### 3.3 BUBBLE SORT COCKTAIL SHAKER

Assim como a sentinela, Bubble com coquetel, conhecido também como cocktail sort, é uma variação/otimização do Bubble. Enquanto o tradicional sempre atravessa o vetor da esquerda para direita, o cocktail sort o faz em ambas as direções alternadamente.

Pior caso de tempo:  $O(n^2)$

Melhor caso de tempo:  $O(n)$

Gasto auxiliar de memória:  $O(1)$

### 3.4 INSERTION SORT

Insertion sort, ou ordenação por seleção, é um algoritmo que funciona da maneira que ordenamos cartas na mão, ou seja, pega um elemento e o insere na sua posição correta, arrastando outros para abrir espaço. (GEEKS FOR GEEKS, b)

Pior caso de tempo:  $O(n^2)$

Melhor caso de tempo:  $O(n)$

Gasto auxiliar de memória:  $O(1)$

### 3.5 SELECTION SORT

Selection sort, ou seleção, funciona buscando o menor elemento e o colocando no início do vetor não ordenado, assim ele mantém dois subvetores, um de ordenados e outro de não-ordenados.

Pior caso de tempo:  $O(n^2)$

Melhor caso de tempo:  $O(n^2)$

Gasto auxiliar de memória:  $O(1)$

### 3.6 MERGE SORT

Merge Sort, ou intercalação, funciona dividindo o problema em problemas menores, trabalhando com duas funções, uma que divide um vetor em dois menores e uma que intercala dois vetores ordenados em um único. Como um vetor unitário é sempre ordenado, chamando recursivamente essas funções é possível ordenar o vetor.



Pior caso de tempo:  $O(n \log(n))$

Melhor caso de tempo:  $O(n \log(n))$

Gasto auxiliar de memória:  $O(n)$

### 3.7 HEAP SORT

Heap sort é um algoritmo de ordenação baseado na estrutura binária de Heap, uma vez com essa estrutura, é semelhante ao selection sort em encontrar o maior elemento e ordenar.

Pior caso de tempo:  $O(n \log(n))$

Melhor caso de tempo:  $O(n \log(n))$

Gasto auxiliar de memória:  $O(1)$

### 3.8 QUICK SORT

Quick sort, semelhante ao merge, divide o problema em parcelas menores, pegando um elemento como pivô, faz todos antes dele serem menores, e todos depois dele serem maiores, então repete o processo recursivamente.

Pior caso de tempo:  $O(n^2)$

Melhor caso de tempo:  $O(n \log(n))$

Gasto auxiliar de memória:  $O(1)$

## 4 CENÁRIOS E CASOS TESTE

Para a avaliação dos algoritmos, serão utilizados varios cenários com diversos casos teste. Primeiramente serão utilizados vetores com  $10^k$  elementos, sendo que  $2 \leq k \leq 6$ . Além disso, os elementos desses vetores poderão estar distribuidos de quatro formas diferentes, sendo elas: Completamente aleatória, Quase ordenada, Quase inversamente ordenada e com muitos elementos repetidos.

Sendo assim utilizaremos cinco tamanhos de vetores diferentes e quatro distribuições de elementos, totalizando uma quantia de vinte cenários diferentes para ser analisado ao menos cinco vezes em cada um dos oito algoritmos aqui avaliados.

Em cada cenário analisado serão registrados dados sobre o número de atribuições e de comparações feitas no vetor, que em seguida serão exibidos nos resultados.

## 5 RESULTADOS

Aqui estão os resultados dos testes realizados nos cenários descritos anteriormente.

### 5.1 BUBBLE SORT

#### 5.1.1 Comparações

	Aleatorio	Quase Ordenado	Inv. Ordenado	Repetidos
$10^2$	9306	693	9603	7722
$10^3$	991008	7992	993006	932067
$10^4$	99140085	89991	99950004	97450254
$10^5$	9906200937	999990	9999800001	9944000559
$10^6$	NULL	NULL	NULL	NULL

#### 5.1.2 Atribuições

	Aleatorio	Quase Ordenado	Inv. Ordenado	Repetidos
$10^2$	8043	423	10371	7068
$10^3$	762264	4224	1451094	749040
$10^4$	74312238	42030	149484591	75605889
$10^5$	7512681453	419583	14994853377	7473100884
$10^6$	NULL	NULL	NULL	NULL

### 5.2 BUBBLE SORT COM SENTINELA

#### 5.2.1 Comparações

	Aleatorio	Quase Ordenado	Inv. Ordenado	Repetidos
$10^2$	1900	1908	2059	1788
$10^3$	184629	254349	205795	184017
$10^4$	18453753	11542759	20361953	18413768
$10^5$	1842168146	3067032680	2041626972	1843218397
$10^6$	NULL	NULL	NULL	NULL

### 5.2.2 Atribuições

	Aleatorio	Quase Ordenado	Inv. Ordenado	Repetidos
$10^2$	4420	395	5503	4030
$10^3$	449876	4191	610524	446453
$10^4$	44947304	42026	61017085	45054740
$10^5$	4510622030	419210	6124189875	4510572345
$10^6$	NULL	NULL	NULL	NULL

## 5.3 BUBBLE SORT COCKTAIL SHAKER

### 5.3.1 Comparações

	Aleatorio	Quase Ordenado	Inv. Ordenado	Repetidos
$10^2$	5940	594	7623	5940
$10^3$	476523	6993	980019	498501
$10^4$	51444855	89991	99720027	50404959
$10^5$	5028849711	899991	9997600023	5007749922
$10^6$	NULL	NULL	NULL	NULL

### 5.3.2 Atribuições

	Aleatorio	Quase Ordenado	Inv. Ordenado	Repetidos
$10^2$	7512	435	11163	7008
$10^3$	720564	4050	1449165	728427
$10^4$	76059789	42339	149484621	74803839
$10^5$	7523061132	418974	14994848034	7492000080
$10^6$	NULL	NULL	NULL	NULL

## 5.4 INSERTION SORT

### 5.4.1 Comparações

	Aleatorio	Quase Ordenado	Inv. Ordenado	Repetidos
$10^2$	2524	135	3783	2325
$10^3$	250319	1400	483088	248614
$10^4$	24925870	14013	49828319	24947032
$10^5$	2496725225	139740	4998482442	2505577578
$10^6$	NULL	1402844	NULL	NULL

### 5.4.2 Atribuições

	Aleatorio	Quase Ordenado	Inv. Ordenado	Repetidos
$10^2$	2722	333	3981	2523
$10^3$	252317	3398	485086	250612
$10^4$	24945868	34011	49848317	24967030
$10^5$	2496925223	339738	4998282444	2505777576
$10^6$	NULL	3402842	NULL	NULL

## 5.5 SELECTION SORT

### 5.5.1 Comparações

	Aleatorio	Quase Ordenado	Inv. Ordenado	Repetidos
$10^2$	5049	5049	5049	5049
$10^3$	500499	500499	500499	500499
$10^4$	50004999	50004999	50004999	50004999
$10^5$	5000049999	5000049999	5000049999	5000049999
$10^6$	NULL	NULL	NULL	NULL

### 5.5.2 Atribuições

	Aleatorio	Quase Ordenado	Inv. Ordenado	Repetidos
$10^2$	120	162	99	99
$10^3$	1029	1623	999	999
$10^4$	10026	16068	9999	9999
$10^5$	100035	161430	99999	99999
$10^6$	NULL	NULL	NULL	NULL

## 5.6 MERGE SORT

### 5.6.1 Comparações

	Aleatorio	Quase Ordenado	Inv. Ordenado	Repetidos
$10^2$	536	404	509	530
$10^3$	8603	5637	7062	8562
$10^4$	119562	73892	87970	119582
$10^5$	1526319	901733	1045371	1525984
$10^6$	18560858	10638710	12086103	18561303

### 5.6.2 Atribuições

	Aleatorio	Quase Ordenado	Inv. Ordenado	Repetidos
$10^2$	1344	1344	1344	1344
$10^3$	19952	19952	19952	19952
$10^4$	267232	267232	267232	267232
$10^5$	3337856	3337856	3337856	3337856
$10^6$	39902848	39902848	39902848	39902848

## 5.7 HEAP SORT

### 5.7.1 Comparações

	Aleatorio	Quase Ordenado	Inv. Ordenado	Repetidos
$10^2$	1344	1344	1344	1344
$10^3$	19952	19952	19952	19952
$10^4$	267232	267232	267232	267232
$10^5$	3337856	3337856	3337856	3337856
$10^6$	39902848	39902848	39902848	39902848

### 5.7.2 Atribuições

	Aleatorio	Quase Ordenado	Inv. Ordenado	Repetidos
$10^2$	1767	1884	1662	1668
$10^3$	27213	29025	25146	27153
$10^4$	372204	393885	349341	372357
$10^5$	4724376	4947645	4489104	4725738
$10^6$	57149343	59328996	54917466	57142287

## 5.8 QUICK SORT

### 5.8.1 Comparações

	Aleatorio	Quase Ordenado	Inv. Ordenado	Repetidos
$10^2$	579	614	531	746
$10^3$	10657	9943	9979	12684
$10^4$	146034	146075	151098	170136
$10^5$	1959313	1945109	1925342	2090274
$10^6$	24141819	24552279	24502073	26236616

### 5.8.2 Atribuições

	Aleatorio	Quase Ordenado	Inv. Ordenado	Repetidos
$10^2$	828	678	891	1085
$10^3$	10816	6624	10136	13097
$10^4$	131680	67288	102770	153558
$10^5$	1538152	671870	1034338	1776925
$10^6$	17707539	6718560	10345663	20002381



## 6 CONCLUSÃO

Como pode-se verificar com os testes realizados, não existe um algoritmo perfeito para todos os possíveis cenários, até mesmo os mais sofisticados e complexos são ultrapassados pelos simples em alguns casos específicos.

Apesar deste resultado ambíguo, algumas ressalvas são importantes: Em um caso geral com vetores de tamanhos maiores  $10^5$  a eficácia do Merge Sort, Heap Sort e Quick Sort sobre os demais é gigantesca, deixando extremamente frisado a diferença de um Big-O de  $O(n^2)$  para o  $O(n\log(n))$  desses algoritmos.

Dissertando mais especificamente sobre os resultados obtidos por cada algoritmo, primeiramente, sobre os algoritmos intuitivos:

- Bubble sort e suas otimizações, bubble com sentinela e cocktail sort, todos funcionam de maneira semelhante, apesar de os dois últimos trabalharem mais eficientemente, o resultado final não varia muito. Funciona muito bem para vetores quase ordenados, e não muito bem nos demais, possui um declínio muito grande na eficiência com o aumento do vetor.
- O insertion sort em um caso geral possui em desempenho semelhante ao bubble, porém no caso de vetor quase ordenado possui o melhor desempenho entre todos aqui avaliados.
- Selection sort possui a mesma ordem que os demais intuitivos, porém possui o pior desempenho entre eles, para todos os casos. Seu único ponto positivo é o baixo número de atribuições.

Por fim, os algoritmos mais sofisticados e seus pontos positivos e negativos:

- Merge sort, o primeiro dos complexos aqui avaliados, possui  $O(n\log(n))$  sendo muito mais eficiente que os anteriores e possuindo um desempenho constante para todos os casos, se destacando um pouco mais no caso quase ordenado. Seu principal ponto negativo, apesar de não ser exibido pelos testes, é seu gasto de memória ser  $O(n)$ , contra  $O(1)$  dos demais algoritmos.
- Heap sort, organiza o vetor no mesmo Big O que o merge, porém sem o ponto negativo de gasto extra de espaço. Algoritmo muito eficiente, tendo apenas um grande defeito, que é ser constante no tempo independente do tipo de vetor, o gasto é o mesmo.
- E por último, quick sort, assim como os demais aqui avaliados, possui um desem-

pelho excelente em seu caso geral, não necessitando de espaço extra como o merge, e se beneficiando mais da situação do vetor que o heap. Possui um pouco de dificuldade em vetores com muitos elementos repetidos, porém seu defeito está no pior caso, que apesar de raro, o torna um algoritmo com complexidade de tempo  $O(n^2)$ .

## REFERÊNCIAS

GEEKS FOR GEEKS. **Geeks for Geeks - a computer science portal for geeks.** Disponível em: <<https://www.geeksforgeeks.org/bubble-sort/>>. Acesso em: 19 set. 2018.

GEEKS FOR GEEKS. **Geeks for Geeks - a computer science portal for geeks.** Disponível em: <<https://www.geeksforgeeks.org/insertion-sort/>>. Acesso em: 19 set. 2018.