



快速排序 Quick Sort

同样可以使排序的时间复杂度简化为 $O(n\log n)$ 的算法不仅只有归并排序（Merge Sort），另一种排序方法快速排序也可以做到。

快速排序 Quick Sort

在实际应用中，当为存在大量变体的数组进行排序时，最快的排序算法就是快速排序。它的平均时间成本为 $O(N\log N)$ ，而最坏情况下的成本是 $O(N^2)$ 。然而，最坏的情况几乎很少发生。快速算法并不稳定，它是另一种分而治之算法的变体。

原理

- 划分

1. 在 S 中选取一个元素 v , v 被称为中心点 (Pivot)

2. 将 $S - \{v\}$ 分成两个互不相交的组

$$S1 = \{x \in S - v \mid x \leq v\}$$

$$S2 = \{x \in S - v \mid x \geq v\}$$

3. 递归划分 $S1$ 和 $S2$

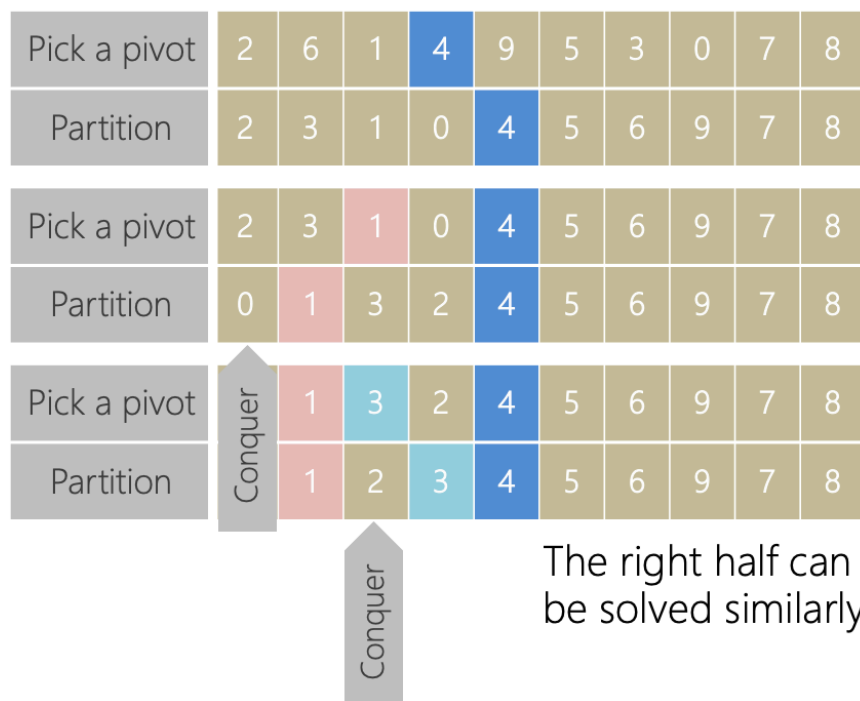
- 排序

如果 S 中的元素不超过 1 个, 则直接返回

- 结合

无需任何操作。排序后的 $S1$ 在递归完成时紧接着 v , 然后是递归完成时排序后的 $S2$, 它们会一起组成一个排序后的新列表

Example



快速排序

主函数实现

```

1 // 伪代码实现
2 QUICKSORT(A, left, right)
3     IF left  $\geq$  right
4         return
5     q = PARTITION(A, left, right)
6     //q is the position of the pivot
7     QUICKSORT(A, left, q-1)
8     QUICKSORT(A, q+1, right)

```

```

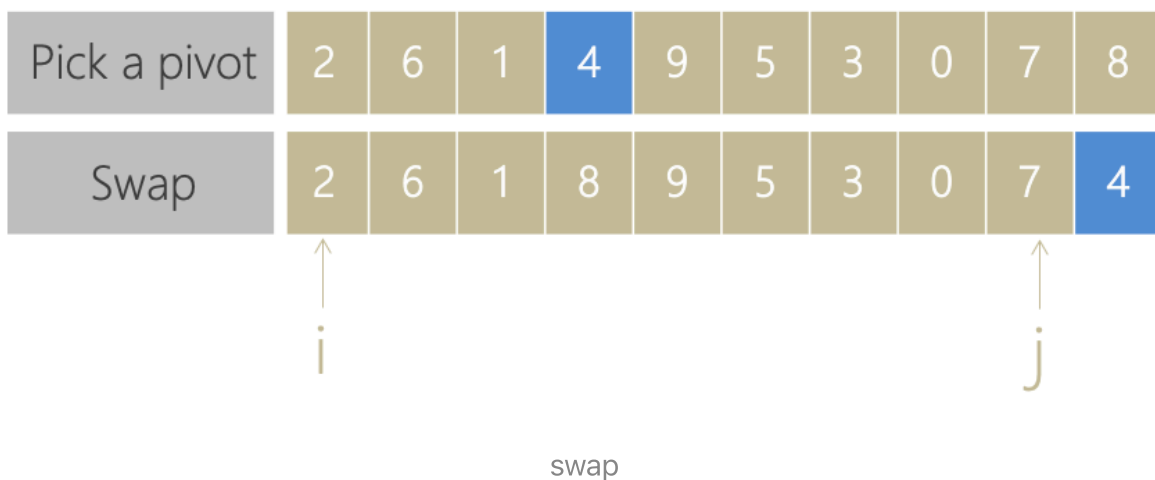
1 // Java实现
2 public static void quickSort(int[] A) {
3     quickSort(A, 0, A.length - 1);
4 }
5
6 private static void quickSort(int[] A, int left, int right)
7 {
8     // Base case: if the left index is greater than or equal
9     // to the right index,
10    // return
11    if (left  $\geq$  right) {
12        return;
13    }
14    // Partition the array and get the index of the pivot
15    int q = partition(A, left, right);
16    // Recursively apply quickSort to the left and right
17    // partitions
18    quickSort(A, left, q - 1);
19    quickSort(A, q + 1, right);
20 }

```

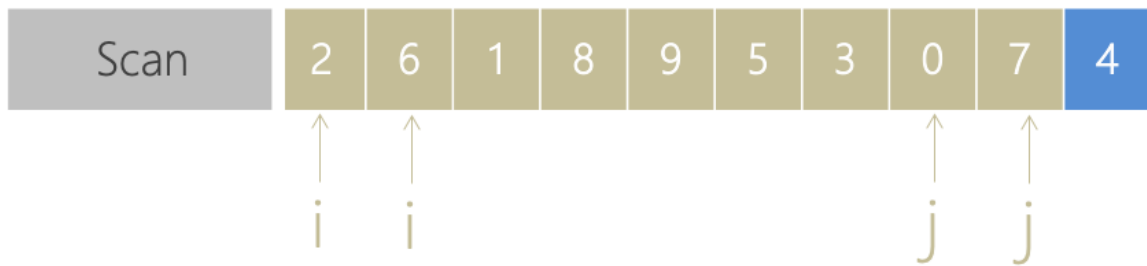
分区

这是快速排序算法的关键步骤目标。在分区中，以选中的中心点作为标准，将剩余元素划分为两个较小的集合。实现分割的方法很多，即使是最微小的偏差也可能导致令人惊讶的糟糕结果。我们将在此学习一种简单高效的分区策略。

要分割数组 $A[left...right]$ 时，通过将中心点元素与最后一个元素对调，将其取出，即 swap 中心点和 $A[right]$ 。此时，让 i 从第一个元素开始， j 从倒数第二个元素开始，即 $i = left$, $j = right - 1$ 。



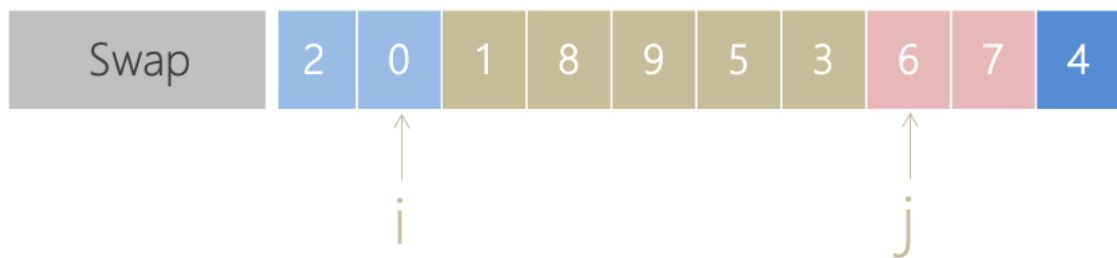
- 目标：
 - $A[left...i]$ 小于或等于中心点
 - $A[j...right]$ 大于或等于中心点
- 策略：
 - 当 $i < j$ 时
 - 向右移动 i ，跳过小于中心点的元素
 - 向左移动 j ，跳过大于中心点的元素
 - 当 i 和 j 都停止时
 - $A[i] \geq pivot$
 - $A[j] \leq pivot$ ($A[i]$ 和 $A[j]$ 现在应该对调)



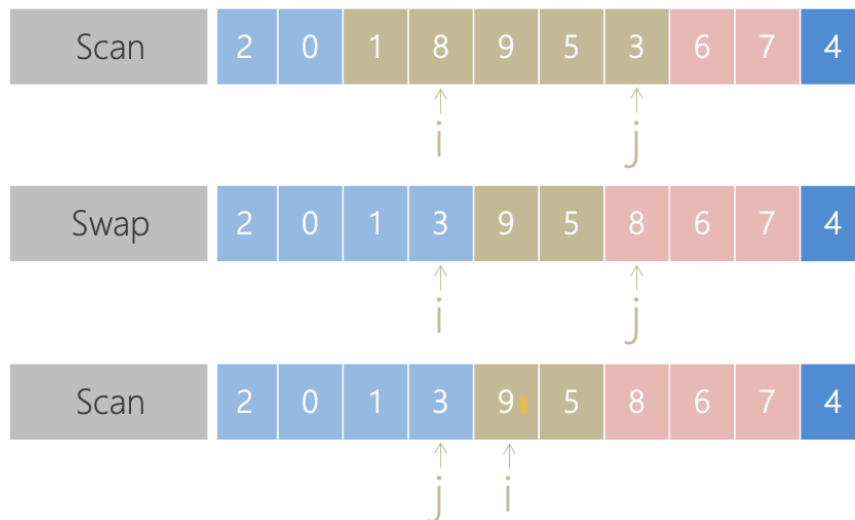
开始分区

- 当 i 和 j 停止且 i 在 j 的左边时（因此是合法的）

1. 交换 $A[i]$ 和 $A[j]$
 然后两个元素都在“正确”的一边
2. 对调后
 $A[i] \leq pivot$
 $A[j] \geq pivot$
3. 重复该过程，直到 i 和 j 相交为止



正在分区



i and j cross now!

分区结束

- 当 i 和 j 相交时
| 交换 $A[i]$ 和枢轴
- 结果:
| $A[p] \leq pivot$, 对于 $p < i$
| $A[p] \geq pivot$, 对于 $p > j$
- 分区完成

代码实现

```

1 // 伪代码实现
2 PARTITION(A, left, right)
3     p = PIVOT(A, left, right)
4     //p is the position of the pivot
5     swap A[p] and A[right]
```

```

6     i = left, j = right-1, pivot = A[right]
7     WHILE true
8         WHILE i<right AND A[i]<pivot
9             i++
10        WHILE j≥left AND A[j]>pivot
11            j--
12        IF i<j
13            swap A[i] and A[j]
14            i++, j--
15        ELSE
16            BREAK
17    swap A[i] and A[right]

```

特殊情况

对于很小的数组，快速排序的性能不如插入排序好。小到什么程度取决于很多因素，如递归调用所花费的时间、编译器等。因此不要在小数组中递归使用快速排序，取而代之的是使用对小数组有效的排序算法，如插入排序。

主函数代码

```

1  QUICKSORT(A, left, right)
2      IF left ≥ right - 10
3          INSERTIONSORT(A, left, right)
4          RETURN
5      q = PARTITION(A, left, right)
6      //q is the position of the pivot
7      QUICKSORT(A, left, q-1)
8      QUICKSORT(A, q+1, right)

```

中心点的选择

在快速排序中我们需要利用中心点作为标准来分区，因此中心点的选择也是很重要的。

1. 使用第一个元素或最后一个作为中心点

- 如果输入是随机的，OK没问题
- 如果输入是预排序的（或顺序相反）
则所有元素都进入 S_2 （或 S_1 ）
这种情况在递归调用中持续发生
结果为 $O(n^2)$

2. 随机选择元素作为中心点

- 大体上可能不错
- 但随机选择元素的代价可能太大

3. （理论最佳方案）使用数组的中位数

- 如果数组排序，中位数就是中间的元素。例如，如果数组中有 9 个元素，中位数就是第 5 个最大的元素
分区将总是数组大致分成两半
- 此时为最佳的快速排序，时间复杂度为 $O(N \log N)$
- 不过，要找到精确的中位数，成本很高
例如，对数组排序，选取中间值

4. （折中方案）使用三个元素的中位数 Median3

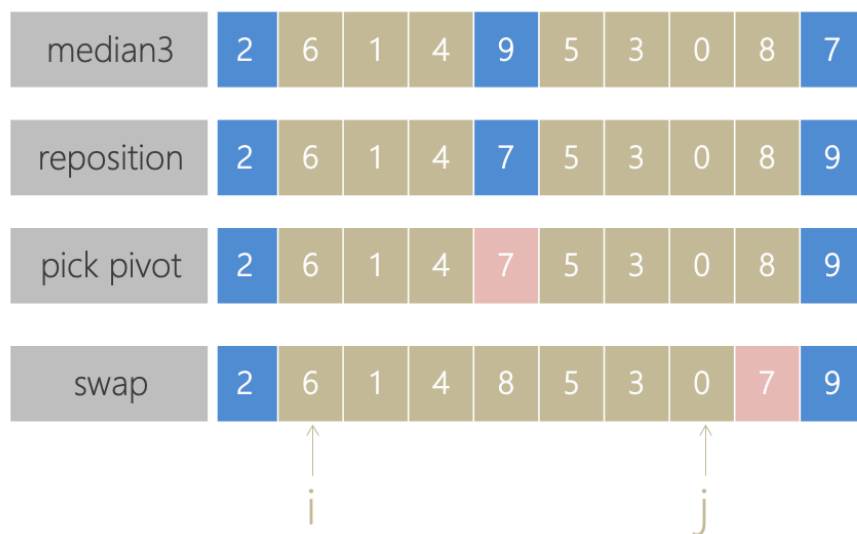
- 只比较三个元素：最左边、最右边和中间元素，必要的时候还可以交换他们的位置，使得最终三个位置的元素大小如下所示
$$A[left] = \min$$
$$A[right] = \max$$

$A[center] = center$

此时选取 $A[center]$ 作为中心点

- 交换 $A[center]$ 和 $A[right - 1]$ ，使枢轴位于倒数第二位，这样可以减小递归的范围

Median3 Example



25

选取中心点

代码实现

```
1 // 伪代码实现
2 PARTITION(A, left, right)
3     MEDIAN3(A, left, right)
4     // MEDIAN3 repositions the left, center
5     // and the right elements
6     i = left+1, j = right-2, pivot = A[right-1]
7     WHILE true
```

```

8      WHILE A[i]<pivot
9          i++
10     WHILE A[j]>pivot
11         j--
12     IF i<j
13         swap A[i] and A[j]
14         i++, j--
15     ELSE
16         BREAK
17     Swap A[i] and A[right-1]

```

```

1  // Java实现
2  private static int partition(int[] A, int left, int right)
3  {
4      // Use median-of-three method to choose the pivot
5      median3(A, left, right);
6      int i = left + 1; // Start from the first element
7      after the left
8      int j = right - 2; // Start from the last element
9      before the right
10     int pivot = A[right - 1]; // The pivot is now at right
11     - 1
12     int temp;
13
14     // Check if indices are valid
15     if (i > right || j < left)
16         return i; // Return if out of bounds
17
18     while (true) {
19         // Move `i` to the right while the current element
20         is less than the pivot
21         while (i ≤ j && A[i] < pivot) {
22             i++;
23         }
24         // Move `j` to the left while the current element

```

```

is greater than the pivot
20     while (j ≥ i && A[j] > pivot) {
21         j--;
22     }
23     // If indices haven't crossed, swap elements
24     if (i < j) {
25         temp = A[i];
26         A[i] = A[j];
27         A[j] = temp;
28         i++;
29         j--;
30     } else {
31         break; // Break the loop if indices cross
32     }
33 }
34 // Swap the pivot to its correct position
35 temp = A[i];
36 A[i] = A[right - 1];
37 A[right - 1] = temp;
38 return i; // Return the new index of the pivot
39 }

```

```

1 // java代码实现
2 private static void median3(int[] A, int left, int right)
3 {
4     int mid = (left + right) / 2; // Calculate the middle
index
4     int temp;
5
6     // Sort the three elements: A[left], A[mid], A[right]
7     if (A[left] > A[right]) {
8         temp = A[left];
9         A[left] = A[right];
10        A[right] = temp;
11    }

```

```

12     if (A[left] > A[mid]) {
13         temp = A[left];
14         A[left] = A[mid];
15         A[mid] = temp;
16     }
17     if (A[mid] > A[right]) {
18         temp = A[mid];
19         A[mid] = A[right];
20         A[right] = temp;
21     }
22
23     // Move the median (middle value) to the position
    right - 1
24     temp = A[mid];
25     A[mid] = A[right - 1];
26     A[right - 1] = temp;
27 }

```

分析

快速排序与归并排序

快速排序和归并排序的平均耗时都是 $O(N \log N)$ ，为什么快速排序比归并排序快？

在内部递归中，归并排序由多个增减（以 1 为单位，速度很快）、测试和跳转组成。

而快速排序中没有合并排序递归里的这些额外处理步骤。

因此快速排序的速度对于大数组很快。

复杂度分析

假设中心点的选择是 Median3 方法，运行时间是 $T(n)$

- 分割

选择支点: $O(1)$

分区: $O(n)$

递归调用: $T(i) + T(n-i-1)$

i : $S1$ 中的元素个数

- 排序与合并: $O(1)$

可得运行时间为: $T(n) = T(i) + T(n - i - 1) + O(n)$

最差情况

中心点始终是最小的元素, 或分区总是不平衡的, 因此可得

$$\begin{aligned}
 T(N) &= T(N-1) + cN, \\
 T(N-1) &= T(N-2) + c(N-1), \\
 T(N-2) &= T(N-3) + c(N-2), \\
 &\vdots \\
 T(2) &= T(1) + c(2), \\
 T(N) &= T(1) + c \sum_{i=2}^N i = O(N^2).
 \end{aligned}$$

在此时最差情况下, 时间复杂度是 $O(n^2)$

最好情况

分区完全平衡, 或是中心点始终位是数组的中位数, 因此可得:

$$\begin{aligned}
 T(n) &= 2T(n/2) + n \\
 &= 2[2T(n/2^2) + n/2] + n \\
 &= 2^2T(n/2^2) + 2n \\
 &= 2^3T(n/2^3) + 3n
 \end{aligned}$$

$$= 2iT(n/2^i) + i * n$$

让 $i = \log(n)$,

$$= nT(n/n) + n * \log(n)$$

$$= O(n * \log(n))$$

因此最好情况是 $O(n * \log(n))$

总结

可以得到如下的表

情况	时间复杂度
最坏情况	$O(n^2)$
最好情况	$O(n\log(n))$
平均情况	$O(n\log(n))$

由此可得，快速排序的平均情况下的时间复杂度是 $O(n\log(n))$