Evaluatie Rapport

Cube Software

Datum: 04-06-2014

Plaats: Breda, Terheijdenseweg 350, 4802 HM

Versie: 1.1

Naam: Tim Vervelde, Danny Franken

School: Radius College

Klas: APO3A

Projectgroep: 3

Inhoudsopgave

nleiding	3
Gebruikers-Enquête	
2.1 Resultaat van Gebruikers-Enquête	4
2.1 Onze conclusie	4
Reflectie van het implementatietraject	5
3.1 Evaluatie implementatieplan	5
3.2 Evaluatie acceptatietest	5
3.3 Evaluatie van de implementatie van de pedicure applicatie	5
Versies	E

1. Inleiding

Op 04-06-2014 hebben wij, Tim Vervelde en Danny Franken, de implementatie van de applicatie in de productieomgeving uitgevoerd. Voor deze implementatie is eerst een implementatieplan opgesteld in overleg met de opdrachtgever. Vervolgens hebben heeft de opdrachtgever de acceptatietest voor de applicatie uitgevoerd onder onze begeleiding. Nadat de applicatie door de acceptatietest is gekomen, hebben wij de implementatie uitgevoerd volgens het implementatieplan. Nu dat de implementatie is voltooid en de applicatie volledig functioneel in de productieomgeving draait, is het tijd om het implementatietraject te evalueren.

2. Gebruikers-Enquête

Om de mening van de gebruiker vast te leggen, hebben wij een aantal vragen gesteld in de vorm van een enquête over de implementatie.

2.1 Resultaat van Gebruikers-Enquête

Ingevuld door: mevr. R. Verkooijen (opdrachtgever)

Datum: 04-06-2014

nr.	Gestelde vraag	Antwoord: Ja/Nee
1.	Bent u tevreden over de manier waarop u bent behandeld door de medewerkers van Cube Software?	JA
2.	Bent u tevreden over de manier dat de medewerkers van CubeSoftware zijn omgegaan met uw materialen?	JA
3.	Bent u tevreden over de implementatie van de applicatie in de bedrijfsomgeving?	JA
4.	Vind u dat de implementatie snel genoeg voltooid was?	JA
5.	Vind u dat u voldoende inspraak heeft gekregen bij het implementeren van de applicatie?	JA
6.	Bent u tevreden over de uitvoering van de acceptatietest?	JA
7.	Heeft u hinder ondervonden tijdens de implementatie?	NEE
8.	Werkt de applicatie na de implementatie zoals verwacht?	JA
9.	Vindt u dat u voldoende was ingelicht?	JA
10.	Vindt u dat u op tijd was ingelicht?	JA

11. Ziet u mogelijke verbeteringen in het implementatie proces?

Misschien minder documentatie?

12. Hebt u verder nog opmerkingen over de implementatie?

Er is heel voorzichtig te werk gegaan. Met grote zorg, zodat ik terug kon vallen op een backup als het misgaat.

2.1 Onze conclusie

Het is prettig dat de klant over het algemeen tevreden was over het implementatie traject. We zullen wel een manier proberen te vinden om het aantal keren dat we een klant benaderen met documentatie wat meer te beperken. Dit zou er voor moeten zorgen dat de klant wat minder hinder ondervindt van de hoeveelheid documentatie.

3. Reflectie van het implementatietraject

3.1 Evaluatie implementatieplan

Het implementatieplan was redelijk snel gemaakt aangezien we een goed sjabloon hadden. We hebben daardoor ook geen belangrijke punten gemist in het plan. De opdrachtgever was snel akkoord met het implementatieplan nadat we het even snel door hebben genomen en hierna konden we dus snel door met het uitvoeren van het plan.

We hebben de stappen in het plan nauwkeurig doorlopen en uitgevoerd, gelukkig zijn we eigenlijk geen obstakels tegengekomen tijdens het implementeren van de applicatie. Het uitvoeren van het plan ging zoals verwacht.

3.2 Evaluatie acceptatietest

Het uitvoeren van de acceptatietest ging zonder problemen. We hebben de test samengesteld door vragen uit de functionele test te combineren met ruimte om opmerkingen over het uiterlijk te kunnen geven. We kwamen geen onverwachte dingen tegen en de klant was snel akkoord met de applicatie.

3.3 Evaluatie van de implementatie van de pedicure applicatie

Het implementeren van de applicatie is zonder problemen verlopen, in het begin hebben we getest of we de applicatie ook konden installeren zonder eerst SQL Server Compact te installeren maar dit lukte helaas niet. Hierna hebben we toch SQL Server geïnstalleerd en deed de applicatie het prima. Dit hebben we getest door alle functies in de applicatie nog een keer uit te voeren zodat we zeker weten dat alles werkt.

4. Versies

Versie	Naam	Omschrijving	Datum
1.0	Tim vervelde en	Eerste volledige versie	04-06-2014
	Danny Franken	Alles toegevoegd.	
1.1	Danny Franken	Spelfouten verbeterd	04-06-2014
		(1) pagina 4, "op tijd" i.p.v. "optijd"	
		(2) pagina 4, "Hebt" i.p.v. "Heeft"	