

**REPORTE SOBRE LOS  
RESULTADO DE LA EVALUACIÓN DE LOS DOCUMENTOS**

**PRESENTADO POR:**

APLICACIÓN EVADOC

**PRESENTADO PARA:**

HERIBERTO FERNANDO VARGAS LOSADA

**2017**

## Resultados

### TITULO: SISTEMA BIOMETRICO

ACTOR: BRAYAN ANDRÉS POVEDA PEÑARANDA

ACTOR: HERIBERTO FERNANDO VARGAS LOSADA

Nota: 3,07499992847443

Evaluador	Calificación
Derly Viviana Murcia Serrano	2,85
Diego Jojoa	3,3

Evaluador: Derly Viviana Murcia Serrano

N° Criterio	Criterio	Justificación	Calificación
5	Elementos Innovadores del proyecto?		0,525
6	Aporte del Proyecto a la disciplina en que se enmarca.		0,6
7	Los objetivos son medibles		0,625
8	Calidad general del documento (Redacción, coherencia, Referencias, etc.)		0,5
9	El planteamiento del problema (Pregunta, justificación y objetivos)		0,6

Evaluador: Diego Jojoa

N° Criterio	Criterio	Justificación	Calificación
5	Elementos Innovadores del proyecto?		0,6
6	Aporte del Proyecto a la disciplina en que se enmarca.		0,8
7	Los objetivos son medibles		0,5

8	Calidad general del documento (Redacción, coherencia, Referencias, etc.)		0,7
9	El planteamiento del problema (Pregunta, justificación y objetivos)		0,7

## TITULO: CAFE

ACTOR: YEISON MARTINEZ

ACTOR: MATEO MOLINA M

Nota: 3,21249997615814

Evaluador	Calificación
Michelle Alejandra Penna Tibaquirá	3,125
ANGIE ZULETA	3,3

Evaluador: Michelle Alejandra Penna Tibaquirá

N° Criterio	Criterio	Justificación	Calificación
5	Elementos Innovadores del proyecto?	Por ahora es una implementación de una aplicación móvil para el control de información.	0,45
6	Aporte del Proyecto a la disciplina en que se enmarca.	Aporta a los campesinos en un sistema de información que ayude a llevar control de las cosechas.	0,8
7	Los objetivos son medibles	Si, pero están mal estructurados.	0,875
8	Calidad general del documento (Redacción, coherencia, Referencias, etc.)	Las referencias deben ser de fuentes mas serias, como artículos y libros y marco teórico parece mas un glosario.	0,5
9	El planteamiento del problema (Pregunta, justificación y objetivos)	La pregunta esta mal formulada	0,5

Evaluador: ANGIE ZULETA

N° Criterio	Criterio	Justificación	Calificación
-------------	----------	---------------	--------------

5	Elementos Innovadores del proyecto?	el tema de trabajo se torna interesante en cuanto a la idea pero a la hora de definir lo que se desea hacer, no es claro, puesto que la temática e implementación de la aplicación no hace referencia a los procesos y procedimientos que fortalecerá en la producción del café	0,525
6	Aporte del Proyecto a la disciplina en que se enmarca.	el proyecto es interesante e importante para esta área de producción puesto que ayudaría en el fortalecimiento de la información que se generan en los procesos que involucran	0,7
7	Los objetivos son medibles	los objetivos que han establecido si son medibles pero no se comprenden algunos y a la vez faltan algunos items importantes como es la creación e implementación de la aplicación web en las fincas cafeteras	0,875
8	Calidad general del documento (Redacción, coherencia, Referencias, etc.)	la redacción en algunas partes es buena se podría decir que en un 65% , falta coherencia en lo que en la idea de trabajo en comparación con lo que se esta planteando, ya que no es clara la especificación. en las referencias se recomienda buscar artículos, libros, publicaciones de otros autores, para no usar wikipedia porque se conoce que estas fuentes no son confiables y verídicas	0,6

9	El planteamiento del problema (Pregunta, justificación y objetivos)	el planteamiento del problema considero que esta bien porque enmarca un contexto claro y preciso y a la vez habla de los problemas que se generan por no tener un adecuado manejo de la información; la pregunta no es clara, esta mal redactada; la justificación carece de argumentos precisos.	0,6
---	---------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----

## TITULO: CUARTOS FRIOS

ACTOR: MARX SEBASTIAN BARAHONA TORRES

ACTOR: DAVID FERNANDO CALDERON ALVAREZ

Nota: 3,43750011920929

Evaluador	Calificación
Duvan Ceron Muñoz	3,35
victor manuel sarrias tique	3,525

Evaluador: Duvan Ceron Muñoz

N° Criterio	Criterio	Justificación	Calificación
5	Elementos Innovadores del proyecto?		0,6
6	Aporte del Proyecto a la disciplina en que se enmarca.		0,8
7	Los objetivos son medibles		0,75
8	Calidad general del documento (Redacción, coherencia, Referencias, etc.)		0,6
9	El planteamiento del problema (Pregunta, justificación y objetivos)		0,6

Evaluador: victor manuel sarrias tique

N° Criterio	Criterio	Justificación	Calificación
5	Elementos Innovadores del proyecto?		0,525
6	Aporte del Proyecto a la disciplina en que se enmarca.		0,7
7	Los objetivos son medibles		1
8	Calidad general del documento (Redacción, coherencia, Referencias, etc.)		0,6

9	El planteamiento del problema (Pregunta, justificación y objetivos)		0,7
---	---------------------------------------------------------------------	--	-----



**TITULO: HERRAMIENTA DE REALIDAD AUMENTADA COMO ESTRATEGIA  
PARA EL APRENDIZAJE DE REDES INFORMÁTICAS**

ACTOR: MICHELLE ALEJANDRA PENNA TIBAQUIRÁ

ACTOR: ANGIE ZULETA

Nota: 0

Evaluador	Calificación
Yeison Martinez	0
Yuddy Lorena Correa Barreto	0

Evaluador: Yeison Martinez

N° Criterio	Criterio	Justificación	Calificación
-------------	----------	---------------	--------------

Evaluador: Yuddy Lorena Correa Barreto

N° Criterio	Criterio	Justificación	Calificación
-------------	----------	---------------	--------------

**TITULO: IMPLEMENTACIÓN DEL MODULO PARA LA PLATAFORMA CHAIRÁ  
ENCARGADO DE LA GESTIÓN DE CURSOS INTENSIVOS Y SEMINARIO DE  
PROFUNDIZACIÓN EN LA UNIVERSIDAD DE LA AMAZONIA**

ACTOR: DIEGO JOJOA

ACTOR: DUVAN CERON MUÑOZ

**Nota: 4,09999998410543**

Evaluador	Calificación
Nicol Dayana Endo Ruíz	3,95
Mateo Ceballos	4,225
marx sebastian barahona torres	4,125

Evaluador: Nicol Dayana Endo Ruíz

N° Criterio	Criterio	Justificación	Calificación
5	Elementos Innovadores del proyecto?	En sí, no son muy innovadores en el momento de ofrecer alternativas de desarrollo de software, o en el momento de ofrecer el sistema solución, sin embargo, al ofrecer optimización de un proceso que realmente necesita solución, estarían innovando pues en la institución aún no ha sido implementado algo dirigido al tema expuesto.	0,525
6	Aporte del Proyecto a la disciplina en que se enmarca.	El aporte sería significativo en el momento de aportar a la solución de inconvenientes producidos en ese aspecto en la Universidad.	0,8

7	Los objetivos son medibles	Sí, permiten reconocer las actividades a realizar durante la ejecución del proyecto para la obtención de resultados, además, permiten ser alcanzables y fácilmente verificables.	1,125
8	Calidad general del documento (Redacción, coherencia, Referencias, etc.)	La idea principal se toma desde el título, por lo que la coherencia en el tema está, en cuanto a la redacción son muy pocas las faltas, porque se dan a entender y no se salen del tema. Las referencias están acordes con el tema que se trata.	0,8
9	El planteamiento del problema (Pregunta, justificación y objetivos)	La pregunta falta redactarla y enfocarla de una mejor manera, en cuanto a la justificación y objetivos si corresponden con lo que se quiere tratar en el proyecto.	0,7

Evaluador: Mateo Ceballos

N° Criterio	Criterio	Justificación	Calificación
5	Elementos Innovadores del proyecto?		0,6
6	Aporte del Proyecto a la disciplina en que se enmarca.		0,8
7	Los objetivos son medibles		1,125
8	Calidad general del documento (Redacción, coherencia, Referencias, etc.)		0,8
9	El planteamiento del problema (Pregunta, justificación y objetivos)		0,9

Evaluador: marx sebastian barahona torres

N° Criterio	Criterio	Justificación	Calificación
5	Elementos Innovadores del proyecto?	Implementación del modulo para la gestion de cursos en chairá	0,675

6	Aporte del Proyecto a la disciplina en que se enmarca.	No optimiza procesos para la creación de cursos y aporta agilidad.	0,6
7	Los objetivos son medibles	son medibles y acorde a lo propuesto en el documento	1,25
8	Calidad general del documento (Redacción, coherencia, Referencias, etc.)	tiene una redacción buena, con algunos problemas de coherencia.	0,8
9	El planteamiento del problema (Pregunta, justificación y objetivos)	son claros y medibles aunque se encuentran falencias.	0,8

## TITULO: IMPLEMENTACION DE UNA TIENDA VIRTUAL PARA GESTION DE PEDIDOS A DOMICILIO EN LACTEOS DEL HOGAR

ACTOR: FABIAN ARMEL ERAZO

ACTOR: VICTOR MANUEL SARRIAS TIQUE

Nota: 2,92499995231628

Evaluador	Calificación
Oscar Daniel Solano Puentes	2,75
Mateo Molina M	3,1

Evaluador: Oscar Daniel Solano Puentes

N° Criterio	Criterio	Justificación	Calificación
5	Elementos Innovadores del proyecto?	Los sistemas de gestión de pedidos son muy comunes en la actualidad.	0,225
6	Aporte del Proyecto a la disciplina en que se enmarca.	Aunque los sistemas de gestión de pedidos generan gran utilidad a las empresas, no son conocimientos ni herramientas que enmarquen gran importancia, debido a que no genera nuevos conocimientos ni herramientas extraordinarias.	0,5
7	Los objetivos son medibles	Máximo 2 objetivos son medibles y ninguno de ellos define cómo serían medibles.	0,625
8	Calidad general del documento (Redacción, coherencia, Referencias, etc.)	Tiene buena redacción y coherencia, aunque existen errores aún y presenta ciertas ambigüedades.	0,7
9	El planteamiento del problema (Pregunta, justificación y objetivos)	El planteamiento y la justificación tienen buena redacción y están bien soportadas. Los objetivos no son del mismo nivel.	0,7

Evaluator: Mateo Molina M

N° Criterio	Criterio	Justificación	Calificación
5	Elementos Innovadores del proyecto?	al tener una tienda virtual el cliente el cliente compra solo, sin tener un asesoramiento, además muchos clientes pueden desconfiar del internet ya que han pasado caso de donde no cumplen con los pedido, también al ser una tienda virtual la demora de la entrega del producto va ser elevada, ocasionado que el cliente pueda tener disgustos, porque el cliente desea tener el pedido de una forma rápida	0,525
6	Aporte del Proyecto a la disciplina en que se enmarca.	aportaría pero si cumpliera con los criterios necesarios para que el cliente sea beneficiado, entonces puede servir pero si se maneja de una forma adecuada	0,6
7	Los objetivos son medibles	si se va a realizar un software debe cumplir con los objetivos que es análisis requisitos, diseñar, programar, prueba porque pueden ser medibles con respecto a la realización del software, y en este caso el documento especifica aquellos elementos que son necesarios para la implementación	0,875
8	Calidad general del documento (Redacción, coherencia, Referencias, etc.)	la falta de la metodología causa algunas dudas, también tiene algunos problemas de redacción	0,5

9	El planteamiento del problema (Pregunta, justificación y objetivos)	en el problema se habla sobre la implementacion, en la pregunta se habla como crear y en el objetivo desarrollar , en la justificación en un lugar dice de ayudara, no se sabe si ayudara o no	0,6
---	---------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----

## TITULO: PROTOTIPO DE REALIDAD AUMENTADA COMO ESTRATEGIA PARA MEDIAR EL APRENDIZAJE DE LA LÓGICA Y LA ALGORITMIA EN INGENIERÍA DE SISTEMAS

ACTOR: MATEO CEBALLOS

ACTOR: OSCAR DANIEL SOLANO PUENTES

Nota: 4,16666674613953

Evaluador	Calificación
Brayan Andrés Poveda Peñaranda	4,3
David Fernando Calderon Alvarez	4,625
Alexander Ramos	3,575

Evaluador: Brayan Andrés Poveda Peñaranda

N° Criterio	Criterio	Justificación	Calificación
5	Elementos Innovadores del proyecto?	Es innovador el apostar por una tecnología emergente y adaptarla a las necesidades de una población para dar solución a una problemática	0,75
6	Aporte del Proyecto a la disciplina en que se enmarca.	Puede aportar significativamente a la enseñanza de la materia algoritmos 1 desde la didáctica, haciendo uso de nuevas tecnologías.	0,8
7	Los objetivos son medibles	Los objetivos están bien definidos son medibles y alcanzables dentro de los tiempos establecidos y se ajustan al contexto de la investigación.	1,25
8	Calidad general del documento (Redacción, coherencia, Referencias, etc.)	En algunas partes de documento se pierde la coherencia del mismo pues los conectores utilizados distorsionan el significado que el autor desea darle a su documento.	0,7



9	El planteamiento del problema (Pregunta, justificación y objetivos)	Cumple con los criterios establecidos para el desarrollo de cada punto, la pregunta de investigación debería replantearse.	0,8
---	---------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----

Evaluador: David Fernando Calderon Alvarez

N° Criterio	Criterio	Justificación	Calificación
5	Elementos Innovadores del proyecto?	Me parece una propuesta innovadora pero creo que deben visionar algo más que la realidad aumentada	0,675
6	Aporte del Proyecto a la disciplina en que se enmarca.	Si, está bien delimitado al contexto y a la materia a la que van a aplicar y va a quedar algo importante para la disciplina	1
7	Los objetivos son medibles	Si, son unos objetivos muy precisos que se pueden evaluar cuando desarrollen el proyecto	1,25
8	Calidad general del documento (Redacción, coherencia, Referencias, etc.)	En redacción esta bien, Tiene algunas citas	0,8
9	El planteamiento del problema (Pregunta, justificación y objetivos)	Esta bien redactado el documento en estos aspectos	0,9

Evaluador: Alexander Ramos

N° Criterio	Criterio	Justificación	Calificación
5	Elementos Innovadores del proyecto?	se trabaja sobre un marco de trabajo y de innovación muy bajo a nivel general, aunque amplio en la institución en que se aplica	0,525
6	Aporte del Proyecto a la disciplina en que se enmarca.	Dado a las falencias que muestra el proyecto en cuanto a la población de estudiantes que desertan o pierden la asignatura en cuestión; el trabajo realiza un aporte considerable.	0,8

7	Los objetivos son medibles	En algunos casos son muy generales para hacerlos aceptables y con posible cumplimiento, además tienen que ser concisos, hay que evitar al máximo extenderse en cuando redacción y explicación "extra" se refiere.	0,75
8	Calidad general del documento (Redacción, coherencia, Referencias, etc.)	En lo que logro detectar en cuanto a los campos de evaluación, el documento es óptimo, aunque presenta errores, que aunque pocos pueden afectar el trabajo.	0,8
9	El planteamiento del problema (Pregunta, justificación y objetivos)	La pregunta problema tiene que definirse de manera tal, que lleve la secuencia del planteamiento y justificación. En cuanto los objetivos, ya se hizo la observación necesaria.	0,7

## TITULO: MODELADO Y SIMULACIÓN DE UN PROTOTIPO DE SISTEMA DE DETECCIÓN DE INTRUSOS (IDS) PARA LA UNIVERSIDAD DE LA AMAZONIA

ACTOR: ALEXANDER RAMOS

ACTOR: HERIBERTO FERNANDO VARGAS LOSADA

Nota: 3,125

Evaluador	Calificación
fabian armel erazo	3,125

Evaluador: fabian armel erazo

N° Criterio	Criterio	Justificación	Calificación
5	Elementos Innovadores del proyecto?	el proyecto es innovador pero le falta la redacción, mas citas e información explicando el fenómeno	0,45
6	Aporte del Proyecto a la disciplina en que se enmarca.	la información mostrada en el marco teórico necesita ser mas clara en base al problema planteado	0,6
7	Los objetivos son medibles	falta aterrizar mas los objetivos especificos que cumplan con el objetivo general	0,875
8	Calidad general del documento (Redacción, coherencia, Referencias, etc.)	mucha repetición del que en todo el documento, en falta mas coherencia en los párrafos, tener un hilo de coherencia explicando mas cada fenómeno, ir de lo particular a lo mas general tanto en el problema, como en el	0,6
9	El planteamiento del problema (Pregunta, justificación y objetivos)	en el planteamiento deber especificar mas claramente las causas y las consecuencias del problema, los objetivos deben ser partes para el cumplimiento del objetivo general	0,6



**TITULO: PROYECTO - HERRAMIENTA DE REALIDAD AUMENTADA COMO ESTRATEGIA PARA EL APRENDIZAJE DE REDES INFORMÁTICAS EN INGENIERÍA DE SISTEMAS DE LA UNIVERSIDAD DE LA AMAZONIA.**

ACTOR: MICHELLE ALEJANDRA PENNA TIBAQUIRÁ

ACTOR: ANGIE ZULETA

**Nota: 3,11250007152557**

<b>Evaluador</b>	<b>Calificación</b>
Yuddy Lorena Correa Barreto	2,7
Yeison Martinez	3,525

Evaluador: Yuddy Lorena Correa Barreto

<b>N° Criterio</b>	<b>Criterio</b>	<b>Justificación</b>	<b>Calificación</b>
5	Elementos Innovadores del proyecto?		0,225
6	Aporte del Proyecto a la disciplina en que se enmarca.		0,6
7	Los objetivos son medibles		0,875
8	Calidad general del documento (Redacción, coherencia, Referencias, etc.)		0,5
9	El planteamiento del problema (Pregunta, justificación y objetivos)		0,5

Evaluador: Yeison Martinez

<b>N° Criterio</b>	<b>Criterio</b>	<b>Justificación</b>	<b>Calificación</b>
--------------------	-----------------	----------------------	---------------------

5	Elementos Innovadores del proyecto?	La realidad aumentada es un tema innovador para la educación, ya que hacen más didácticas las clases. Sin embargo en este proyecto solo está abarcando elementos básicos de la realidad aumentada, como el visualizar objetos de la vida real en una herramienta virtual. No veo nada más innovador fuera de eso.	0,525
6	Aporte del Proyecto a la disciplina en que se enmarca.	El aporte a la disciplina que enmarca, está bien ya que se enfoca en un área de la educación y en el proyecto especifica estos temas.	0,7
7	Los objetivos son medibles	Si, son medibles y aplicables y bien expresados, expresa lo que se quiere hacer	1
8	Calidad general del documento (Redacción, coherencia, Referencias, etc.)	La calidad del documento en general no es muy buenas, muchos errores de redacción, en cuanto en la coherencia hablaba mucho de una misma cosa.	0,6
9	El planteamiento del problema (Pregunta, justificación y objetivos)	En la justificación en alguna parte estaba dando una alternativa de solución y no debe ser así, en cuanto a la problemática repetía varias veces el mismo término, los objetivos si están bien planteados.	0,7

**TITULO: CALIFICACIÓN POR NICOL ENDO RUÍZ**

ACTOR: NICOL DAYANA ENDO RUÍZ

ACTOR: HERIBERTO FERNANDO VARGAS LOSADA

Nota: 0

Evaluador	Calificación
-----------	--------------

**TITULO: SISTEMA BIOMÉTRICO - EVALUADO POR DERLY VIVIANA MURCIA  
SERRANO**

ACTOR: DERLY VIVIANA MURCIA SERRANO

ACTOR: HERIBERTO FERNANDO VARGAS LOSADA

Nota: 0

Evaluador	Calificación
-----------	--------------



**TITULO: HERRAMIENTA DE REALIDAD AUMENTADA COMO ESTRATEGIA  
PARA EL APRENDIZAJE DE REDES INFORMÁTICAS EN INGENIERÍA DE  
SISTEMAS DE LA UNIVERSIDAD DE LA AMAZONIA**

ACTOR: YUDDY LORENA CORREA BARRETO

ACTOR: HERIBERTO FERNANDO VARGAS LOSADA

Nota: 0

Evaluador	Calificación
-----------	--------------