# Ploy

# Relatório Final



Mestrado Integrado em Engenharia Informática e Computação

Programação em Lógica

Grupo Ploy\_1:

Miguel Lira Barbeitos Luís - up201405324

Miriam Cristiana Meireles Campos Gonçalves - up201403441

Faculdade de Engenharia da Universidade do Porto Rua Roberto Frias, sn. 4200-465 Porto, Portugal

13 de Novembro de 2016

#### Resumo

No âmbito da unidade curricular de Programação em Lógica foi-nos proposto o desenvolvimento de um jogo de tabuleiro na linguagem PROLOG, da lista de projetos possíveis a desenvolver, escolheu-se o PLOY.

Uma vez que a linguagem PROLOG é bastante distinta das linguagens mais indutivas e complexas lecionadas nas outras unidades curriculares e sendo esta puramente lógica, tornou-se um obstáculo a ultrapassar durante o desenvolvimento do projeto.

O desenvolvimento deste projeto foi possível devido ao empenho do grupo e o trabalho em equipa. Foi necessário estudar o jogo para compreender as principais regras e principais objetivos, para que permitisse uma implementação simplificada e objetiva após feitas as esquematizações dos diferentes modos de jogo, também se procedeu a uma organização estrutural do tabuleiro, após aconselhado pelo professor das aulas práticas, permitindo-nos maior facilidade durante a implementação de funcionalidades. O maior desafio durante todo este processo de aprendizagem foi a adaptação a esta linguagem tão distinta e lógica, a representação mais humana possível deste jogo, tanto a nível de visualização como de execução, devido ao tabuleiro detalhado usado neste jogo e também às regras complexas e bastante pormenorizadas definidas.

Em conclusão, o grupo acredita que conseguiu chegar a um resultado com uma implementação simples e robusta. Também se conclui que durante toda a realização de código foi possível uma compreensão e enraizamento dos conteúdos lecionados ao longo das aulas teóricas e práticas, de uma forma mais lúdica, descontraída e apelativa.

# Conteúdo

1.	Introdução		3
2.	O Jogo Ploy		3
3.	Lógica do Jogo		5
	3.1.	Representação do Estado de Jogo	5
	3.2.	Visualização do Tabuleiro	6
	3.3.	Lista de Jogadas Válidas	7
	3.4.	Execução de Jogadas	8
	3.5.	Avaliação do Tabuleiro	10
	3.6.	Final do Jogo	10
	3.7.	Jogada do Computador	10
<b>4.</b>	. Interface com o Utilizador		11
<b>5.</b>	Conclusões		12
	Bibliografia		13
	Anex	OS	14

#### 1. Introdução

Como referido anteriormente, foi proposto o desenvolvimento de um jogo de tabuleiro PLOY na unidade curricular de Programação em Lógica com o objetivo da implementação da parte lógica ser feita na linguagem de programação PROLOG e do desenvolvimento de uma representação deste jogo o mais humana possível. Sendo posteriormente possível o desenvolvimento gráfico nesta linguagem de modo a que permita uma comunicação e ligação entre a parte lógica e gráfica.

O desenvolvimento deste projeto tem como objetivo a consolidação e melhor compreensão de todos os conceitos e conteúdos lecionados durante as aulas, assim como uma familiarização com esta linguagem bastante distinta e singular em relação a outras mais populares e tradicionais.

O relatório encontra-se estruturado de maneira a que seja possível contextualizar este jogo, expondo, numa primeira parte, as suas regras, conceitos e objetivos. De seguida, abordar-se-á a parte lógica do jogo, os seus diferentes estados, a forma como a visualização do tabuleiro é feita, exemplificações e esclarecimentos relativamente a partes do código que permitem a execução de movimentos/rotações de peças. Numa última parte, será descrita a parte gráfica do jogo, ou seja, todas as funcionalidades permitidas na interface com o utilizador.

## 2. O Jogo Ploy

O Ploy é um jogo de tabuleiro, criado em 1970 pela empresa *3M Company*, sendo recomendado para jogadores com mais de 10 anos. Este jogo de estratégia e raciocínio é considerado uma das melhores variantes do xadrez, uma vez que este é constituído por vários tipos de peças cada uma com as suas capacidades próprias de mobilidade. Cada partida reúne 2 ou 4 jogadores, sendo as regras ligeiramente diferentes conforme o número de jogadores. No entanto, neste projeto desenvolveu-se apenas partidas para 2 jogadores.

Existe dois tipos de jogadas:

- A jogada de direção ocorre quando um jogador muda a direção de uma das peças no tabuleiro. Um jogador não pode mudar a direção de mais do que uma peça por jogada. E não se pode usar uma jogada de direção na mesma jogada que uma jogada de movimento.
- Uma jogada de movimento é uma jogada em que uma peça se move na horizontal, vertical ou diagonal ao longo das linhas do tabuleiro e para um espaço livre. Esta jogada está limitada pelo número de indicadores da peça e assim como pelas direções do indicador. Se o espaço para o qual a peça quiser ser movida estiver ocupado por outra peça de outra cor o jogador pode capturá-la.

Uma **captura** ocorre quando um jogador move a sua peça para um espaço ocupado por uma peça de outra cor, ou seja, uma peça do seu adversário. Apenas uma peça pode ser capturada por jogada. Após a captura, a peça capturada é retirada do tabuleiro e o seu "captor" move-se para esse espaço.

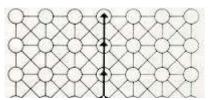


Figura 1: Esquema de movimento das peças conforme o seu formato

Cada peça tem um número de "indicadores direcionais" que determinam as direções em que a peça pode dirigir-se para em qualquer jogada.

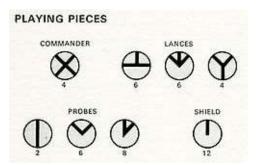


Figura 2: Formatos das peças, respetivas funções e número de peças por formato.

- O "Shield" (ou escudo) tem apenas um indicador direcional e só se pode move apenas um espaço de cada vez.
- As "*Probes*" (ou sondas) têm dois indicadores direcionais e pode mover-se um ou dois espaços de cada vez.
- As "Lances" (ou lanças) têm três indicadores direcionais e podem mover-se um, dois ou três espaços de cada vez.
- O "Commander" (ou comandante) tem quatro indicadores direcionais, mas só pode mover-se apenas um espaço por jogada. Se um jogador ou a equipa conseguirem apanhar a peça comandante da equipa adversária o jogo acaba.
- O objetivo do jogo é capturar a peça comandante do jogador adversário. O tabuleiro deve ter a configuração representada na figura abaixo.

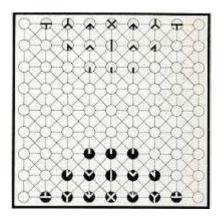


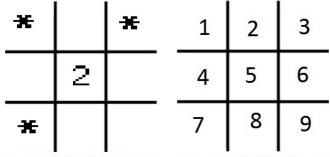
Figura 3: Configuração tabuleiro 2 jogadores

O jogador que tem as peças verde é quem executa a primeira jogada, para permitir simplificar o código o jogador que começa será sempre o jogador 1. Em cada jogada, o jogador pode fazer uma jogada de movimento ou direção, jogando alternadamente até o jogo acabar.

## 3. A Lógica do Jogo

## 3.1. Representação do Estado do Jogo

Após diversas conversações com o professor das aulas práticas e estudos de como seria a maneira mais simples e eficaz de representar o tabuleiro, chegou-se à atual, em que cada casa do tabuleiro é representado por uma matriz 3x3, sendo no tabuleiro estas casas representadas por uma lista de 10 elementos (exemplo: [11,0,0,0,1,a,1,0,1,0]), estas casas situam-se sempre nas linhas e colunas pares do tabuleiro, ou seja todas as coordenadas pares do tabuleiro contêm casas vazias ou casa com uma peça de um dos jogadores, e sabemos que uma casa está vazia se a lista for [z,0,0,0,0,0,0,0,0]. Nestas listas de 10 elementos a nível lógico consideramos que o primeiro elemento é o contador de indicadores direcionais de uma peça para a lógica, os elementos a 1 ou a 2 dependo do jogador a quem pertence a peça serão as orientações para onde a peça se pode mover e o elemento no índice 5 é o número do jogador da peça que pode tomar o valor 1 ou 2.



1-Representação Visual de uma peça [l1,2,0,2,0,b,0,2,0,0]

2-Representação lógica de uma peça [ContadorDirecional, 1, 2, 3, 4, 5(IdJogador), 6,7,8,9]

3- Lista do Board de uma peça

4 - Interpretação lógica de uma peça

Figura 4: Conversão lógica de uma casa com peça do tabuleiro

O uso da representação das peças em matrizes de 3x3 é necessário para facilitar a rotação destas e a movimentação das peças na horizontal, vertical e diagonal tendo em conta os seus indicadores direcionais.

### 3.2. Visualização do tabuleiro

Para que a representação e visualização do tabuleiro com as respetivas peças dos respetivos jogadores seja visível e diferenciada foi criada uma estratégia em que as peças do jogador 1 são representadas pelo sinal '+' e as do jogador 2 pelo símbolo '\*'. Para criar os possíveis caminhos existentes no tabuleiro usou-se os símbolos abaixo representados.

```
% translates dos simbolos das peças
translate(1,'+'). % 1 significa simbolo para jogador 1
translate(2,'*'). % 2 significa simbolo para jogador 2
translate(0,' '). % representa um espaço

% translates dos simbolos que reprensentam os caminhos
translate(t,'-'). % representa um traço
translate(bv,'|'). % barra vertical
translate(bd,'/'). % barra lateral direito
translate(be,'\\'). % barra lateral esquerdo

% translates dos ids dos jogadores
translate(a,'1').
translate(b,'2').
```

Figura 5 Predicados que permitem traduzir a linguagem do tabuleiro para os símbolos no display

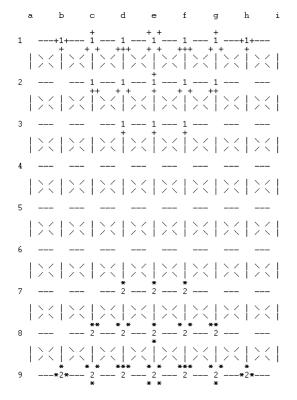


Figura 6 Visualização do tabuleiro no estado inicial

O predicado principal que permite o display do tabuleiro é:

• displayBoard(Board) - chama os predicados auxiliares que fazem o display das letras das colunas e do tabuleiro e guarda em Board o tabuleiro.

#### Os predicados auxiliares:

- display\_bords\_up faz display das letras das colunas.
- display\_board([L1,L2 | Ls], N) predicado recursivo que faz display das diferentes partes das casas (parte de cima, parte do meio e parte de baixo) e dos caminhos, e faz display dos números das linhas começando em N e incrementando até chegar ao fim do tabuleiro.
- display\_board([L1 | []], N) predicado que faz display da última linha do tabuleiro.
- display\_board([]) condição de paragem do predicado recursivo.
- display\_line([L1 | Ls], 'Top') faz display da parte de cima de uma casa.
- display\_line([L1 | Ls], 'Mid') faz display da parte do meio de uma casa.
- display\_line([L1 | Ls], 'Down') faz display da parte de baixo de uma casa.
- display\_line([], \_Type) condição de paragem do predicado recursivo.
- junta\_pecas([E1,E2,E3|\_Ls],Res) predicado que juntas as 3 partes de uma casa ('Top'/cima,'Mid'/meio,'Down'/baixo) e faz o display delas.
- display\_peca([E1 | Es]) predicado que converte as variáveis dos tabuleiros nos símbolos e faz o seu display.
- display\_peca([]) condição de paragem do predicado recursivo.

## 3.3. Lista de Jogadas Válidas

Uma vez que no Ploy existe dois tipos de jogadas: movimentos e rotações, torna-se necessário averiguar para cada tipo de jogada as jogadas válidas existentes.

Ao movimentar uma peça é pedido ao utilizador a introdução das coordenadas da peça que pretende mover, assim como, a direção para a qual quer mover e o número de casas que quer mover, tendo em conta estes fatores a lista de jogadas válidas é a seguinte:

- a orientação que o jogador escolheu corresponde a um dos indicadores direcionais nessa direção verificar\_bitOrientacao(Board, X, Y, Orientacao, Jogador) (Fig.7).
- a coordenada para a qual o utilizador quer mover está dentro dos limites do tabuleiro e se essa casa está vazia ou contém uma peça do jogador adversária pode\_mover(Board, Xantes, Yantes, NumeroCasas, Jogador, IdPeca, Orientacao) (Fig.8).

Na rotação, apenas se pretende rodar a peça atual, portanto não é necessário a criação de uma lista de jogadas válidas, uma vez que esta não implica alteração nas restantes casas do tabuleiro.

Figura 7 Predicado verificar\_bitOrientacao

```
pode_mover(Board, Xantes, Yantes, NumeroCasas, Jogador, IdPeca, Orientacao) :-

get_novas_coordenadas(Orientacao, Xantes, Yantes, X, Y, NumeroCasas),

valida_coordenada(X, Y),!,

get_casa(Board, X, Y, NovaCasa),

verifica_casaJogador(Board, X, Y, Orientacao, Jogador, NovaCasa, IdPeca),!.
```

Figura 8 predicado pode\_mover

#### 3.4. Execução de jogadas

Para ser possível executar uma jogada, tendo o Ploy, dois tipos de jogadas diferentes pede-se ao utilizador que introduza as coordenadas que pretende alterar (read\_coordenadas\_casa(X,Y)), de seguida que tipo de jogada deseja fazer (read\_tipo\_jogada(TipoJogada)), casa seja movimento pede-lhe o número de casas que se quer mover tendo em conta o número de indicadores direcionais na peça e , por fim, pede a direção para a qual quer mover a peça, após receber todos estes valores verifica-se se a peça tem um indicador direcional na direção desejada. Se tiver calcula-se as novas coordenadas no tabuleiro tendo em conta o número de casas que se vai mover, substitui-se nas novas coordenadas a peça e apaga-se nas coordenadas antigas a peça nessa casa, caso a casa para onde se pretende mover a casa tenha uma casa do mesmo jogador, então obriga-se o jogador a rodar a peça. Caso contrário, volta a pedir-se uma nova direção ao utilizador até que introduza uma direção para a qual é possível mover a peça.

Se o utilizador pretender rodar a peça, então após colocar o movimento de rotação como o pretendido, este identifica se deseja rodar a peça para a esquerda ou para a direita.

Durante quer do processo de recolha de informação do jogador, quer de criação da informação do bot é necessário averiguar se estas informações estão corretas. Tal é feito recorrendo-se aos seguintes predicados que têm como objetivo verificar:

- que a coordenada que o jogador escolheu pertence a este jogador valida\_escolhaPeca(X, Y, Player, Bit) (Fig.9);
- se o tipo de jogada que introduziu é válida valida\_Movimento(TipoMove) (Fig.10);
- se o número de casas que deseja mover uma peça está dentro do intervalo de jogadas que é possível fazer com essa peça valida\_NcasasUtilizador(NcasasPossiveis, NcasasEscolhidas) (Fig.11);
- se a orientação introduzida é válida e se essa peça tem um indicador direcional ativo nessa direção - valida\_orientacaoPossivel(Board, X, Y, Orientacao, Jogador) (Fig.12);

• Se o sentido para onde pretende rodar a peça é válido - valida\_rotacao(Sentido) (Fig.13).

```
valida escolhaPeca (X, Y, Player, Bit) :-
                                      valida coordenada (X, Y),
                                      Player == Bit.
                   Figura 9 predicado valida_escolhaPeca
valida Movimento (TipoMove)
                                    TipoMove = 0; %Rotacao
                                    TipoMove = 1. %Movimento
                   Figura 10 predicado valida_Movimento
valida NcasasUtilizador (NcasasPossiveis, NcasasEscolhidas) :-
                                NcasasEscolhidas >= 1,
                                NcasasEscolhidas =< NcasasPossiveis.
                   Figura 11 predicado valida_NcasasUtilizador
valida orientacaoPossivel (Board, X, Y, Orientacao, Jogador) :-
                  valida orientacao (Orientacao),
                  verificar bitOrientacao (Board, X, Y, Orientacao, Jogador).
                   Figura 12 predicado valida_orientacaoPossivel
 valida_rotacao(Sentido) :-
```

Sentido =:= 0; % Esquerda Sentido =:= 1. % Direita

Figura 13 predicado valida\_rotacao

#### 3.5. Avaliação do tabuleiro

Uma vez que a cada jogada apenas se verifica a peça que se quer rodar, ou a peça que se vai mover, apenas necessitamos de atualizar o tabuleiro eliminando a casa onde a peça estava para a casa onde a peça se moveu.

Não foi necessário, tendo em conta esta estratégia, a cada jogada fazer uma avaliação ao tabuleiro, mas sim uma atualização ao tabuleiro antigo.

#### 3.6. Final do Jogo

O jogo finaliza quando se captura o comandante do jogador adversário, portanto, a cada jogada, se a peça do jogador se mover para uma casa do jogador adversário é necessário averiguar se esta peça adversário é o comandante, se for então a variável IdPeca, variável que nos permite saber se a peça capturada numa jogada foi o comandante, é atualizada para o valor 4, ou seja, o número de contador direcional dessa peça, esta atualização é feita no predicado valida\_jogador(Board, X, Y, Orientacao, Jogador, IdPeca) (Fig. 14) e a verificação de que o jogo acabou é feito com o predicado fim\_deJogo(IdPeca) (Fig. 15). Caso a peça adversário não seja o comandante, a peça se mova para uma casa vazia ou rode o IdPeca é atualizado com o valor 1.

Figura 15 predicado fim\_deJogo

## 3.7. Jogado do Computador

Como foi pedido a criação de 3 modos de jogo Humano vs Humano, Humano vs Computador e Computador vs Computador, foi necessário procederse à criação de um jogador em que teria que gerar todas as variáveis necessárias de forma aleatória.

Para o nível 2 foram seguidos os seguintes passos:

1. Procurar no tabuleiro a peça do jogador que se encontra mais perto da outra ponta do tabuleiro;

Foi escolhida esta técnica uma vez que inicialmente todas as peças começam em cada extremidade do tabuleiro, portanto, deduz-se que as peças que se situam mais perto de capturar o comandante serão aquelas que estão mais perto da ponta oposta do tabuleiro. Todos os predicados relativos à parte da inteligência estão no ficheiro itelligence.pl. No entanto, não foi possível aplicar no código atual, uma vez que por falta de tempo e esta função não estar a funcionar decidiu-se não implementar.

#### 4. Interface com o Utilizador

Foram criadas diversas funcionalidades que permitem uma fácil e simples interação do utilizador com a interface, nomeadamente um menu em que o utilizador escolhe o tipo de modo que quer jogar (Fig. 16).

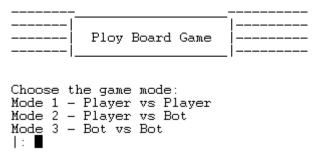


Figura 16 Menu inicial modo de jogo

Durante as jogadas do jogador humano é pedido a introduções de várias escolhas, nomeadamente, as coordenadas, o tipo de jogada e dependendo do tipo de jogada outras opções.

```
----- Player 1 turn --
Choose the piece
Enter the X coordinates | : b.
Enter the Y coordinates |: 1.
Choose the move you want to make [rotation(r) \land movement(m)] \mid : m.
You have 3 possible moves
How many moves do you want to make? |: 2.
Choose the direction of the movement:
no
n
ne
0
е
so
se
|: n.
```

Figura 17 jogađa movimento humano

```
Choose the piece
Enter the X coordinates: b.
Enter the Y coordinates: 9.

Choose the move you want to make [rotation(r) / movement(m)]: r.

Choose the side you want to rotate the piece [left(1) / right(r)]: 1.
```

Figura 18 jogada rotação humano

No término do jogo é feito o display de uma mensagem que mostra o jogador que ganhou a partida (Fig. 19).

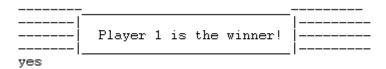


Figura 19 mensagem de vitória

#### 5. Conclusões

Após várias horas de trabalho exaustivo para a implementação do Ploy, tendo em conta o resultado final, pode-se afirmar que os principais objetivos foram cumpridos e o resultado final é bastante positivo.

Todas as funcionalidades e regras do jogo tiveram que ser bastante planeadas, para que a implementação dos diferentes modos fosse executada de uma forma simples e direta. Em termos de código, foi necessário atribuir a cada elemento do grupo diferentes tarefas no decorrer da implementação do Ploy, no final, pode afirmar-se que o trabalho realizado por ambos os membros foi bastante equilibrado.

Considera-se que os verdadeiros entraves foi como implementar na linguagem as regras todas do PLOY e evitar ciclos infinitos em caso de peças bloqueadas por outras peças do mesmo jogador, estes obstáculos foram ultrapassados criando-se alternativas diferentes. Apesar, de se considerar o resultado final bastante satisfatório, pode-se acreditar que existe sempre espaço para melhorias, tanto a nível estrutural como tempo de execução de código. Claro que um maior conhecimento, assim como, um maior contacto desta linguagem de programação permitiria aprimorar o resultado final.

Em suma, esta linguagem permite um grande desenvolvimento do raciocínio lógico e a realização deste trabalho além de ter permitido isso, permitiu também consolidar todos os conceitos teóricos e práticas dados nas aulas, portanto, acredita-se que toda esta realização de código foi bastante benéfica para os alunos desta unidade curricular.

# Bibliografia

- https://en.wikipedia.org/wiki/Ploy\_(board\_game)
- $\bullet \quad \underline{\text{http://www.thefullwiki.org/Ploy\_(board\_game)}}\\$
- Sterling, Leon; <u>The Art of Prolog</u>. ISBN: 0-262-69163-9
- Slides utilizados nas aulas

## Anexos

O código fonte deste relatório encontra-se na pasta PLOG\_TP1\_FINAL\_PLOY1.zip anexado junto deste relatório.