# Ecuación Parabólica

Curso: Métodos Numéricos y Programación III

Prof. Rosa Luz Medina Aguilar Facultad de Ciencias Matemáticas.



Universidad Nacional Mayor de San Marcos

Universidad del Perú. Decana de América

### Contenido

Introducción

Método Explicito

### Introducción

En términos físicos estos son problemas que implican movimiento o transporte de partículas (iones, moléculas, etc.) desde áreas de mayor concentración a áreas de menor concentración.

Ejemplos simples son:

la propagación de una gota de tinta caída en agua y el derretimiento de un hielo cubo.

Otras aplicaciones interesantes de la difusión surgen en la estudio de los activos financieros expresado por la teoría de Black-Scholes sobre la fijación de precios de opciones y la propagación de enfermedades infecciosas.

Para abordar las EDP parabólicas, vamos a trabajar con una expresión sencilla y general, que es:

$$u_t(x,t) - \alpha^2 u_{xx}(x,t) = 0, x \in [0,L], t \ge 0$$
 (1)

A las condiciones sobre la variable  $oldsymbol{x}$  las denominaremos condiciones de contorno,

$$u(0,t) = u(L,t) = 0, t > 0$$

A la condición sobre la variable  $oldsymbol{t}$  la denominaremos condición inicial

$$u(x,0)=g(x), x\in [0,L]$$

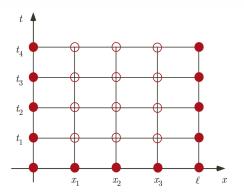
Considerando  $\alpha=1$  y L=1. Usando el método de separación de variables obtenemos

$$u(x,t) = \sum_{n=1}^{\infty} A_n e^{-\lambda_n^2 t} \sin(\lambda_n x),$$

where  $\lambda_n=n\pi$  and

$$A_n = 2 \int_0^1 g(x) \sin(\lambda_n x) dx$$

La solución numérica de estos problemas consiste en transformarlos, mediante diferencias finitas, en sistemas de ecuaciones lineales o no lineales, cuyas incógnitas son valores aproximados de la solución en los puntos elegidos en el dominio espacial y temporal.



Para realizar la transformación en una ecuación en diferencias que dé como resultado un método explícito, tenemos que aplicar diferencias progresivas sobre  $u_t$  y diferencias centrales sobre  $u_{xx}$ .

$$u_t = \frac{u(x, t+k) - u(x, t)}{k} + O(k)$$

$$u_{xx} = \frac{u(x+h,t) - 2u(x,t) + u(x-h,t)}{h^2} + O(h^2)$$

**Discretización del problema**: Evaluando la expresión anterior en los puntos  $(x_i, t_j)$ ,  $i = 1, 2, \ldots, n_x - 1, j = 1, \ldots, n_t - 1$ ,

$$\frac{u_{i,j+1}-u_{i,j}}{k}-\alpha^2\frac{u_{i+1,j}-2u_{i,j}+u_{i-1,j}}{h^2}=0$$

 $i = 1, 2, \ldots, n_x - 1, j = 1, 2, \ldots, nt - 1.$ 

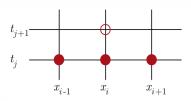
El error de truncamiento local para esta ecuación de diferencias es

$$au_{ij} = rac{k}{2}rac{\partial^2 u}{\partial t^2}\left(x_i,\mu_j
ight) - lpha^2rac{h^2}{12}rac{\partial^4 u}{\partial x^4}\left(\xi_i,t_j
ight)$$

donde  $\mu_j \in (t_j, x_{j+1})$ ,  $\xi_i \in (x_{i-1}, x_{i+1})$ 

Llamando  $\lambda = \frac{k\alpha^2}{h^2}$  y llevando a la izquierda las incógnitas del instante mayor

$$u_{i,j+1} = (1-2\lambda)u_{i,j} + \lambda(u_{i+1,j}+u_{i-1,j})$$
  $i=1,2,\ldots,n_r-1, j=1,2,\ldots,n_t-1.$ 



ullet Para j=0

$$u_{i,1} = (1-2\lambda)u_{i,0} + \lambda (u_{i+1,0} + u_{i-1,0}), \quad i = 1, 2, \dots, n_x - 1,$$

$$\left(egin{array}{c} u_{1,1} \ u_{2,1} \ dots \ u_{n_x-1,1} \end{array}
ight) = \left(egin{array}{cccc} 1-2\lambda & \lambda & \cdots & 0 \ \lambda & 1-2\lambda & \cdots & 0 \ dots & dots & dots \ 0 & 0 & \cdots & 1-2\lambda \end{array}
ight) \left(egin{array}{c} u_{1,0} \ u_{2,0} \ dots \ u_{n_x-1,0} \end{array}
ight)$$

ullet Para j=1

$$u_{i,2} = (1-2\lambda)u_{i,1} + \lambda (u_{i+1,1} + u_{i-1,1}), \quad i = 1, 2, \dots, n_x - 1$$

$$\left(egin{array}{c} u_{1,2} \ u_{2,2} \ dots \ u_{n_x-1,2} \end{array}
ight) = \left(egin{array}{cccc} 1-2\lambda & \lambda & \cdots & 0 \ \lambda & 1-2\lambda & \cdots & 0 \ dots & dots & dots \ 0 & 0 & \cdots & 1-2\lambda \end{array}
ight) \left(egin{array}{c} u_{1,1} \ u_{2,1} \ dots \ u_{n_x-1,1} \end{array}
ight)$$

• En general:

$$u^{(j+1)} = Au^{(j)}, \quad j = 0, 1, \dots, nt - 1$$

donde

$$A = \left(egin{array}{cccc} 1 - 2\lambda & \lambda & \cdots & 0 \ \lambda & 1 - 2\lambda & \cdots & 0 \ dots & dots & dots \ 0 & 0 & \cdots & 1 - 2\lambda \end{array}
ight), \quad u^{(j)} = \left(egin{array}{c} u_{1,j} \ u_{2,j} \ dots \ u_{nx-1,j} \end{array}
ight)$$

Observe que en el Método explícito ya que calculamos la solución en el instante  $t_{j+1}$  a partir de la solución en el instante  $t_{j}$ , directamente, sin resolver ningún sistema

# Algoritmo del método explícito

Los parámetros de entrada serán aquellos que nos permitan utilizar la implementación para cualquier EDP con la estructura:

$$u_t(x,t) - \alpha^2 u_{xx}(x,t) = 0$$

en el que podemos generalizar el rango de la variable  $x \in [a,b]$ , y las condiciones de contorno como u(a,t)=p(t), u(b,t)=q(t). La condición inicial ya se encontraba generalizada, de forma que mantendremos u(x,0)=g(x).

Además, deberemos indicar el paso espacial h y el paso temporal k o, sus equivalentes en número de puntos,  $n_x$  y  $n_t$ , respectivamente.

# Algoritmo del método explícito

**Entrada:** extremos a y b; tiempo máximo T;  $n_x, n_t$ .

**Salida:** solución aproximada  $u_{i,j}$  para cada  $u(x_i,t_j)$ .

Paso 1:Determine 
$$h=(b-a)/n_x$$
 ,  $k=T/n_t$   $\lambda=klpha^2/h^2$ 

Paso 2:Inicializar la matriz U de soluciones

$$U = (n_x + 1, n_t + 1)$$

U(:,1)=g(x) condición inicial

U(1,:)=p(t) condición de contorno en x=a

$$U(n_x+1,:)=q(t)$$
 condición de contorno en  $x=b$ 

Paso 3: Generemos la matriz A y B.

Paso 4: calculamos

$$u^{(j+1)} = Au^{(j)} + B^{(j)}$$

### Ejemplo

$$u_t(x,t) - u_{xx}(x,t) = 0, \quad 0 \le x \le 1, \quad t \ge 0$$
  
 $u(0,t) = u(1,t) = 0, t > 0; \quad u(x,0) = \sin \pi x, x \in [0,1]$ 

Solución exacta:  $u(x,t)=e^{-\pi^2 t}\sin \pi x$ 

Buscamos la solución aproximada en  $T_{
m m\acute{a}x}=0.5$  mediante el método explícito con:

- (a) h = 0.1, k = 0.0005
- (b) h = 0.1, k = 0.01.

$x_i$	$u_{i,1000}$	$ u(x_i,0.5)-u_{i,1000} $	$u_{i,50}$	$ u(x_i, 0.5) - u_{i,50} $
0.0	0	_	0	_
0.1	0.002287	6.41e - 5	8.20e + 7	8.20e + 7
0.2	0.004349	1.22e - 4	-1.56e + 8	1.56e + 8
0.3	0.005986	1.68e - 4	2.14e + 8	2.14e + 8
0.4	0.007037	1.97e - 4	-2.51e + 8	2.51e + 8
0.5	0.007399	2.08e - 4	2.63e + 8	2.63e + 8
0.6	0.007037	1.97e - 4	-2.49e + 8	2.49e + 8
0.7	0.005986	1.68e - 4	2.11e + 8	2.11e + 8
0.8	0.004349	1.22e - 4	-1.53e + 8	1.53e + 8
0.9	0.002287	6.51e - 5	8.04e + 7	8.04e + 7
1.0	0	_	0	_

#### Observación

- A priori, no sabemos si la estabilidad está garantizada.
   Recordemos que hay tres conceptos clave en los métodos de diferencias finitas:
  - Convergencia

$$ilde{u}_{h,k}\left(x_{i},y_{j}
ight)
ightarrow u\left(x_{i},y_{j}
ight), ext{ cuando } h,k
ightarrow 0$$

- ullet Consistencia: El error de truncamiento local tiende a cero cuando  $m{h}$  y  $m{k}$  tienden a cero
- Estabilidad: Control del error de redondeo
   CONSISTENCIA + ESTABILIDAD ⇒ CONVERGENCIA