Случайные блуждания

Владимир Подольский

Факультет компьютерных наук, Высшая Школа Экономики

Случайные блуждания

Задачи на графах

Случайные блуждания

Случайные блуждания в приложениях

Моменты достижения из вершины

Моменты достижения в вершину

Блуждания длины 3

Задача

Пусть G — реальный граф из приложений. Какие ребра следует добавить к G?

• Задача звучит странно

Задача

Пусть G — реальный граф из приложений. Какие ребра следует добавить к G?

- Задача звучит странно
- Не ясно, что это вообще значит и как отвечать на такой вопрос

Задача

Пусть G — реальный граф из приложений. Какие ребра следует добавить к G?

- Задача звучит странно
- Не ясно, что это вообще значит и как отвечать на такой вопрос
- Но такие задачи реально возникают на практике

Задача

Пусть G — реальный граф из приложений. Какие ребра следует добавить к G?

- Задача звучит странно
- Не ясно, что это вообще значит и как отвечать на такой вопрос
- Но такие задачи реально возникают на практике
- Конкретная постановка зависит от контекста

• Дан граф соцсети

- Дан граф соцсети
- Мы хотим предложить пользователю добавить друзей

- Дан граф соцсети
- Мы хотим предложить пользователю добавить друзей
- Хотим предложить тех, кого он скорее всего знает

- Дан граф соцсети
- Мы хотим предложить пользователю добавить друзей
- Хотим предложить тех, кого он скорее всего знает
- По сути хотим угадать, каких ребер не хватает в графе соцсети

• В нашем онлайн магазине есть товары

- В нашем онлайн магазине есть товары
- Мы знаем, какие товары часто покупают вместе

- В нашем онлайн магазине есть товары
- Мы знаем, какие товары часто покупают вместе
- Хотим понять, что еще можно предложить пользователям, которые купили какой-то товар

- В нашем онлайн магазине есть товары
- Мы знаем, какие товары часто покупают вместе
- Хотим понять, что еще можно предложить пользователям, которые купили какой-то товар
- Граф: соединяем ребрами те товары, которые часто покупают вместе

- В нашем онлайн магазине есть товары
- Мы знаем, какие товары часто покупают вместе
- Хотим понять, что еще можно предложить пользователям, которые купили какой-то товар
- Граф: соединяем ребрами те товары, которые часто покупают вместе
- По сути хотим угадать, каких ребер не хватает в графе

 У нас есть видео сервис, на котором пользователи просматривают видео

- У нас есть видео сервис, на котором пользователи просматривают видео
- Мы знаем всю информацию о том, кто из пользователей что посмотрел

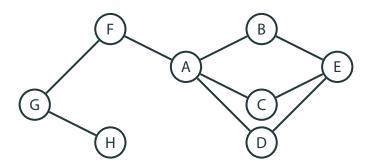
- У нас есть видео сервис, на котором пользователи просматривают видео
- Мы знаем всю информацию о том, кто из пользователей что посмотрел
- Хотим рекомендовать пользователю новые видео

- У нас есть видео сервис, на котором пользователи просматривают видео
- Мы знаем всю информацию о том, кто из пользователей что посмотрел
- Хотим рекомендовать пользователю новые видео
- Граф: соединяем ребрами пользователя с теми видео, которые он посмотрел

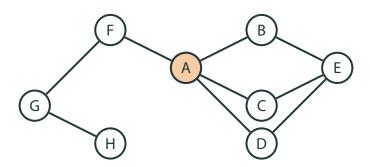
- У нас есть видео сервис, на котором пользователи просматривают видео
- Мы знаем всю информацию о том, кто из пользователей что посмотрел
- Хотим рекомендовать пользователю новые видео
- Граф: соединяем ребрами пользователя с теми видео, которые он посмотрел
- По сути хотим угадать, каких ребер не хватает в графе

• Как же решать эту задачу?

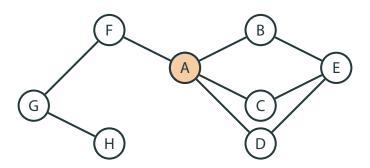
- Как же решать эту задачу?
- Рассмотрим пример соцсети



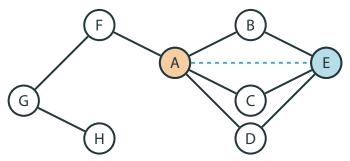
- Как же решать эту задачу?
- Рассмотрим пример соцсети
- Кого предложить в друзья пользователю A?



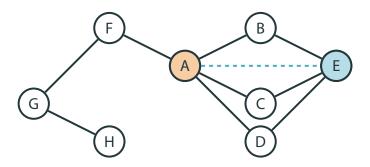
 Идея: если у двух людей много общих друзей, они скорее всего знакомы



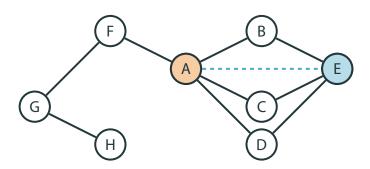
- Идея: если у двух людей много общих друзей, они скорее всего знакомы
- Можно попробовать предлагать тех пользователей, которые с A еще не друзья, но с которыми у A больше всего общих друзей



 Оказывается, что уже этот подход хорошо работает на практике!



- Оказывается, что уже этот подход хорошо работает на практике!
- Но мы обсудим и другие подходы



 Предложения по числу общих друзей неплохо работают в соцсетях

- Предложения по числу общих друзей неплохо работают в соцсетях
- Но могут плохо работать в других ситуациях

- Предложения по числу общих друзей неплохо работают в соцсетях
- Но могут плохо работать в других ситуациях
- В целом, плохо работают в разреженных графах

- Предложения по числу общих друзей неплохо работают в соцсетях
- Но могут плохо работать в других ситуациях
- В целом, плохо работают в разреженных графах
- Даже в соцсетях, будет странно предлагать пользователю каждый день одних и тех же друзей

- Предложения по числу общих друзей неплохо работают в соцсетях
- Но могут плохо работать в других ситуациях
- В целом, плохо работают в разреженных графах
- Даже в соцсетях, будет странно предлагать пользователю каждый день одних и тех же друзей
- Нужны разные методы

- Предложения по числу общих друзей неплохо работают в соцсетях
- Но могут плохо работать в других ситуациях
- В целом, плохо работают в разреженных графах
- Даже в соцсетях, будет странно предлагать пользователю каждый день одних и тех же друзей
- Нужны разные методы
- Самые эффективные и продвинутые методы часто получаются хитрой комбинацией простых методов

- Предложения по числу общих друзей неплохо работают в соцсетях
- Но могут плохо работать в других ситуациях
- В целом, плохо работают в разреженных графах
- Даже в соцсетях, будет странно предлагать пользователю каждый день одних и тех же друзей
- Нужны разные методы
- Самые эффективные и продвинутые методы часто получаются хитрой комбинацией простых методов
- Полезно знать несколько простых методов

Тестирование

• У нас уже есть простой метод: число общих соседей

Тестирование

- У нас уже есть простой метод: число общих соседей
- И будут еще методы, основанные на случайных блужданиях

- У нас уже есть простой метод: число общих соседей
- И будут еще методы, основанные на случайных блужданиях
- Возможно они неплохо работают на практике

- У нас уже есть простой метод: число общих соседей
- И будут еще методы, основанные на случайных блужданиях
- Возможно они неплохо работают на практике
- Но как это проверять?

• Стандартный подход здесь такой

- Стандартный подход здесь такой
- Мы можем взять реальный граф

- Стандартный подход здесь такой
- Мы можем взять реальный граф
- Выберем в нем какую-то вершину

- Стандартный подход здесь такой
- Мы можем взять реальный граф
- Выберем в нем какую-то вершину
- Удалим несколько случайных ребер из нее

- Стандартный подход здесь такой
- Мы можем взять реальный граф
- Выберем в нем какую-то вершину
- Удалим несколько случайных ребер из нее
- А затем запустим наши методы на получившемся графе в этой вершине

- Стандартный подход здесь такой
- Мы можем взять реальный граф
- Выберем в нем какую-то вершину
- Удалим несколько случайных ребер из нее
- А затем запустим наши методы на получившемся графе в этой вершине
- Мы знаем какие в реальности надо было бы провести ребра: те, которые мы удалили!

- Стандартный подход здесь такой
- Мы можем взять реальный граф
- Выберем в нем какую-то вершину
- Удалим несколько случайных ребер из нее
- А затем запустим наши методы на получившемся графе в этой вершине
- Мы знаем какие в реальности надо было бы провести ребра: те, которые мы удалили!
- И мы можем проверить, насколько близкий результат покажут наши методы

Задачи на графах

Случайные блуждания

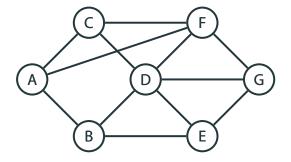
Случайные блуждания в приложениях

Моменты достижения из вершины

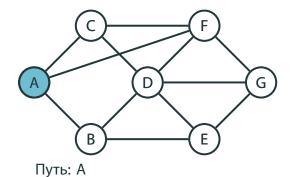
Моменты достижения в вершину

Блуждания длины 3

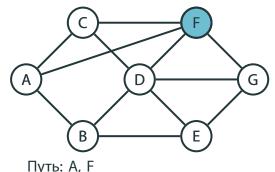
• Пусть у нас есть граф

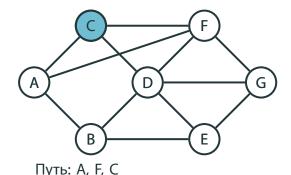


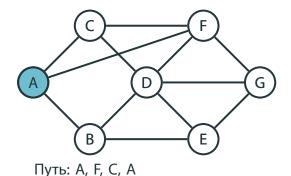
- Пусть у нас есть граф
- Рассмотрим какую-то вершину

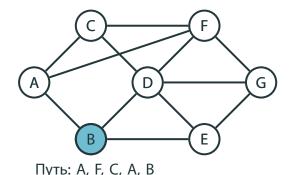


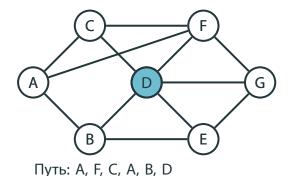
- Пусть у нас есть граф
- Рассмотрим какую-то вершину
- Перейдем случайно и равновероятно в одного из ее соседей



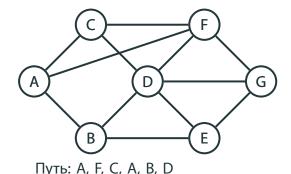




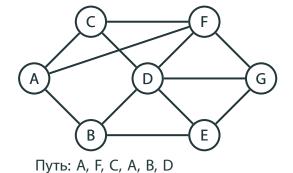




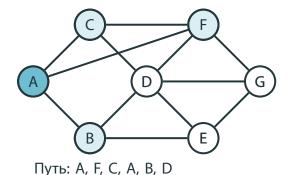
- Повторим такой переход несколько раз, каждый раз выбирая следующего соседа случайно и равновероятно
- Такой процесс называется случайным блужданием



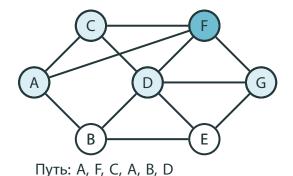
• Какова вероятность получить такой путь?



- Какова вероятность получить такой путь?
- Вероятность перейти в вершину F на первом ходу равна $\frac{1}{3}$

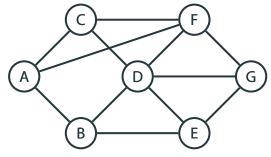


• Вероятность перейти в вершину C на втором ходу равна $\frac{1}{4}$, и так далее



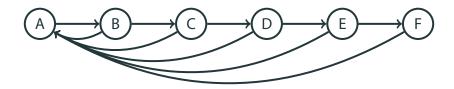
- Вероятность перейти в вершину C на втором ходу равна $\frac{1}{4}$, и так далее
- Нужно перемножить эти вероятности:

$$\frac{1}{3} \cdot \frac{1}{4} \cdot \frac{1}{3} \cdot \frac{1}{3} \cdot \frac{1}{3} = \frac{1}{324}$$

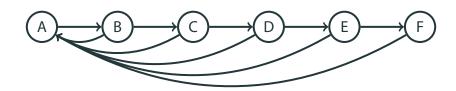


Путь: A, F, C, A, B, D

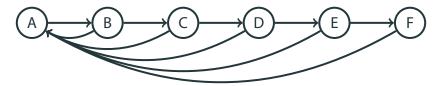
 Блуждания можно рассматривать и в ориентированых графах



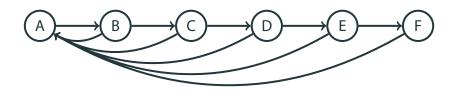
- Блуждания можно рассматривать и в ориентированых графах
- Оказывается, что в ориентированном графе вершины могут быть труднодостижимы для случайных блужданий



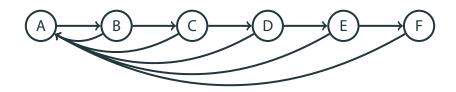
- Блуждания можно рассматривать и в ориентированых графах
- Оказывается, что в ориентированном графе вершины могут быть труднодостижимы для случайных блужданий
- Сколько нужно ходить, чтобы попасть из A в F?



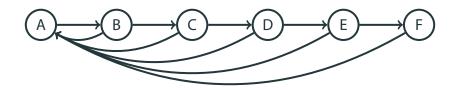
• На каждом шаге с вероятностью 1/2 сдвигаемся вправо



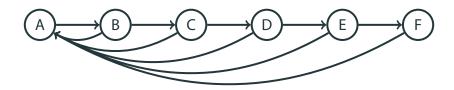
- На каждом шаге с вероятностью 1/2 сдвигаемся вправо
- И с вероятностью 1/2 начинаем все сначала



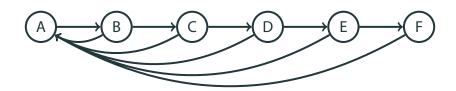
- На каждом шаге с вероятностью 1/2 сдвигаемся вправо
- И с вероятностью 1/2 начинаем все сначала
- За первые 5 шагов вероятность дойти будет $\frac{1}{2^4} = \frac{1}{16}$



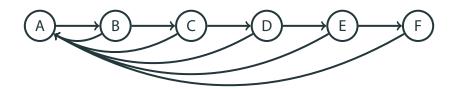
• Если длина цепочки равна n, то вероятность дойти за n шагов будет $\frac{1}{2^{n-1}}$



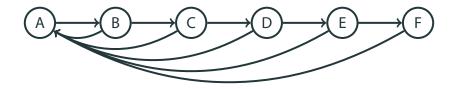
- Если длина цепочки равна n, то вероятность дойти за n шагов будет $\frac{1}{2^{n-1}}$
- Можно доказать, что в среднем нужно порядка 2^n шагов, чтобы дойти до F



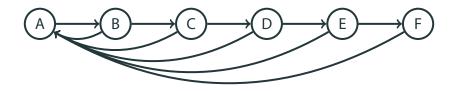
- Если длина цепочки равна n, то вероятность дойти за n шагов будет $\frac{1}{2^{n-1}}$
- Можно доказать, что в среднем нужно порядка 2^n шагов, чтобы дойти до F
- Это очень много



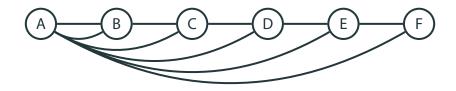
• На практике такой плохой случай вряд ли встретится



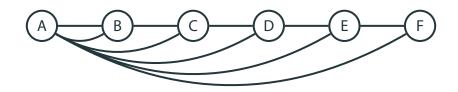
- На практике такой плохой случай вряд ли встретится
- Но полезно помнить, что это в принципе возможно



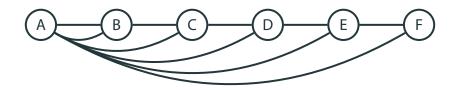
• В неориентированных графах все гораздо лучше



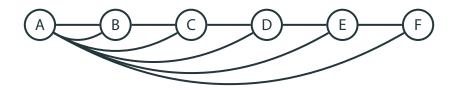
- В неориентированных графах все гораздо лучше
- Если длина n, то из A попадаем сразу в F за один ход с вероятностью 1/n



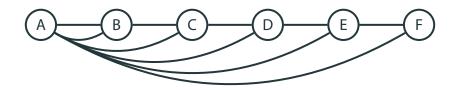
- В неориентированных графах все гораздо лучше
- Если длина n, то из A попадаем сразу в F за один ход с вероятностью 1/n
- Мы будем часто попадать в A



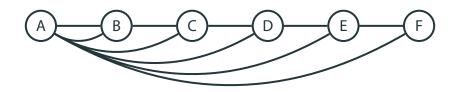
• Можно показать, что в среднем нужно не больше $C \cdot n$ шагов, чтобы достигнуть F



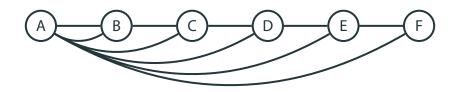
- Можно показать, что в среднем нужно не больше $C \cdot n$ шагов, чтобы достигнуть F
- Здесь C некоторая фиксированная константа



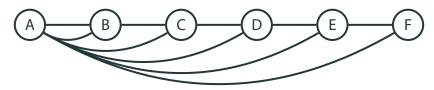
• Важно: мы говорим только о средней длине блуждания



- Важно: мы говорим только о средней длине блуждания
- Теоретически, блуждание может ходить очень долго, так и недостигнув ${\cal F}$



- Важно: мы говорим только о средней длине блуждания
- Теоретически, блуждание может ходить очень долго, так и недостигнув F
- Но вероятность этого очень мала, так что в среднем получается порядка n шагов



• Такой пример несколько сложнее



- Такой пример несколько сложнее
- В нем в среднем потребуется порядка n^2 шагов



- Такой пример несколько сложнее
- В нем в среднем потребуется порядка n^2 шагов
- Но всегда для неориентированных связных графов на n вершинах в среднем достаточно полиномиального от n числа шагов



Неравновероятные случайные блуждания

 Мы также можем рассматривать неравновероятные случайные блуждания

Неравновероятные случайные блуждания

- Мы также можем рассматривать неравновероятные случайные блуждания
- Вероятности переходов из текущей вершины в ее соседей могут быть разными для разных соседей

Неравновероятные случайные блуждания

- Мы также можем рассматривать неравновероятные случайные блуждания
- Вероятности переходов из текущей вершины в ее соседей могут быть разными для разных соседей
- Это позволяет учитывать количественные характеристики связей между вершинами

Задачи на графах

Случайные блуждания

Случайные блуждания в приложениях

Моменты достижения из вершины

Моменты достижения в вершину

Блуждания длины 3

• Для чего нужны случайные блуждания?

- Для чего нужны случайные блуждания?
- Есть много разных применений

- Для чего нужны случайные блуждания?
- Есть много разных применений
- Мы обсудим несколько примеров

 PageRank — известный алгоритм ранжирований веб-страниц

- PageRank известный алгоритм ранжирований веб-страниц
- Присваивает каждой странице число в соответствии с ее важностью

- PageRank известный алгоритм ранжирований веб-страниц
- Присваивает каждой странице число в соответствии с ее важностью
- Рассматривает граф, в котором страницы соединены ребром, если есть ссылка с одной на другую

- PageRank известный алгоритм ранжирований веб-страниц
- Присваивает каждой странице число в соответствии с ее важностью
- Рассматривает граф, в котором страницы соединены ребром, если есть ссылка с одной на другую
- По сути, вычисляет для каждой страницы вероятность посещения при последовательных случайных переходах по ссылкам

- PageRank известный алгоритм ранжирований веб-страниц
- Присваивает каждой странице число в соответствии с ее важностью
- Рассматривает граф, в котором страницы соединены ребром, если есть ссылка с одной на другую
- По сути, вычисляет для каждой страницы вероятность посещения при последовательных случайных переходах по ссылкам
- В основе случайные блуждания

 Случайные блуждания помогают анализировать окрестности объектов в графах

- Случайные блуждания помогают анализировать окрестности объектов в графах
- Полезно, например, для кластеризации вершин

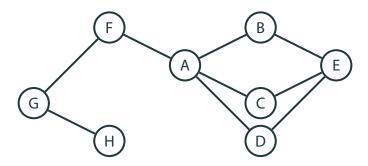
- Случайные блуждания помогают анализировать окрестности объектов в графах
- Полезно, например, для кластеризации вершин
- Запускаем много случайных блужданий из вершины, обычно коротких

- Случайные блуждания помогают анализировать окрестности объектов в графах
- Полезно, например, для кластеризации вершин
- Запускаем много случайных блужданий из вершины, обычно коротких
- Смотрим на список вершин, в которых закончились блуждания

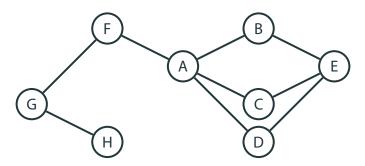
- Случайные блуждания помогают анализировать окрестности объектов в графах
- Полезно, например, для кластеризации вершин
- Запускаем много случайных блужданий из вершины, обычно коротких
- Смотрим на список вершин, в которых закончились блуждания
- Сравниваем эти списки для разных вершин

- Случайные блуждания помогают анализировать окрестности объектов в графах
- Полезно, например, для кластеризации вершин
- Запускаем много случайных блужданий из вершины, обычно коротких
- Смотрим на список вершин, в которых закончились блуждания
- Сравниваем эти списки для разных вершин
- Это эффективнее, чем анализировать окрестности вершин полностью

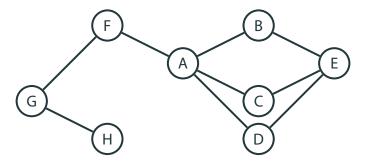
• Если есть граф, то близкие вершины это те, в которые есть короткий путь



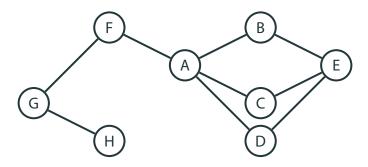
- Если есть граф, то близкие вершины это те, в которые есть короткий путь
- Но можно рассматривать другой тип близости: насколько быстро случайное блуждание приходит из одной вершины в другую



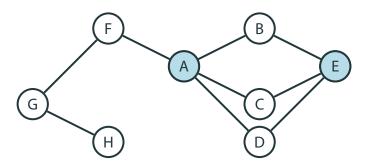
• Вершины могут быть далеки в обычном смысле



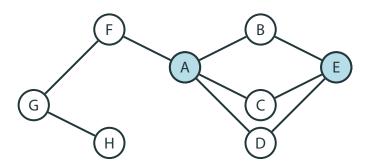
- Вершины могут быть далеки в обычном смысле
- Но если у вершин похожие окрестности, то случайное блуждание может заканчиваться быстро



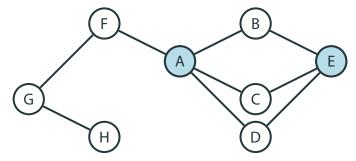
 Например, мы скорее всего попадем из А в Е раньше, чем в G



- Например, мы скорее всего попадем из А в Е раньше, чем в G
- Это позволяет предсказывать, какие вершины стоит соединить в графе



- Например, мы скорее всего попадем из А в Е раньше, чем в G
- Это позволяет предсказывать, какие вершины стоит соединить в графе
- Как раз задача, которую мы обсуждали!



Момент достижения

- Пусть в графе G выбраны две вершины u и v

Момент достижения

- Пусть в графе G выбраны две вершины u и v
- Моментом достижения вершины v из вершины u называется ожидаемое число ходов случайного блуждания, стартующего из вершины u, до его попадания в вершину v

Момент достижения

- Пусть в графе G выбраны две вершины u и v
- Моментом достижения вершины v из вершины u называется ожидаемое число ходов случайного блуждания, стартующего из вершины u, до его попадания в вершину v
- Характеризует, насколько вершина \boldsymbol{v} близка к вершине \boldsymbol{u}

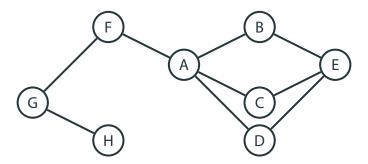
Момент достижения

- Пусть в графе G выбраны две вершины u и v
- Моментом достижения вершины v из вершины u называется ожидаемое число ходов случайного блуждания, стартующего из вершины u, до его попадания в вершину v
- Характеризует, насколько вершина \boldsymbol{v} близка к вершине \boldsymbol{u}
- Минус: случайное блуждание может бесконечно долго не приходить в вершину v

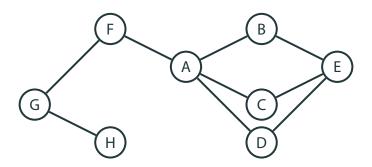
Момент достижения

- Пусть в графе G выбраны две вершины u и v
- Моментом достижения вершины v из вершины u называется ожидаемое число ходов случайного блуждания, стартующего из вершины u, до его попадания в вершину v
- Характеризует, насколько вершина \boldsymbol{v} близка к вершине \boldsymbol{u}
- Минус: случайное блуждание может бесконечно долго не приходить в вершину v
- С этой величиной не очень удобно работать

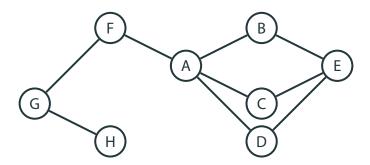
• Это определение можно скорректировать



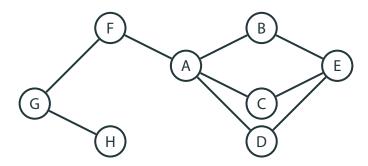
- Это определение можно скорректировать
- T-усеченным моментом достижения вершины v из вершины u называется ожидаемое число ходов случайного блуждания длины T, стартующего из вершины u, до его попадания в вершину v



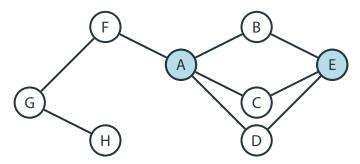
• Если блуждание не попадает в вершину v за T ходов, прерываем блуждание, считаем, что сделано T ходов



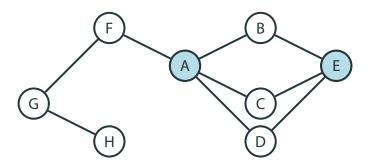
- Если блуждание не попадает в вершину v за T ходов, прерываем блуждание, считаем, что сделано T ходов
- Теперь блуждание всегда конечно



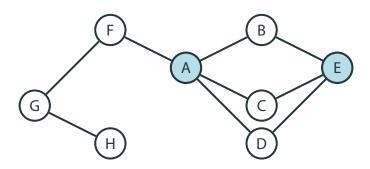
- Если блуждание не попадает в вершину v за T ходов, прерываем блуждание, считаем, что сделано T ходов
- Теперь блуждание всегда конечно
- Пусть, например, мы хотим посчитать усеченный момент от A до E для T=3



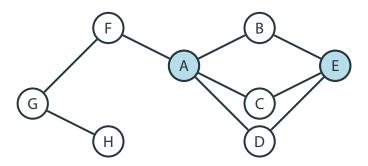
• Тогда на первом шаге мы с вероятностью $\frac{3}{4}$ попадем в одну из вершин B, C или D



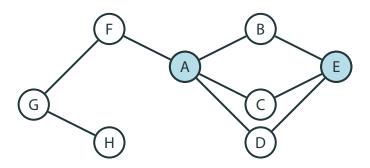
- Тогда на первом шаге мы с вероятностью $\frac{3}{4}$ попадем в одну из вершин В, С или D
- И тогда на втором шаге мы с вероятностью $\frac{1}{2}$ попадем в вершину E



• Во всех остальных случаях мы не дойдем до E быстрее чем за 3 шага

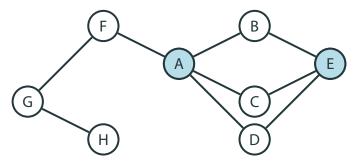


- Во всех остальных случаях мы не дойдем до E быстрее чем за 3 шага
- Так что мы дойдем за 2 шага с вероятностью $\frac{3}{4} \cdot \frac{1}{2} = \frac{3}{8}$

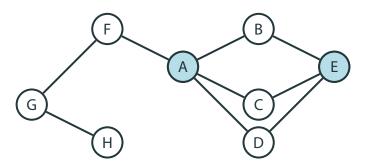


- Во всех остальных случаях мы не дойдем до E быстрее чем за 3 шага
- Так что мы дойдем за 2 шага с вероятностью $\frac{3}{4} \cdot \frac{1}{2} = \frac{3}{8}$
- Тогда среднее число шагов равно

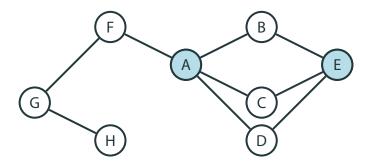
$$2 \cdot \frac{3}{8} + 3 \cdot \frac{5}{8} = \frac{21}{8} = 2.625$$



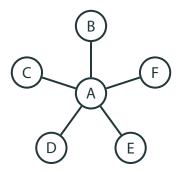
 Величина несколько хуже характеризует близость вершин



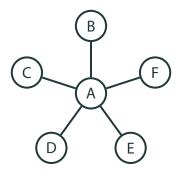
- Величина несколько хуже характеризует близость вершин
- Но с ней гораздо удобнее работать



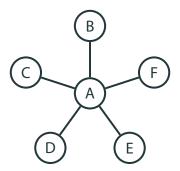
• Рассматриваемая величина несимметрична: моменты достижения из v в u и из u в v могут существенно различаться



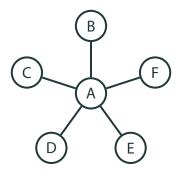
- Рассматриваемая величина несимметрична: моменты достижения из v в u и из u в v могут существенно различаться
- Посчитаем момент из A в B для T=5



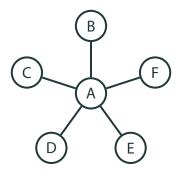
• Вероятность попасть в В на 1 шаге равна 1/5



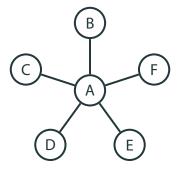
- Вероятность попасть в В на 1 шаге равна 1/5
- С вероятностью 4/5 через два шага вернемся в A



- Вероятность попасть в В на 1 шаге равна 1/5
- С вероятностью 4/5 через два шага вернемся в A
- Вероятность попасть в В за 3 шага равна $\frac{4}{5} \cdot \frac{1}{5} = \frac{4}{25}$

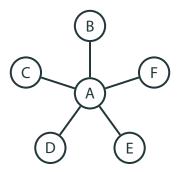


• Во всех остальных случаях придется сделать 5 шагов

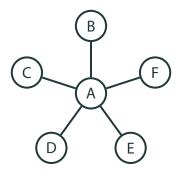


- Во всех остальных случаях придется сделать 5 шагов
- Получаем среднюю длину пути

$$\frac{1}{5} + 3 \cdot \frac{4}{25} + 5 \cdot \frac{16}{25} = 3.88$$



- Во всех остальных случаях придется сделать 5 шагов
- Получаем среднюю длину пути $\frac{1}{5} + 3 \cdot \frac{4}{25} + 5 \cdot \frac{16}{25} = 3.88$
- Из В в А мы с вероятностью 1 дойдем за один шаг



• Но если мы хотим измерять близость вершин, может быть естественно иметь симметричную меру

- Но если мы хотим измерять близость вершин, может быть естественно иметь симметричную меру
- Временем перемещения между вершинами u и v называется сумма моментов достижения из u в v и из v в u

- Но если мы хотим измерять близость вершин, может быть естественно иметь симметричную меру
- Временем перемещения между вершинами u и v называется сумма моментов достижения из u в v и из v в u
- Аналогично T-учесенным временем перемещения между вершинами u и v называется сумма T-усеченных моментов достижения из u в v и из v в u

- Но если мы хотим измерять близость вершин, может быть естественно иметь симметричную меру
- Временем перемещения между вершинами u и v называется сумма моментов достижения из u в v и из v в u
- Аналогично T-учесенным временем перемещения между вершинами u и v называется сумма T-усеченных моментов достижения из u в v и из v в u
- Эта мера уже является симметричной

• Итак, у нас есть три метода нахождения похожих вершин

- Итак, у нас есть три метода нахождения похожих вершин
 - 1. Усеченные моменты из вершины

- Итак, у нас есть три метода нахождения похожих вершин
 - 1. Усеченные моменты из вершины
 - 2. Усеченные моменты в вершину

- Итак, у нас есть три метода нахождения похожих вершин
 - 1. Усеченные моменты из вершины
 - 2. Усеченные моменты в вершину
 - 3. Усеченное время перемещения

- Итак, у нас есть три метода нахождения похожих вершин
 - 1. Усеченные моменты из вершины
 - 2. Усеченные моменты в вершину
 - 3. Усеченное время перемещения
- Для данной вершины мы можем посчитать близость ко всем остальным вершинам

- Итак, у нас есть три метода нахождения похожих вершин
 - 1. Усеченные моменты из вершины
 - 2. Усеченные моменты в вершину
 - 3. Усеченное время перемещения
- Для данной вершины мы можем посчитать близость ко всем остальным вершинам
- Тогда можно предложить добавить ребра в самые близкие вершины

Случайные блуждания

Задачи на графах

Случайные блуждания

Случайные блуждания в приложениях

Моменты достижения из вершины

Моменты достижения в вершину

Блуждания длины 3

Подсчет моментов достижения

• Нам требуется подсчитывать усеченные моменты достижения

Подсчет моментов достижения

- Нам требуется подсчитывать усеченные моменты достижения
- Как же это делать?

Подсчет моментов достижения

- Нам требуется подсчитывать усеченные моменты достижения
- Как же это делать?
- Нас интересует задача нахождения ближайших вершин к данной

Подсчет моментов достижения

- Нам требуется подсчитывать усеченные моменты достижения
- Как же это делать?
- Нас интересует задача нахождения ближайших вершин к данной
- Так что нам нужно подсчитывать усеченные моменты из данной вершины до всех остальных

Подсчет моментов достижения

- Нам требуется подсчитывать усеченные моменты достижения
- Как же это делать?
- Нас интересует задача нахождения ближайших вершин к данной
- Так что нам нужно подсчитывать усеченные моменты из данной вершины до всех остальных
- А также усеченные моменты из всех вершин в данную

 Как подсчитывать моменты достижения из данной вершины?

- Как подсчитывать моменты достижения из данной вершины?
- По определению нужно перебрать все пути и для каждой вершины усреднить расстояние до нее по этим путям

- Как подсчитывать моменты достижения из данной вершины?
- По определению нужно перебрать все пути и для каждой вершины усреднить расстояние до нее по этим путям
- Это очень долго

- Как подсчитывать моменты достижения из данной вершины?
- По определению нужно перебрать все пути и для каждой вершины усреднить расстояние до нее по этим путям
- Это очень долго
- Вместо этого можно посчитать моменты приближенно — семплирование

- Запускаем S случайных блужданий из вершины

- Запускаем S случайных блужданий из вершины
- По каждому блужданию меряем расстояние до всех вершин

- Запускаем S случайных блужданий из вершины
- По каждому блужданию меряем расстояние до всех вершин
- Если T сильно меньше числа вершин, то для большинства вершин расстояние будет T

- Запускаем S случайных блужданий из вершины
- По каждому блужданию меряем расстояние до всех вершин
- Если T сильно меньше числа вершин, то для большинства вершин расстояние будет T
- Для каждой вершины усредняем расстояния по сделанным блужданиям

- Запускаем S случайных блужданий из вершины
- По каждому блужданию меряем расстояние до всех вершин
- Если T сильно меньше числа вершин, то для большинства вершин расстояние будет T
- Для каждой вершины усредняем расстояния по сделанным блужданиям
- Поскольку нас интересуют только ближайшие вершины к изначальной, не страшно, что большинство расстояний будет равно T

• Сколько времени это занимает?

- Сколько времени это занимает?
- Заводим массив по всем вершинам

Α	В	C	D	Ε	F	G

$$T = 4$$
, $S = 10$

- Сколько времени это занимает?
- Заводим массив по всем вершинам
- Проходим по случайному блужданию

Α	В	C	D	Ε	F	G

$$T = 4$$
, $S = 10$

• Для всех вершин в блуждании помечаем в массиве первый момент, когда они были достигнуты

Α	В	C	D	Е	F	G
0	4	1		2		

$$T = 4$$
, $S = 10$

- Для всех вершин в блуждании помечаем в массиве первый момент, когда они были достигнуты
- Для остальных вершин полагаем момент равным T

Α	В	\cup	D	Е	F	G
0	4	1	4	2	4	4

$$T = 4$$
, $S = 10$

- Для всех вершин в блуждании помечаем в массиве первый момент, когда они были достигнуты
- Для остальных вершин полагаем момент равным ${\cal T}$
- Повторяем для каждого блуждания, усредняем

Α	В	C	D	Е	F	G
0	2.4	2.5	3.5	3.3	3.3	4

$$T = 4$$
, $S = 10$

• На одно блуждание требуется порядка T+V операций

Α	В	C	D	Ε	F	G
0	2.4	2.5	3.5	3.3	3.3	4

$$T = 4$$
, $S = 10$

- На одно блуждание требуется порядка T+V операций
- Всего требуется порядка $S\cdot (T+V)$ операций

Α	В	C	D	Ε	F	G
0	2.4	2.5	3.5	3.3	3.3	4

$$T = 4$$
, $S = 10$

- На одно блуждание требуется порядка T+V операций
- Всего требуется порядка $S\cdot (T+V)$ операций
- Обычно T сильно меньше V, так что порядка $S\cdot V$

Α	В	C	D	Е	F	G
0	2.4	2.5	3.5	3.3	3.3	4

$$T = 4$$
, $S = 10$

• Можно еще эффективнее

- Можно еще эффективнее
- Заводим массив для вершин, где будем хранить сумму расстояний по всем блужданиям

	Α	В	C	D	Ε	F	G
dist	0	0	0	0	0	0	0

$$T = 4$$
, $S = 10$

- Можно еще эффективнее
- Заводим массив для вершин, где будем хранить сумму расстояний по всем блужданиям
- Заводим массив счетчиков для вершин

	Α	В	\cup	D	Ε	F	G
dist	0	0	0	0	0	0	0
count	0	0	0	0	0	0	0

$$T = 4$$
, $S = 10$

 Для каждого блуждания проходим по вершинам блуждания

	Α	В	C	D	Ε	F	G
dist	0	0	0	0	0	0	0
count	0	0	0	0	0	0	0

T = 4, S = 10 Блуждание: A, C, E, C, B

- Для каждого блуждания проходим по вершинам блуждания
- Проверяем, встречалась ли данная вершина раньше в этом блуждании

	Α	В	C	D	Ε	F	G
dist	0	0	0	0	0	0	0
count	0	0	0	0	0	0	0

T = 4, S = 10

• Если нет, то прибавляем ее номер в соответствующую ячейку массива расстояний

	Α	В	C	D	Ε	F	G
dist	0	4	1	0	2	0	0
count	0	0	0	0	0	0	0

T = 4, S = 10

- Если нет, то прибавляем ее номер в соответствующую ячейку массива расстояний
- Увеличиваем счетчик вершины на 1

	Α	В	C	D	Ε	F	G
dist	0	4	1	0	2	0	0
count	1	1	1	0	1	0	0

T = 4, S = 10

- Если нет, то прибавляем ее номер в соответствующую ячейку массива расстояний
- Увеличиваем счетчик вершины на 1
- Повторяем так по всем блужданиям

	Α	В	C	D	Ε	F	G
dist	0	16	13	15	21	5	4
count	10	8	7	5	7	3	1

$$T = 4$$
, $S = 10$

 На данный момент в массиве расстояния были учтены только расстояния для вершин, которые достигались блужданиями

	Α	В	C	D	Ε	F	G
dist	0	16	13	15	21	5	4
count	10	8	7	5	7	3	1

$$T = 4$$
, $S = 10$

- На данный момент в массиве расстояния были учтены только расстояния для вершин, которые достигались блужданиями
- Но у нас для каждой вершины есть счетчик, сколько раз это произошло

	Α	В	C	D	Ε	F	G
dist	0	16	13	15	21	5	4
count	10	8	7	5	7	3	1

$$T = 4$$
, $S = 10$

• Проходим по массиву расстояний и для каждой вершины прибавляем к ячейке $T\cdot(S-i)$, где i — значение счетчика для соответствующей вершины

	Α	В	C	D	Ε	F	G
dist	0	16	13	15	21	5	4
count	10	8	7	5	7	3	1

$$T = 4$$
, $S = 10$

• Проходим по массиву расстояний и для каждой вершины прибавляем к ячейке $T\cdot(S-i)$, где i — значение счетчика для соответствующей вершины

	Α	В	C	D	Ε	F	G
dist	0	24	25	35	33	33	40
count	10	10	10	10	10	10	10

$$T = 4$$
, $S = 10$

- Проходим по массиву расстояний и для каждой вершины прибавляем к ячейке $T\cdot(S-i)$, где i значение счетчика для соответствующей вершины
- Еще раз проходим по массиву вершин и делим все результаты на S

	Α	В	C	D	Ε	F	G
dist	0	24	25	35	33	33	40
count	10	10	10	10	10	10	10

$$T = 4$$
, $S = 10$

- Проходим по массиву расстояний и для каждой вершины прибавляем к ячейке $T\cdot(S-i)$, где i значение счетчика для соответствующей вершины
- Еще раз проходим по массиву вершин и делим все результаты на S

	Α	В	C	D	Ε	F	G
dist	0	2.4	2.5	3.5	3.3	3.3	4
count	10	10	10	10	10	10	10

$$T = 4$$
, $S = 10$

• В чем плюс: не нужно проходить по всему массиву вершин на каждом блуждании

	Α	В	C	D	Ε	F	G
dist	0	2.4	2.5	3.5	3.3	3.3	4
count	10	10	10	10	10	10	10

$$T = 4$$
, $S = 10$

- В чем плюс: не нужно проходить по всему массиву вершин на каждом блуждании
- Работаем со всем массивом только несколько раз: в начале и в конце

	Α	В	\cup	D	Ε	F	G
dist	0	2.4	2.5	3.5	3.3	3.3	4
count	10	10	10	10	10	10	10

$$T = 4$$
, $S = 10$

- В чем плюс: не нужно проходить по всему массиву вершин на каждом блуждании
- Работаем со всем массивом только несколько раз: в начале и в конце
- Потребуется порядка $V+S\cdot T$ операций

	Α	В	C	D	Ε	F	G
dist	0	2.4	2.5	3.5	3.3	3.3	4
count	10	10	10	10	10	10	10

$$T = 4$$
, $S = 10$

Случайные блуждания

Задачи на графах

Случайные блуждания

Случайные блуждания в приложениях

Моменты достижения из вершины

Моменты достижения в вершину

Блуждания длины 3

• Посчитали моменты достижения из вершины

- Посчитали моменты достижения из вершины
- Но как посчитать все моменты достижения в вершину

- Посчитали моменты достижения из вершины
- Но как посчитать все моменты достижения в вершину
- Прошлый подход работает плохо: случайные блуждания стартуют из разных вершин

- Посчитали моменты достижения из вершины
- Но как посчитать все моменты достижения в вершину
- Прошлый подход работает плохо: случайные блуждания стартуют из разных вершин
- Пришлось бы делать отдельные блуждания для каждой вершины

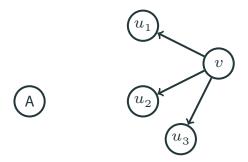
- Посчитали моменты достижения из вершины
- Но как посчитать все моменты достижения в вершину
- Прошлый подход работает плохо: случайные блуждания стартуют из разных вершин
- Пришлось бы делать отдельные блуждания для каждой вершины
- Это очень долго

 Оказывается можно посчитать точные значения усеченных моментов достижения рекурсивно!

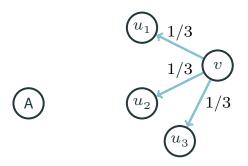
- Оказывается можно посчитать точные значения усеченных моментов достижения рекурсивно!
- Пусть h(v,T) это T-усеченный момент достижения нашей вершины из вершины v

• Во-первых, h(v,0)=0 для всех v

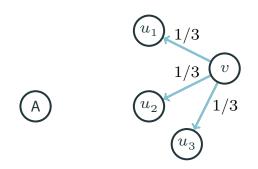
- Во-первых, h(v,0)=0 для всех v
- Для T>0 посмотрим на первый шаг блуждания



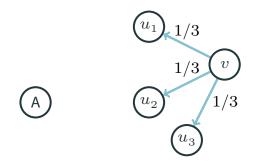
- Во-первых, h(v,0)=0 для всех v
- Для T>0 посмотрим на первый шаг блуждания
- Мы переходим в одного из соседей \boldsymbol{v} равновероятно



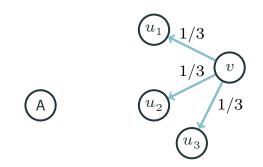
• А дальше из каждого соседа запускаем блуждание длины T-1!



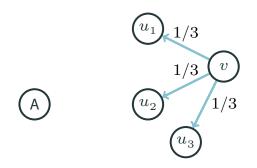
- А дальше из каждого соседа запускаем блуждание длины T-1!
- Ожидаемая длина случайного блуждания из v длины T равна 1 плюс усредненная ожидаемая длина блужданий длины T-1 по всем соседям v



• Или $h(v,T)=1+rac{1}{|N(v)|}\sum_{u\in N(v)}h(u,T-1)$



- Или $h(v,T)=1+rac{1}{|N(v)|}\sum_{u\in N(v)}h(u,T-1)$
- Если мы уже посчитали h(u,T-1) для всех u, то мы можем посчитать h(v,T) для всех v!



• Как это реализуется?

- Как это реализуется?
- Храним двумерный массив: для каждой вершины v и каждой длины блуждания T храним h(v,T)

- Как это реализуется?
- Храним двумерный массив: для каждой вершины v и каждой длины блуждания T храним h(v,T)
- Заполняем его последовательно для возрастающих ${\cal T}$

- Как это реализуется?
- Храним двумерный массив: для каждой вершины v и каждой длины блуждания T храним h(v,T)
- Заполняем его последовательно для возрастающих ${\cal T}$
- Для T=0 заполняем массив по всем вершинам нулями

- Как это реализуется?
- Храним двумерный массив: для каждой вершины v и каждой длины блуждания T храним h(v,T)
- Заполняем его последовательно для возрастающих ${\cal T}$
- Для T=0 заполняем массив по всем вершинам нулями
- Для каждого следующего T вычисляем каждую ячейку из значений для T-1

• Скольку времени это займет?

- Скольку времени это займет?
- Для каждой длины от 0 до T проходим по всем вершинам

- Скольку времени это займет?
- Для каждой длины от 0 до T проходим по всем вершинам
- Для каждой вершины нужно столько операций, сколько есть соседей у вершины

- Скольку времени это займет?
- Для каждой длины от 0 до T проходим по всем вершинам
- Для каждой вершины нужно столько операций, сколько есть соседей у вершины
- По сути число операций будет порядка суммы степеней вершин

- Скольку времени это займет?
- Для каждой длины от 0 до T проходим по всем вершинам
- Для каждой вершины нужно столько операций, сколько есть соседей у вершины
- По сути число операций будет порядка суммы степеней вершин
- Это удвоенное число ребер!

- Скольку времени это займет?
- Для каждой длины от 0 до T проходим по всем вершинам
- Для каждой вершины нужно столько операций, сколько есть соседей у вершины
- По сути число операций будет порядка суммы степеней вершин
- Это удвоенное число ребер!
- Нужно порядка $T \cdot E$ операций

• У нас был и симметричный вариант меры близости: усеченное время перемещения

- У нас был и симметричный вариант меры близости: усеченное время перемещения
- Сумма моментов достижения в обе стороны

- У нас был и симметричный вариант меры близости: усеченное время перемещения
- Сумма моментов достижения в обе стороны
- Как вычислять время перемещения из данной вершины во все остальные?

- У нас был и симметричный вариант меры близости: усеченное время перемещения
- Сумма моментов достижения в обе стороны
- Как вычислять время перемещения из данной вершины во все остальные?
- Просто применить два описанных метода и сложить!

Случайные блуждания

Задачи на графах

Случайные блуждания

Случайные блуждания в приложениях

Моменты достижения из вершины

Моменты достижения в вершину

Блуждания длины 3

Число общих соседей

 Напомним, что у нас уже был простой способ находить ближайшие вершины

Число общих соседей

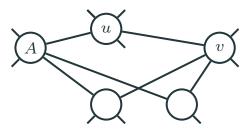
- Напомним, что у нас уже был простой способ находить ближайшие вершины
- Просто смотрели на число общих соседей

Число общих соседей

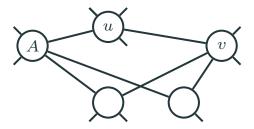
- Напомним, что у нас уже был простой способ находить ближайшие вершины
- Просто смотрели на число общих соседей
- Оказывается, этот подход близок к тому, что получается при блужданиях длины 3

Блуждания из вершины

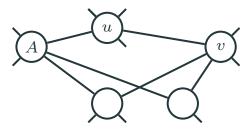
• Посмотрим на 3-усеченный момент из вершины A в вершину v



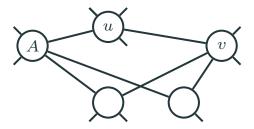
- Посмотрим на 3-усеченный момент из вершины A в вершину v
- Нас интересуют только не соединенные вершины



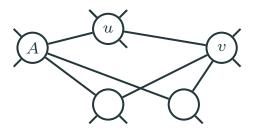
- Посмотрим на 3-усеченный момент из вершины A в вершину v
- Нас интересуют только не соединенные вершины
- Так что нет шансов дойти за один ход



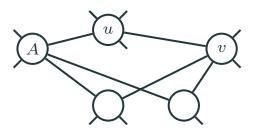
• Каковы шансы дойти за два хода?



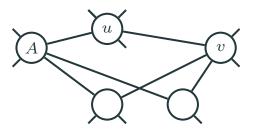
- Каковы шансы дойти за два хода?
- Нужно два события: на первом шаге перейти в соседа v и на втором шаге перейти в v



- Каковы шансы дойти за два хода?
- Нужно два события: на первом шаге перейти в соседа v и на втором шаге перейти в v
- Первое событие означает, что мы перешли в общего соседа A и v

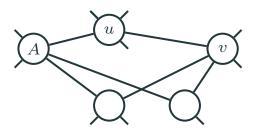


• Если мы попали в вершину u, то второе событие происходит с вероятностью 1/d(u)

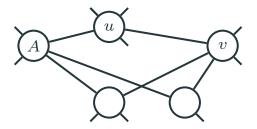


- Если мы попали в вершину u, то второе событие происходит с вероятностью 1/d(u)
- Суммарная вероятность получается равной

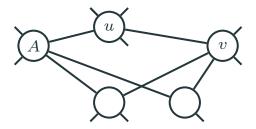
$$p = \sum_{u \in N(A,v)} \frac{1}{d(A)} \cdot \frac{1}{d(u)} = \frac{1}{d(A)} \cdot \sum_{u \in N(A,v)} \frac{1}{d(u)}$$



- С вероятностью 1-p длина пути равна 3

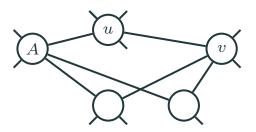


- С вероятностью 1-p длина пути равна 3
- Средняя длина пути тем короче, чем больше p

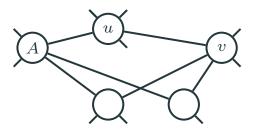


• По сути p меряет число общих соседей A и v, но каждый сосед учитывается с весом равным 1, деленым на его степень:

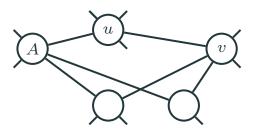
$$p = \frac{1}{d(A)} \cdot \sum_{u \in N(A,v)} \frac{1}{d(u)}$$



 Чем меньше степень соседа, тем больше его вклад в сумму

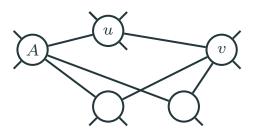


- Чем меньше степень соседа, тем больше его вклад в сумму
- Это достаточно естественно с точки зрения нашей задачи



• Если смотреть на блуждания в данную вершину, то будет похожий результат

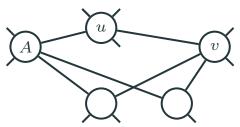
•
$$p = \frac{1}{d(v)} \cdot \sum_{u \in N(A,v)} \frac{1}{d(u)}$$



 Если смотреть на блуждания в данную вершину, то будет похожий результат

•
$$p = \frac{1}{d(v)} \cdot \sum_{u \in N(A,v)} \frac{1}{d(u)}$$

• Мы делим на степень вершины-кандидата, грубо говоря, измеряем долю общих соседей A и v среди соседей v



 Итак, у нас есть 4 способа искать вершины, с которыми стоит соединить данную

- Итак, у нас есть 4 способа искать вершины, с которыми стоит соединить данную
 - Простой способ: число общих соседей

- Итак, у нас есть 4 способа искать вершины, с которыми стоит соединить данную
 - Простой способ: число общих соседей
 - Три способа, основанных на случайных блужданиях

- Итак, у нас есть 4 способа искать вершины, с которыми стоит соединить данную
 - Простой способ: число общих соседей
 - Три способа, основанных на случайных блужданиях
- Попробуем посмотреть, что из этого лучше работает на практике