Ретроспектива по проекту «ContactsApp»

Ответы на вопросы:

Вопрос: «Выполнена ли задача в полном объёме согласно ТЗ? Если задача выполнена не в полном объёме, то почему? Если в ходе разработки ТЗ частично или полностью пришлось изменить, то почему? »

Ответ: Задача выполнена в полном объеме, но ТЗ было изменено, т. к. из-за сжатых сроков обучения пришлось отказаться от выполнения некоторых лабораторных работ.

Вопрос: «Выполнена ли задача в срок? Сколько потребовалось человеко-часов на выполнение всех лабораторных, включая написание пояснительной записки? Какие задачи заняли больше всего времени и создали больше всего трудностей? Были ли это форс-мажорные трудности или этих трудностей можно было избежать? Если программа разработана не в срок, то почему? Если какие-либо этапы разработки были завершены не в срок, то почему? Сколько времени заняло написание документации (составление отчетов, рисование диаграмм) от общего времени разработки? »

Ответ: Задача выполнена в срок. На разработку было потрачено два полных рабочих дня и несколько вечеров. При грубой оценке человеко-часов, думаю, что их вышло в районе 35-40. Больше всего времени ушло на задачу «Начать что-то делать», остальные задачи были ясно сформулированы в ТЗ и не вызвали затруднений. Этих трудностей можно избежать, если начать работать над тайм-менеджментом и эффективностью команды разработки приложения. Написание документации заняло около двух вечеров, т. е. ~20%.

Вопрос: «Было ли ТЗ написано в достаточном для реализации объёме? Были ли найдены в ТЗ ошибки или противоречия? Достаточно ли понятна работа приложения из предоставленных макетов интерфейса? »

Ответ: ТЗ написано в достаточном для реализации объеме. Ошибок в ТЗ найдено не было, как и противоречий. Работа приложения достаточно понятна из предоставленных макетов.

Вопрос: «Были ли найдены ошибки в примечаниях от руководителя? »

Ответ: Да, в лабораторной 2 отсутствовал скриншот структуры папок проекта.

Вопрос: «Возникали какие-либо затруднения при работе со средой разработки, системой версионного контроля, редактором диаграмм? Удобна ли в использовании система версионного контроля? Удалось ли следовать индивидуальной модели ветвления при разработке? »

Ответ: Да, коммиты с моего ноутбука отправлялись очень медленно. Гит это невероятно удобный инструмент для программиста. Удалось.

Вопрос: «Возникли ли какие-либо затруднения при проведении приёмочного тестирования? Сколько раз пришлось проводить приёмочное тестирование и исправлять замечания, прежде чем заказчик принял проект? Если более одного раза, то почему? Что можно исправить или изменить, чтобы в будущем сдача проекта проходила быстрее? »

Ответ: //TODO

Вопрос: «Общее заключение. Чему удалось научиться в ходе выполнения лабораторных работ? Можно ли считать проект завершенным успешно? »

Ответ: Удалось наконец-то поработать с Гитом, отметить для себя многие верные подсказки преподавателя по архитектуре приложения, стилю кода, работа с полями и методами, которые можно применить на других, рабочих проектах. Проект завершен успешно, т. к. получен опыт, а опыт бесценен сам по себе.