Теплицев вариант анализа сингулярного спектра

Потешкин Егор Павлович, гр.20.Б04-мм

Санкт-Петербургский государственный университет Прикладная математика и информатика Вычислительная стохастика и статистические модели

Санкт-Петербург, 2023

Постановка задачи

Временной ряд $X = (x_1, \dots, x_N)$ — последовательность наблюдений, упорядоченных по времени.

Примеры: биржевой курс, замеры температуры в течении нескольких лет.

Дано: временной ряд состоит из тренда, сезонности (неслучайные состовляющие) и шума (случайная состовляющая): X = T + S + R.

Проблема: Как выделить неслучайные компоненты?

Решение: метод SSA.

Задача: Выделить сигнал как можно точнее.

Обозначения: оператор вложения и ганкелизации

 $\mathsf{X} = (x_1, \dots, x_N)$. Зафиксируем длину окна L, 1 < L < N.

Оператор вложения Т:

$$\mathfrak{T}(\mathsf{X}) = \mathbf{X} = \begin{pmatrix} x_1 & x_2 & \cdots & x_K \\ x_2 & x_3 & \cdots & x_{K+1} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ x_L & x_{L+1} & \cdots & x_N \end{pmatrix}$$

— траекторная матрица.

Оператор ганкелизации \mathcal{H} — усреднение матрицы по побочным диагоналям.

SSA: алгоритм

Входные данные: временной ряд $\mathsf{X} = (x_1, \dots, x_N).$

Параметр: длина окна L.

 $\mathsf{Pesynbtat}$: m восстановленных временных рядов.

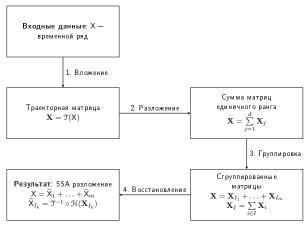


Рис.: Алгоритм SSA

MSSA: алгоритм

MSSA — общение SSA на многомерный случай, когда X — набор из D временных рядов (каналов). Также этот метод дает преимущество по сравнению с SSA, если сигналы имеют в большой степени одинаковую структуру.

Пусть $X = \{X^{(d)}\}_{d=1}^{D}$ — D-канальный временной ряд с длинами N_1,\ldots,N_D . Тогда требуется определить только шаг построения траекторной матрицы:

ullet Вложение: составная траекторная матрица L imes K

$$\mathbf{X}=[\mathfrak{T}(\mathsf{X^{(1)}}):\ldots:\mathfrak{T}(\mathsf{X^{(D)}})]=[\mathbf{X^{(1)}}:\ldots:\mathbf{X^{(D)}}],$$
где $K=\sum_{i=1}^DK_i,\ K_i=N_i-L+1.$

Стационарный случай

Если X — стационарный временной ряд, то можно улучшить базовый метод, используя вместо сингулярного тёплицево разложение матрицы X, не изменяя при этом остальные этапы.

Тёплицев вариант MSSA был специально разработан для анализа стационарных временных рядов, поскольку имеет преимущество перед стандартным MSSA.

Существует 2 метода Toeplitz MSSA:

- Метод Sum.
- Метод Block.

Тёплицев MSSA: обозначение

Пусть X — D-канальный временной ряд с одинаковыми длинами $N_d=N \ \forall d=1,\ldots,D.$ Зафиксируем L.

Определим матрицу $\mathbf{T}_{l,k}^L$ с элементами

$$\left\{\mathbf{T}_{l,k}^{L}\right\}_{ij} = \frac{1}{\widetilde{N}_{i,j}} \sum_{n=\max(1,1+i-j)}^{\min(N,N+i-j)} x_{n}^{(l)} x_{n+j-i}^{(k)}, \ 1 \leqslant i,j \leqslant L,$$

где
$$\widetilde{N}_{i,j} = \min(N, N+i-j) - \max(1, 1+i-j) + 1.$$

Тёплицев MSSA: метод Sum

- $oldsymbol{1}$ Построить $\mathbf{T}_{\mathsf{Sum}} = \sum_{i=1}^D \mathbf{T}_{i,i}^L$.
- $oldsymbol{2}$ Найти ортонормированные собственные векторы H_1,\dots,H_L матрицы $\mathbf{T}_{\mathsf{Sum}}$ и получить разложение

$$\mathbf{X} = \sum_{i=1}^{L} H_i Z_i^{\mathrm{T}},$$

где
$$Z_i = \mathbf{X^T} H_i$$
.

Трудоемкость построения матрицы: $\mathcal{O}(DN^2)$.

Тёплицев MSSA: метод Block

$$oldsymbol{1}$$
 Построить $oldsymbol{\mathbf{T}}_{\mathsf{Block}} = egin{pmatrix} oldsymbol{\mathbf{T}}_{1,1}^K & oldsymbol{\mathbf{T}}_{1,2}^K & \cdots & oldsymbol{\mathbf{T}}_{1,D}^K \ oldsymbol{\mathbf{T}}_{2,1}^K & oldsymbol{\mathbf{T}}_{2,2}^K & \cdots & oldsymbol{\mathbf{T}}_{2,D}^K \ dots & dots & dots & dots \ oldsymbol{\mathbf{T}}_{D,1}^K & oldsymbol{\mathbf{T}}_{D,D}^K & \cdots & oldsymbol{\mathbf{T}}_{D,D}^K \end{pmatrix}$, где $K = N - L + 1$

 $oldsymbol{Q}$ Найти ортонормированные собственные векторы Q_1,\dots,Q_{DK} матрицы $oldsymbol{\mathbf{T}}_{\mathsf{Block}}$ и получить разложение

$$\mathbf{X} = \sum_{i=1}^{DK} (\mathbf{X}Q_i) Q_i^{\mathrm{T}} = \sum_{i=1}^{DK} P_i Q_i^{\mathrm{T}}.$$

Трудоемкость построения матрицы: $\mathcal{O}(D^2N^2)$.

Численное исследование

Дано:
$$(\mathsf{F}^{(1)},\mathsf{F}^{(2)})=(\mathsf{S}^{(1)},\mathsf{S}^{(2)})+(\mathsf{R}^{(1)},\mathsf{R}^{(2)}),\ N=71.$$

Задача: проверить точность базового и модифицированных методов для разных значений параметра L.

Рассмотрим 3 случая:

💶 Косинусы с одинаковыми периодами:

$$s_n^{(1)} = 30\cos(2\pi n/12), \quad s_n^{(2)} = 20\cos(2\pi n/12), \quad n = 1,\dots, N.$$

2 Косинусы с разными периодами:

$$s_n^{(1)} = 30\cos(2\pi n/12), \quad s_n^{(2)} = 20\cos(2\pi n/8), \quad n = 1, \dots, N.$$

Полиномы первой степени (нестационарные ряды):

$$s_n^{(1)} = 6n, \quad s_n^{(2)} = 4n, \quad n = 1, \dots, N.$$

Численное исследование. Результаты

Таблица: MSE восстановления сигнала.

Случай 1	L = 12	L = 24	L = 36	L = 48	L = 60
SSA	3.25	2.01	2.00	2.01	3.25
Toeplitz SSA	3.2	1.87	1.63	1.59	1.67
MSSA	3.18	1.83	1.59	1.47	2.00
Sum	3.17	1.75	1.44	1.32	1.33
Block	1.39	1.26	1.25	1.33	1.97
Случай 2	L = 12	L = 24	L = 36	L = 48	L = 60
SSA	3.25	2.01	2.00	2.01	3.25
Toeplitz SSA	3.2	1.87	1.63	1.59	1.67
MSSA	6.91	3.77	3.07	2.88	3.84
Sum	6.88	3.65	2.64	2.37	2.27
Block	4.47	3.67	3.22	3.23	3.8
Случай 3	L = 12	L = 24	L = 36	L = 48	L = 60
SSA	3.34	2.02	1.87	2.02	3.34
Toeplitz SSA	5.08	19.3	63.63	169.91	383.92
MSSA	3.3	1.9	1.59	1.52	2.09
Sum	4.58	14.48	46.39	123.06	277.61
Block	278.23	123.47	46.38	14.06	3.25

Выводы

- Sum и Block версии Toeplitz MSSA для стационарного ряда точнее выделяют сигнал, чем Basic MSSA. Если в сигналах разных каналов присутствует одна и та же частота, то Block чуть лучше Sum. Но если частоты разные, то Block существенно хуже Sum.
- 🛾 В случае нестационарных рядов (например, в которых присутствует тренд) оба метода показывают плохие результаты.
- Применять Block и Sum Toeplitz MSSA рекомендуется к временным рядам, заранее выделив из них тренд.
- Рекомендуется использовать длину окна $L\gg (N+1)/2$ для метода Sum и $L \approx (N+1)/2$ для метода Block.