Новый метод прогнозирования успешности лекарственного лечения онкологических заболеваний

Михаил Артемьев

ШАД, отделение "Анализ данных"

Научный руководитель: проф. Мучник И. Б.

23 мая 2018

План доклада

- Постановка задачи
- 2 Классификатор на основе детекторов классов
- Оценка качества классификации
 - Лечение рака почки сорафенибом
 - Лечение рака лёгкого сорафенибом
 - Лечение рака груди паклитакселом
- 4 Заключение

Постановка задачи

- Решаемая задача: прогнозирование результата таргетной терапии рака.
- Имеющееся решение (N. Borisov et al.) довольно громоздкое, медленное.
- Цель: проверить простой и быстрый классификатор.

Оценка качества – Leave-One-Out ROC AUC.

Также смотрим на FNR, FPR – долю ошибок на ответчиках и на не ответчиках.

Постановка задачи

- Данные о пациентах активации маркерных сигнальных путей и результат терапии.
 - Лечение рака почки сорафенибом 28 объектов, 46 признаков
 - Лечение рака лёгкого сорафенибом 37 объектов, 46 признаков
 - Лечение рака груди паклитакселом до 508 объектов, 30 признаков
- Данные о клеточных линиях активации маркерных сигнальных путей и значения IC_{50} . 227 дополнительных объектов.

Классификатор на основе детекторов классов

Наивный байесовский классификатор:

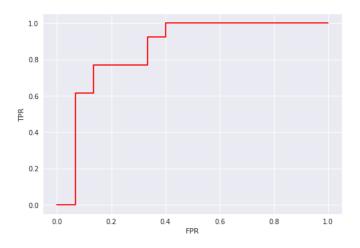
$$p(C, F_1, \ldots, F_n) = p(C) \prod_{i=1}^n p(F_i|C)$$

$$\tilde{C} = \arg \max_{C} \sum_{i=1}^{n} \log p(F_i|C) + \log p(C)$$

Эвристики:

- монотонная классификация: оцениваем не логарифм плотности, а фукнцию распределения.
- монотонность признаков оцениваем по клеточным линиям.
- работаем в базисе из возрастающих и убывающих главных компонент.
- вес компоненты модуль её коэффициента монотонности.

Оценка качества классификации. Лечение рака почки сорафенибом

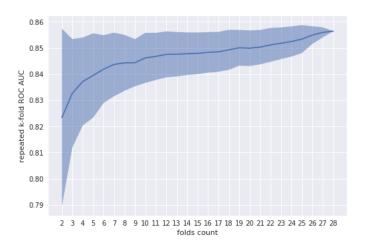


ROC AUC = 0.86, FPR = 0.07, FNR = 0.38.

N. Borisov et al.: ROC AUC = 0.77, 0.81, 0.82.

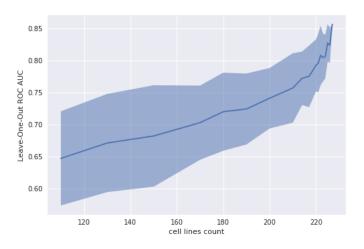
Оценка качества классификации. Лечение рака почки сорафенибом

Робастность относительно выборки пациентов. Зависимость ROC AUC от количества фолдов кросс-валидации:

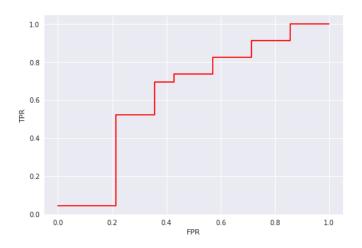


Оценка качества классификации. Лечение рака почки сорафенибом

Робастность относительно выборки клеточных линий. Зависимость ROC AUC от количества используемых клеточных линий:



Оценка качества классификации. Лечение рака лёгкого сорафенибом

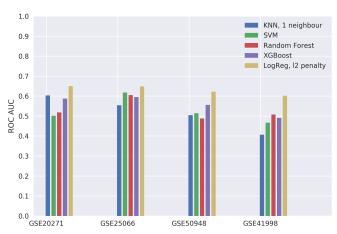


ROC AUC = 0.63, FPR=0.36, FNR = 0.35.

N. Borisov et al.: ROC AUC = 0.72, 0.77, 0.78.

Оценка качества классификации. Лечение рака груди паклитакселом

Детекторный классификатор не работает: ROC AUC от 0.44 до 0.55. Работающий классификатор можно построить и без использования клеточных линий:



Заключение

- Был построен новый классификатор для прогноза результата таргетной терапии.
- Построенный классификатор хорошо работает для некоторых пар заболевание-лекарство.
- Классификация устойчива к изменению обучающей выборки пациентов.
- При наличии большой выборки пациентов использование клеточных линий не оправданно.

Приложение: подробное описание классификатора

- **1** Вычислить c_i коэффициенты корреляции признаков с IC_{50}
- ² Найти главные компоненты выборки клеточных линий отдельно в линейной оболочке возрастающих признаков $(c_i > 0)$, отдельно в линейной оболочке убывающих признаков $(c_i < 0)$.
- Перевести выборки пациентов и клеточных линий в найденный базис главных компонент. Размерность при этом не понижается.
- **4** Оценить монотонность компонент $m(f) = \mu(f, IC_{50})$, где μ мера монотонности.
- По каждой паре (компонента РСА, пациент обучающей выборки) построить детекор класса пациента – пороговое решающее правило.
- Вес детектора $\sim \frac{|m(f)|}{c}$, где f соответствующая компонента, c количество объектов соответсвующего класса в обучающей выборке. Объект классифицируется как ответчик, если $\frac{p}{p+n} > \tau$, где p, n суммарный вес сработавших детекторов ответчиков и не ответчиков соответственно, τ порог классификации.